

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

JUNTA UNIVERSITARIA

08 de Marzo de 1978

ACTA DE No 61

ASISTENCIA: Dr. Francisco A. Pacheco, Rector
Dr. Rodrigo Gámez L.
Lic. Eugenio Rodríguez V.
Ing. Walter Sagot C.
Dr. Federico Vargas P.

INVITADO: Lic. Rodrigo Carazo Odio, Lic. Wilburg Jiménez C., Dr. Oscar Aguilar Bulgarelli, Dipl. Enrique Góngora y Dr. Chester Zelaya.

-Se inicia la sesión a las 9:30 hs.

ARTICULO I.- LICITACIÓN PÚBLICA N°3-78

Se analizan las ofertas presentadas en la Licitación N° 3-78 (Útiles y materiales de oficina) y sobre los diferentes renglones se decide lo siguiente:

- 1.-200 archivadores tipo "Ampo". Se adjunta a Librería Trejos.
- 2.-100 borradores de escobilla. Se adjudica a DIMEX LTDA.
- 3.-200 borradores "de leche".- Comprar directamente a la Proveduría Nacional y declarar desierto este renglón.
- 4.-100 frascos corrector de matrices. Se adjudica a CARLOS FEDERSPIEL
- 5.-200 cajas de clips. Declarar desierto esta línea y comprar directamente a la Proveduría Nacional.
- 6.-100 cintas para máquina de escribir.- Se adjudican 50 a CARBOCIN y 50 a CARLOS FEDERSPIEL, con la recomendación de comparar el rendimiento de ambas.
- 7.-300 cintas engomadas transparentes.- Se adjudica a CARBOCIN.
- 8.-300 cintas adhesivas para torular files.- Se adjunta a LIBRERÍA TREJOS.
- 9.-100 cajas carpetas colgantes.-Se adjudican 50 cajas a LEHMANN y 50 cajas a CARLOS FEDERSPIEL.
- 10.-50 engrapadoras medianas.-Se adjudica a LEHMAN (marca Swingline)
- 11.-100 cajas de grapas estándar.- Se adjudica a LEHMANN
- 12.-100 frascos de goma.-Se adjudica a JIMENEZ & TANZI (Fracos de 4 oz.)
- 13.-100 frascos de limpia-tipos.- Se adjudica a LIBRERÍA TREJOS.
- 14.-100 frascos de corrector blanco.-Se adjudica a LIBRERÍA TREJOS
- 15.-100 cajitas de limpia-tipos en pasta. Se adjudica a CARLOS FEDERSPIEL
- 16.-100 rollos de papel p. calculadora.- Se adjudica a CARLOS FEDERSPIEL
- 17.-50 perforadoras estándar.- Se adjudica a LIBRERÍA TREJOS
- 18.-50 cajas de prensas para file.- Se adjudica a LIBRERÍA TREJOS
- 19.-50 sacagrapas.- Se adjudica a GUILA & CO.
- 20.-100 cajas de papel carbón.- Se adjudica a LIBRERÍA TREJOS, marca Pelikan. Sin embargo, se recomienda probar otras marcas comprando pequeñas cantidades por caja chica.
- 21.-25 tijeras medianas.- Se adjudica a LEHMANN (de 5").

- 22.-100 tajadores de metal.- Se declara desierta y se recomienda comprar máquinas tajadoras de escritorio de buena calidad.
- 23.-500 bolígrafos.- Se adjudican a LIBRERÍA TREJOS, (marca Staedtler)
- 24.-Dos gruesas de lápices.- Se adjudica a DIMEX.
- 25.-150 Libretas de taquigrafía.- Se adjudican a COSTA RICA DENTAL
- 26.-200 Libretas de apuntes.- Se adjudican a DIMEX
- 27.-200 blocks rayados tipo carta.- Se adjudica a COSTA RICA DENTAL

ARTICULO II.- VISITA DEL LIC. RODRIGO CARAZO Y DEL LIC. WILBURG JIMENEZ

A las 10:10 ingresan a la sesión los Licenciados Carazo y Jiménez.

SR. RECTOR: Nos complace mucho tener a tan ilustres visitantes, don Rodrigo ha brindado a la educación superior una atención inusitada con relación a lo que es usual, pero muy explicable puesto que es un colega universitario que ha dedicado muchos años a la enseñanza. Incluso me cabe la satisfacción de haber sido su alumno. Le daremos una información general sobre la UNED, que es una institución nueva que tiene aspectos que sin duda resultarán de interés para don Wilburg y don Rodrigo. Don Wilburg será por ley miembro de nuestra Junta, a la que muy cordialmente le invitamos desde ahora a asistir siempre que le sea posible.

Esta Junta ha mantenido un sentido estricto de la autonomía en lo que se refiere a aspectos verdaderamente esenciales, como podrían ser el contenido de los cursos, la orientación de la enseñanza, etc., pero al mismo tiempo tiene conciencia plena de la importancia de la vinculación con el Poder Ejecutivo para la realización de programas, en este sentido creo interpretar fielmente el sentir de la Junta al manifestarle al futuro Poder Ejecutivo que estamos a sus órdenes para prepararle, en los campos que sean de nuestra competencia, la gente que en determinado momento le resulte necesaria para la realización de sus planes y programas. Como ejemplo podemos citar el hecho de que al haberse interesado el Presidente Oduber en los asuntos ecológicos, a sugerencia suya procedimos a diseñar varios programas en este campo, que coinciden con una necesidad de los tiempos.

Buscaremos estrecha vinculación con el Poder Ejecutivo a la hora de tomar decisiones sobre nuevos programas, pues de esta manera será más fácil determinar su verdadera utilidad y oportunidad. Como justificación de la Educación a Distancia, recuerda que la educación superior se encuentra en todo el mundo en una especie de callejón sin salida, provocado por tres factores: uno es el de la calidad, el otro el de la cantidad y en íntima relación con esos dos, el de los costos. Cada vez hay más demanda, cada vez cuesta más la educación y cada vez la calidad tiende a ser menor. Quienes hemos estado vinculados a la enseñanza, sabemos lo que sucede en una Universidad cada vez que se inician los cursos. Al encontrar que la demanda es muy alta hay que abrir varias secciones. Entonces sale uno a la calle a buscar profesores, que puedan dar una clase más o menos dignamente preparada. En Costa Rica los números desbordan siempre a los planificadores y esto ha conducido a un deterioro de la enseñanza, lo cual no es un secreto para nadie y en lo cual todos hemos tenido participación en alguna medida. Si se visita una universidad tradicional se encuentra que junto a un profesor que dicta un curso excelente hay otro que, dictando el mismo curso, ya no tiene la misma calidad.

En el mundo se ha establecido una nueva posibilidad, que aunque no curará todos los males, sí constituye un reto que puede representar una salida: la Educación a Distancia. En ella se pierde ciertamente algo muy importante: el contacto directo entre el alumno y el profesor. Pero como sabemos que en general los maestros, en el sentido pleno de la palabra, escasean, es posible prescindir de ese contacto directo con el "gran maestro" fque se supone aunque casi nunca se produzca. La educación a distancia tiene la ventaja de establecer un mínimo de calidad que es uniforme para todos los estudiantes. Esta calidad, excelente o satisfactoria, que puede garantizarse, compensa lo que se pierde del contacto inspirador con el maestro. Esto lo logramos mediante la

incorporación masiva de un medio muy tradicional que no ha sido sustituido todavía y que usaremos por mucho tiempo en el mundo: la imprenta. También se incorporarán otros medios modernos a los cuales la educación, hasta hace poco no había echado mano sistemáticamente. Lo que con estos métodos logre hacer la educación superior abrirá al camino para su utilización en otros niveles de la enseñanza.

Próximamente se reunirá con la futura Ministra de Educación, con quien le unen antiguos nexos profesionales y de amistad: doña María Eugenia vendrá a visitarnos para tener una conversación larga sobre estos asuntos.

Para usar el material impreso escogemos un autor, nacional o eventualmente extranjero, y con gran cuidado éste se encarga de redactar el material escrito que será la columna vertebral del curso. Una vez que lo pasamos por una serie de controles pedagógicos que aseguran una estrategia educativa especial, podemos garantizar que son textos manejables por el estudiante, sin necesidad de tener una guía continua y directa del profesor, después de haber aprobado la calidad académica de estos textos e incluso de haberlos sometido a pruebas con diferentes grupos de estudiantes, los podemos lanzar. Estos textos tienen objetivos muy claramente señalados (los llamados "Unidades Didácticas") de tal manera que el estudiante sabe qué es lo esencial, lo fundamental de lo que tiene que aprender. Luego vienen resúmenes periódicos para el estudiante, que mediante esta visión sintética puede repasar lo fundamental de la Unidad, también vienen ejercicios de auto-evaluación para que él pueda estar seguro de que aprovechó el estudio. Al lado de todo esto viene el complemento, que incluye el contacto humano. Tenemos para esto tutores que, mediante citas y visitas a los Centros Académicos situados en lugares estratégicos del país, aclaran dudas. Tenemos además como complemento los medios modernos de difusión: "cassettes" para sonido, radio, video-cassettes para ser pasados en todo el país donde hayan concentraciones de estudiantes, programas de televisión y cualquier otro medio que eventualmente pudiera ocurrírseles o aparecer. Nos hemos planteado el problema de los laboratorios, cuya solución tiene antecedentes. En Inglaterra están produciendo, para algunos temas de electrónica, unas cajas que contienen de una manera muy compacta elementos fundamentales para experimentos. Tenemos un convenio con el Ministerio de Educación, que espero y estoy seguro el próximo gobierno continuará, que nos permite utilizar laboratorios de instituciones de educación existentes; hay toda una reglamentación para el caso de que en tales instalaciones nosotros introduzcamos mejoras, lo cual redundaría en beneficio de la educación en general. Aquí consideramos la educación como un todo, como ustedes podrán apreciarlo a lo largo de esta exposición.

No querría alargarse dando excesiva información, aunque estamos en la mejor disposición de hacerlo. Creemos que a través de este método se puede disminuir el costo de la enseñanza y se logran otros objetivos que no son estrictamente económicos, como los de llegar a poblaciones marginadas geográficamente, sin deteriorar la calidad de la enseñanza y sin tener que multiplicar la creación de instituciones por todo el país. También intentamos facilitar la reactivación de su formación al sector de la población que empieza a entrar en la madurez; es sabido que por diversas razones un gran porcentaje de personas cambia de profesión una vez en la vida; nuestro sistema se adapta muy bien a ayudarle a la gente a readaptarse profesionalmente cuando lo necesita. En este momento existe gran preocupación por mantener activas a las personas el mayor tiempo posible, en razón de haberse alargado el promedio de vida. Nos preocupamos por las personas maduras que no tuvieron oportunidad de recibir educación universitaria, que la tuvieron y no la aprovecharon, o que quieren formarse en una nueva disciplina. En el campo tan interesante que se abrirá en el nuevo Ministerio de Recursos Humanos la UNED tiene una buena oportunidad de colaborar con sus programas. Ese Ministerio se ocupará, según se lo manifestó la Dra. Marian Volio, no sólo de la juventud, sino de la gente de todas las edades, lo cual coincide plenamente con nuestros objetivos.

Hemos realizado una encuesta nacional, cuyos resultados se le harán llegar al Sr. Presidente Electo. Obtuvimos alrededor de seis mil respuestas, lo cual constituye una notable aceptación de una encuesta de este tipo. En sus datos preliminares esa encuesta nos arroja una curva de población distinta a la de las universidades tradicionales, por la UNED se interesa menos la gente joven; en ligeramente mayor medida se interesa la gente madura y en mayor medida las personas de más

edad. Esto confirma nuestras propias predicciones, porque este sistema de estudio se adapta mucho mejor a las necesidades psicológicas y a la madurez de la gente de cierta edad, sin despreciar la presencia de gente joven, particularmente de lugares retirados, donde no tienen acceso a la educación tradicional.

Es obvio entonces que tendemos a obtener una educación más barata puesto que la multiplicación del material sin necesidad de profesores, abarata los costos. Naturalmente los costos iniciales de implantación del sistema tienden a ser más elevados. No es necesario multiplicar instituciones para llegar a lugares apartados y tenemos la oportunidad de recuperar para el país el potencial de la gente madura que podemos capacitar. Esto es, a grandes rasgos, lo que nos justifica. También estamos realizando y vamos a realizar una gran labor de divulgación que ayude a elevar el tono cultural de todo el pueblo costarricense. Nuestra estructura administrativa es diferente de las universidades tradicionales; nosotros contamos únicamente con tres vicerrectorías: la Ejecutiva a cargo del Dr. Aguilar Bulgarelli, la de Planificación a cargo del Dr. Chester Zelaya y la Académica a cargo del Diplomado Enrique Góngora. En este aspecto, hasta aquí llega nuestra similitud con las otras universidades, puesto que no tenemos ni facultades, ni escuelas, ni departamentos. Esto nos facilita el abrir y cerrar programas de acuerdo con las demandas reales del país, cosa muy difícil de lograr dentro de la estructura tradicional de una universidad puesto que la existencia de las Facultades y los intereses que normalmente se crean a su alrededor, hacen que se siga formando un determinado tipo de profesional aunque ya el mercado se halle saturado.

En cuanto a carreras y programas, que es algo de lo que más interesa, nosotros nos señalamos una primera lista tentativa, había algo muy evidente: que teníamos que ayudar a la educación en general; sin embargo no quisimos precipitarnos e hicimos un diagnóstico de la situación de la educación en el país que, sin modestia, no conoce antecedentes en este campo, dada su seriedad. Así descubrimos cuál es la verdadera situación profesional de los maestros y profesores que sirven en primaria y secundaria, en enseñanza especial y técnica y en general, en todos los campos de la educación. Así pudimos constatar deficiencias muy grandes, para esto utilizamos datos que había recolectado el Ministerio de Educación pero que no habían sido procesados. Ese material, junto con otra información directamente obtenida por nosotros, fue procesada en la computadora de la Universidad de Costa Rica y sacamos conclusiones que nos llevaron a cuantificar las necesidades de preparación de estas personas. Como a esta universidad le interesa trabajar con números grandes de estudiantes para poder abaratar los costos, escogimos –y así lo hemos planteado a la Comisión Nacional que Coordina los Planes de Capacitación- preparar los maestros de primero y segundo ciclo que no tienen ninguna formación. Resulta que en Costa Rica hay una gran cantidad de gente (y uno de los cuadros que se entregan hoy así lo ilustra), del todo sin preparación, denominado OPM. Tenemos otro cuadro con los datos referentes a enseñanza especial y preescolar en el cual están señalados tanto el OPM como lo que está por debajo y por encima de él. Así encontramos que, bajo el nivel satisfactorio, en enseñanza especial, se encuentran el 75.32% de los profesores; en el nivel satisfactorio, el 23.42 y sobre ese nivel, sólo el 1.27%. Esto ocurre en uno de los campos que más apoyo necesitan. En el otro cuadro nos encontramos con la enseñanza primaria y la media, donde se dan los casos de deficiencia de mayor bulto, porque allí es donde trabaja más gente. Nos encontramos con estos totales: el 18.64 está bajo el nivel mínimo, lo que en números absolutos da una cantidad muy significativa. El 77.87% coincide con el nivel mínimo (este es uno de los datos más satisfactorios), sobre el OPM se encuentra apenas un 3.49%,

En la enseñanza media nos encontramos con que el 27.30% (más de una cuarta parte de los profesores) está bajo el nivel; otra tercera parte, aproximadamente, está en el nivel requerido, y aquí si hay un buen porcentaje que está sobre el nivel mínimo. Nuestro estudio tiene una serie de datos muy interesantes, y pienso que con solo la realización de este estudio la UNED comenzó a contribuir al mejoramiento de la educación del país en general.

Para llenar las necesidades detectadas en ese campo estamos abriendo matrícula para nuestros planes de capacitación docente, por ahora para primero y segundo ciclo. Más adelante vamos a abrir un programa de actualización metodológica permanente para profesores de secundaria (tercero y cuarto ciclo).

En el cuadro No.4 nos encontramos con los datos de otro de los programas que estamos haciendo en este momento: el de Administración Bancaria. Para nadie es un secreto que a la par de las ventajas que ha tenido la Banca nacionalizada, también presente sus deficiencias, particularmente en lo que atañe a la formación de personal bancario de nivel intermedio. Hicimos un estudio sobre las necesidades de formación de los empleados del sistema bancario nacional y encontramos cifras y datos muy interesantes; por ejemplo, el número de profesionales que labora en las instituciones bancarias es bajísimo. No quisiera abundar en cifras que aquí hemos ido conociendo detenidamente a través de un largo período. Baste decir que hay una gran deficiencia. Queremos formar no al empleado alto, pues para eso existe la Universidad de Costa Rica e incluso la posibilidad de ir al exterior; queremos tener un número considerable de estudiantes que puedan llegar a constituir los mandos medios de los bancos.

Este será un programa corto (cinco períodos de quince semanas cada uno), que suman dos años aproximadamente; así queremos satisfacer una necesidad nacional muy sentida. Como verán ustedes, estamos dirigiéndonos a carreras que corresponden a demandas reales, sin ponernos a abrir cosas que a la largo lo único que hacen es aumentar el número de personas sub-utilizadas o desocupadas. También estamos abriendo un programa de Administración Educativa, en esto estamos ayudando también al país pues actualmente no se está formando a nadie en ese cargo.

El problema básico de la educación, según lo vemos muchos de nosotros, comienza por la Administración de la Educación mínima, que se ha hecho difícil, fundamentalmente por la falta de personal calificado. Muchas veces un Ministro lleno de buenas intenciones no puede resolver algunos problemas debido a la presencia de un personal que está capacitado para otra cosa y en eso vamos a ayudar con un programa corto, dirigido a personas que ya tienen un título y que pueden complementar su formación.

En este momento se están concluyendo los estudios que tienen a mostrarnos los caminos a seguir con relación a otros nuevos programas que no hemos decidido todavía abrir; se dirigen fundamentalmente a la administración de empresas, también a nivel medio. Allí hemos estudiado cuatro posibilidades; mercadeo, administración de la producción, contabilidad y finanzas y administración de la pequeña empresa (los estudios están terminados pero todavía esta Junta no los ha conocido). Lo que nos indujo a ordenar que se realizaran estos estudios era el ver a los pequeños empresarios de Costa Rica, a los pequeños productores carecer de asesoramiento a un nivel que esté acorde con sus empresas. Cuando contemos con la información que estamos recopilando llegará a ustedes a través de don Wilburg Jiménez, quien como Ministro de Planificación será miembro de esta Junta, y de doña María Eugenia Dengo, Ministra de Educación. Finalmente, tenemos un cuadro ilustrativo e interesante sobre la posible cantidad de estudiantes que tengamos. De paso hablaré sobre el papel que ocupa la planificación en esta Universidad. En cada caso señalamos el número de estudiantes que ingresan. Lo que se indica como "salidas" es el número de los que, por no haber fracasado, continúa adelante; son los que han aprobado los cursos. Este flujo con base en los programas que hasta ahora hemos decidido abrir nos dan en los totales más o menos el número de estudiantes que tendríamos cada año, con base en los programas abiertos hasta hoy.

La última cifra es de ocho mil treinta y seis estudiantes en 1983. Esta, como toda previsión en este campo, es tentativa, pero hemos querido orientarnos y para esto nos hemos basado en la experiencia de las otras universidades, que para nosotros ha sido muy valiosa. Nos ha hecho ir descubriendo lo que no podemos o lo que no debemos hacer. Queremos tener una idea de lo que va a pasar cuantitativamente en nuestra institución y no ir abriendo cursos ante presiones inmediatas, cosa que a veces ha sido inevitable en Costa Rica. Para eso es imprescindible tener una idea de la repercusión de nuevas admisiones en la totalidad del desarrollo de la universidad, para que no vayamos a tener excesivas dificultades presupuestarias sino que tengamos determinadas nuestras necesidades con suficiente antelación. Así podremos estar seguros de que podemos atender debidamente a la gente que vamos admitiendo. Que no nos surjan "cuellos de botella" internos porque en las otras universidades, a veces, es muy fácil ingresar pero seguir adelante es muy difícil. Esos números,

como les decía, serán modificados cuando decidimos abrir otras carreras y sobre la marcha, con base en lo que los acontecimientos nos indiquen.

Estamos tratando de planificar bien. Llevamos un Cronograma muy estricto, cada cuatros meses lo revisamos totalmente. En él se incluyen todas las decisiones que sean previsibles a cuatro meses vista y a más. Este Cronograma que ha preparado la Vicerrectoría de Planificación viene dividido por “responsables”, por un orden estrictamente cronológico, y también por funciones, de tal manera que es muy fácil controlar cuáles funcionarios se han atrasado en la toma de decisiones, o cuáles decisiones fue imposible tomar.

Estas cosas las estamos haciendo precisamente porque la institución recién comienza, es pequeña, y tenemos la oportunidad de iniciarla bien, lo que no se puede lograr en una institución cuando ya es muy grande. De esta manera queremos garantizar la eficiencia de nuestro trabajo. En este sentido comuniqué a la Junta, en la última sesión, que estamos comenzando un estudio de costos que nos permitirá determinar con precisión cuánto estamos gastando en cada cosa, cuál es el costo y si nos estamos excediendo o estamos dentro de límites razonables, lo cual es muy importante a la hora de pedir más ayuda. Esto nos obliga también a usar los recursos con todo cuidado.

Finalmente, quisiera hablarles un poco de la situación financiera de la Universidad. En el cuadro penúltimo se encuentra un resumen del balance del año anterior, que nos dejó un déficit de ₡708.416.36. Este déficit lo hemos cubierto gracias a préstamos que hemos recibido. El Banco Crédito Agrícola de Cartago nos resolvió la situación angustiosa que se nos presentó al no cumplir los compromisos de préstamo que tenía con nosotros el Banco Popular.

Para este año nuestra situación es razonablemente confortable porque se ha incluido en el Presupuesto Nacional una suma de ₡21,000.000.00, que estamos gastando ya y que creo nos permitirá salir adelante, aunque arrastrando el déficit mencionado, muy lamentable siendo tan joven la institución.

Sí tenemos una gran preocupación para el año entrante: la idea al crear esta institución fue la de integrarnos de una vez al fondo común, por ley, de esos fondos hasta 1981, lo cual nos plantea una situación de incertidumbre para 1979 y 1980. En esos años nuestra suerte dependerá de lo que ustedes decidan ponernos un presupuesto. Nuestro única fuente de ingresos es el impuesto del Tibre de Educación y Cultura, creado por iniciativa del diputado Altman, quien así previó que se nos diera algún ingreso incluso antes de nuestra creación. Pero este impuesto resultó muy bajo y por lo tanto significa apenas una pequeña ayuda para algunos gastos de la institución. Durante el año pasado ese impuesto dio un promedio de treinta y cinco mil colones mensuales, aproximadamente. Será inevitable que los molestemos con relación a este asunto; en el mes próximo empezaremos a preparar nuestro proyecto de presupuesto para hacerlo llegar oportunamente a la Oficina de Planificación. Esperamos ayuda porque nuestra existencia misma, diría yo, está en manos de ustedes, pues dependemos de la suma que se nos vaya a asignar en el presupuesto del próximo año.

A grandes rasgos, esto es lo esencial que podría informarles. Ahora les ruego que nos planteen cualquier asunto sobre el que quieran oír; asimismo, los presentes que quieran complementar esta explicación, están en libertad de hacerlo.

LIC. RODRIGO CARAZO: Quiero agradecerles la oportunidad de estar con ustedes. Desde los primeros días de febrero me interesó muchísimo analizar la situación de las universidades y al mismo tiempo determinar sus necesidades básicas con el propósito de aplicar lineamientos generales que nos permitan señalar, para nosotros mismos y en relación con las universidades, normas de conducta con suficiente-antelación, a efecto de que sea posible prever en el presupuesto cómo satisfacer esas necesidades básicas. Tanto en la Universidad de Costa Rica como en el Tecnológico y en el CONARE expresé mi preocupación porque las soluciones que dese hace tiempo se han aplicado a los problemas universitarios, son soluciones precarias. No sólo en cuanto tienen un término fijo para esta institución, sino en cuanto a que al ligar la suerte del presupuesto de las universidades a una sola fuente, desde el punto de vista de colaboración del gobierno central, no logran la estabilidad

necesaria para que exista un clima de buenas relaciones, o que se elimina de antemano cualquier posibilidad de roce por cuestiones estrictamente presupuestarias. Por lo tanto era necesaria la participación activa en el trabajo de las universidades y del Poder Ejecutivo para establecer bases, al efecto de tener el problema resuelto en 1980. Este compás de aquí a 1980 inclusive, nos permite resolver el problema de las otras universidades, pero no el de ustedes. Eso indica que la solución que se buscó no es una solución integral; además de temporal, no es completa. Como persona ligada a la administración yo podría decir que uno de los peores sistemas que existen para garantizar una partida es el establecer un porcentaje fijo sobre el presupuesto. Sin embargo, aunque pareciera una contradicción, en aquellas cosas que tienen prioridad fundamental, prioridad que no debiera ser sometida a evaluación periódica, este porcentaje se justifica plenamente. Por eso desde hace mucho tiempo vengo insistiendo en la conveniencia de que se establezca ese porcentaje, pero esto debe ser hecho con relativa celeridad, porque estamos hablando de una Reforma constitucional. Si estamos hablando del establecimiento de un porcentaje, hagámoslo de manera que quede resuelto el problema mediante esa reforma constitucional. Esto nos permitirá entonces (1978-79, 1979-80), encontrar la solución, pero el tiempo es ajustado. Lo más importante es señalar el porcentaje, en lo cual la Oficina de Planificación y en mucho el Ministerio de Hacienda, así como las universidades, tienen que ponerse de acuerdo. Ese porcentaje debe establecer una doble responsabilidad: tengo el criterio, repetido muchas veces, de que la educación es inversión; de la más positiva, porque es inversión social. Eso plantea, desde mi punto de vista, una amplitud, una actitud generosa –por llamarla de alguna manera- frente a las necesidades de la Universidad, pero a la vez, las universidades deben crecer en función de las posibilidades del país. El mismo hecho de definir como inversión la educación nos plantea la relación ahorro-ingreso como elemento fundamental para plantear una política de inversión. El porcentaje debe establecerse y fijarse en forma tal que sea un doble compromiso: el compromiso pleno del Poder Ejecutivo de contribuir con él al manejo y funcionamiento de las universidades, y el compromiso de las universidades para que no ocurran dos cosas: el que se sobrepasen las posibilidades de las sumas totales establecidas en el porcentaje y que no haya arrebatifia en tre los organismos universitarios, cosa que es importantísima. Por eso yo creo que en ese porcentaje deban estar incluidos el Colegio Universitario de Cartago y desde luego esta Universidad; deben estar todas para dar solución real al problema y no salir únicamente del paso. Afortunadamente tenemos a los dos centros de mayor problema presupuestario en Costa Rica con una solución vista para 1980. Terminadas estas visitas, que yo calculó poderlas hacer simultáneamente con el nombramiento del Gabinete, me propongo pedirles a los Ministros que tienen relación con las universidades y a los que tienen relación con el Presupuesto, el estudio inmediato del porcentaje a fijar, cosa que no es sencilla.

Y fuera del resorte del Poder Ejecutivo y como responsabilidad de las Universidades, hay que establecer bases para la distribución del porcentaje, ya que no podría establecerse una norma de esta importancia en la Constitución y luego tener dificultades porque una de las universidades resulte con recursos insuficientes, al convertirse la mayor de ellas o la más presionante en dueña de una parte desproporcionada a las necesidades globales. De manera que en lo que a la Oficina de Planificación concierne, será necesario que tome la iniciativa para que en el menor tiempo posible (con vistas a la reforma constitucional) se tengan las bases que permitan realizar este proyecto.

Pasando a otro campo, sin perjuicio de volver luego sobre el tema anterior, debo manifestar que a través de toda mi experiencia universitaria como estudiante, como profesor y como persona ligada a la Universidad de Costa Rica he podido apreciar una falta total –y cuando digo total no estoy exagerando- de preocupación sobre el desarrollo agropecuario del país y la capacitación de nuestra población rural. Le damos importancia a todas las disciplinas culturales (yo no niego que la tengan), les damos una extraordinaria importancia a las profesiones que tienen relación con el desarrollo urbano y económico-industrial del país, y con la prestación de servicios. Pero en lo que se refiere a la mayoría de la población de Costa Rica, a pesar de tener los costarricenses tantos años de enseñanza universitaria, siguen sembrando con implementos y técnicas primitivas, por falta de conocimientos agrícolas.

He traído aquí este tema únicamente con el ánimo de dejarles planteada esta preocupación, porque creo que esta universidad, más que las otras, está llamada a ocuparse de este campo con una perspectiva extraordinaria.

Aquí, le habla la experiencia. Por muchos años yo he estado intensamente ligado a estos aspectos y la experiencia que he tenido es la siguiente: el costarricense cuando aprende algo lo aprende bien y lo aplica bien en su desarrollo agrícola e industrial. Los más jóvenes no recordarán cuando STICA inició la siembra en contorno. Cuando STICA vino a Costa Rica nos demostró que la forma de trabajar verticalmente las laderas, era la que originaba todos los problemas de erosión. Como la nueva forma de arar era un misterio para los costarricenses, al principio hubo algunas reacciones negativas, pero a los cinco años todos los agricultores costarricenses estaban cultivando en contorno, y desde ese momento hasta ahora (treinta años más o menos), se ha logrado detener notablemente el proceso de erosión.

Los agricultores de tabaco de Palmares, San Ramón y Atenas que aprendieron a cultivar en contorno, han podido mantener sus tierras produciendo tabaco en razón de una técnica de cultivo. Inclusive no se les dijo en forma muy clara el por qué; se les explicó la razón básica y eso fue suficiente para que ellos establecieran una disciplina en el trabajo y una tradición que cambió cuatrocientos años de cultivo de la tierra en Costa Rica.

El costarricense no sabe sembrar maíz. Es altamente ineficiente en la calificación de semillas. Tenemos instituciones millonarias que no saben producir las semillas que necesita el país. Se gastan millones de colones en la administración de esas instituciones y en el funcionamiento de las plantas procesadoras de semillas pero resulta que una semilla vale de cuatro a seis veces más de lo que cuesta el producto en el mercado. Esto quiere decir que se está reduciendo en un 400% el costo de la unidad en el mercado, es decir, la rentabilidad agrícola. En cualquier país europeo el tratamiento de semillas se hace en la casa; solo las variedades nuevas son objeto de un trabajo intenso por parte de organismos oficiales. Cada agricultor europeo selecciona sus semillas de una parte de su cosecha; las cuida; las fumiga, las guarda y las siembra, como siempre fue en Costa Rica. Pero aquí se guardaba una pequeña cantidad para semilla; cualquiera, sin seleccionar, pues nuestros campesinos no conocen ningún proceso de clasificación. Somos altamente ineficientes en semillas, altamente ineficientes en técnicas agrícolas, completamente desconocedores de plagas, y los asesores con que contamos no son las entidades públicas sino los vendedores de productos agrícolas. Veán que cosa más sería: el agricultor tiene que atenerse a lo que le diga un hombre que llega con un Jeep, con una marca de fábrica en los costados y que es quien le dice lo que tiene que aplicar. En su desesperación el agricultor aplica a la plaga lo que le dice el vendedor, porque no hay extensión agrícola.

Un país fundamentalmente agrícola, donde la mayoría de la población vive en el campo y trabaja en él, no tiene la más remota posibilidad de ser informado de nada.

De acuerdo con esto, yo quiero llamarles muy respetuosamente la atención hacia ese ángulo. El ángulo de la capacitación masiva; estoy convencido absolutamente de que debe haber cursos universitarios especializados en determinado tipo de producto; no un curso de agricultura, sino un curso de maíz. Un curso relacionado con todo lo referente a un determinado producto en determinada zona o zonas del país. Eso es fundamental para el desarrollo económico y social de Costa Rica.

Nosotros no podemos hacer esto a través de la Universidad tradicional; sí es posible hacerlo a través de otros elementos, tales como la T.V. Educativa. La televisión debe divulgar prácticas, agrícolas, poniendo al alcance de la gente por los medios extraordinarios de lo audiovisual, fórmulas de trabajo. No sé si ustedes saben que todas las "torti-ricas" que se comen en el país son hechas con masa importada; todos los pollos que se engordan en Costa Rica consumen un 60% de alimento importado. En el momento en que tengamos serios problemas de balanza de pagos, tampoco vamos a tener pollos ni tortillas. Es tan grave el problema, que en Costa Rica se han popularizado ciertos productos en razón de la imitación. El Colegio Agropecuario de Osa enseña a los estudiantes a sembrar arroz, porque está rodeado de arrozales. Al Colegio Agropecuario de una zona cafetalera, no le queda más remedio que dedicarse a los problemas relacionadas con el café. Nos quejamos del monocultivo, pero no tenemos ninguna forma de romperlo. Les he llamado la atención sobre esto porque constituye fuente importante de riqueza y de ocupación, y por lo tanto, debe merecer urgente atención de las universidades.

El otro problema ya no es de la universidad; es el problema de los oficios. Si se hiciera una encuesta entre los que buscan trabajo, nos daríamos cuenta de que la inmensa mayoría busca ocupación "en cualquier cosa", o sea, que no saben hacer nada. "A mí de a lo que me pongan", es respuesta típica

de la persona que no tienen oficio definido. Eso quiere decir que hemos perdido ciento y pico de años de enseñanza; tenemos un alto porcentaje de gente que no se sabe ganar la vida en lo más elemental. ¿Cuántos de los muchachos de nuestras familias saben pegar un clavo, aplicar una plomada, usar un nivel o una escuadra? Es que jamás a nadie en la educación de Costa Rica se le ocurre enseñar la función del nivel o de la plomada? Son cosas tan elementales, que desgraciadamente no merecen la atención de la enseñanza. Yo creo en la responsabilidad de los Instituciones. Por ejemplo, allí está el INA. Cuando hace ya varios años se graduó su primer grupo de estudiantes, al día siguiente apareció una fotografía en los periódicos, mencionado que fulanito de tal, magnifico torneo de precisión graduado por el INA, salía al día siguiente para Los Ángeles de California magníficamente contratado. Imagínense. Nosotros dando asistencia técnica de los Estados Unidos.

La capacitación en un alto grado de excelencia, no le permitía a ese muchacho encontrar trabajo dado el nivel de desarrollo económico del país.

Estamos un poquito fuera de la dimensión correcta y eso afecta la calidad, porque la calidad no es que haya muchos ingenieros y pocos carpinteros, sino que haya muy buenos ingenieros y muy buenos carpinteros. Es un elemento básico de equilibrio. La preocupación que he tenido siempre en cuanto a la educación en Costa Rica, es ésta. Creo que la deserción escolar se produce en un altísimo grado por frustración en cuanto a los conocimientos que se van a adquirir. El campesino, dentro de su sencillez, siente que no está aprovechando la escuela. Así como es muy difícil decirle al niño campesino que va a la escuela, que deje de comer mientras se prepara, para que algún día pueda vivir mejor. El hombre de ciudad, más o menos acomodado y con su profesión, no siente la razón de la deserción escolar, cuando es que llanamente aquella boca que está en la casa gravita tanto en la economía familiar, que resulta obligatorio que vaya a trabajar, y si lo mismo va a ser peón saliendo de tercer grado que del tercer ciclo, ese muchacho no tiene ningún interés en ir el tercer ciclo.

Acabo de terminar una compañía política y he vivido muchos años en contacto con las zonas campesinas. Tal vez en Costa Rica algún organismo haga el estudio que demuestre, como creo, que tenemos por lo menos un 40% de analfabetismo.

Cuando uno paga una planilla agrícola, se da cuenta de que el 50% de las personas no saben firmar y esto es una realidad. Entonces uno se debate en la angustia de ver cuántos millones, cuántos esfuerzos de gente capaz se desperdicia por falta de orientación dirigida al pueblo. Muchas veces pareciera que los marginados somos aquellos que no estamos integrados a la "sub-cultura de la marginación". Los verdaderos marginados somos los que nos damos cuenta de los elementos fundamentales de desarrollo de la sociedad costarricense. En el campo agrícola hay el elemento de la administración; puedo equivocarme, pero creo que este campo que ustedes están evaluando se va a orientar más hacia la empresa industrial. Me alegra mucho la indicación del Sr. Rector de que no es así y de que han pensado más bien en el sector agropecuario, porque es justamente la recomendación que iba a hacerles.

Nuestros campesinos más capaces tienen que pagarle a un abogado para que les haga, mal hecha, una solicitud de crédito, sí no consigue ayuda de un empleado de banco, de un contabilista o de alguien similar, no puede llenar una simple solicitud.

RECTOR: Desea agregar algo que olvidó: dentro de los estudios que están casi listos está el de la apertura de un programa de licenciatura en desarrollo rural integrado. Queremos formar un funcionario cuya preparación tenga que ver, por lo menos en un 60%, con cuestiones del agro; sin ser especialista en nada, podrá orientar a las comunidades rurales y resolver los problemas menores y orientar los mayores de la manera debida. Dentro del curriculum tentativo que tenemos, está precisamente contemplado "crédito bancario". Le daremos incluso conocimientos elementales de maquinaria agrícola, posiblemente en asocio con el INA, algunos conocimientos básicos en la rama de zootecnia y fitotecnia para que pueda canalizar correctamente los problemas que él no está en capacidad de resolver. Vamos a tener muy en cuenta sus observaciones sobre lo que nosotros podemos hacer en ese campo de los granos, que el Sr. Presidente Electo ha señalado con especial énfasis.

LIC. CARAZO: Es tan grave la situación de la producción agrícola en Costa Rica, en razón del desconocimiento de los problemas agrícolas, que han puesto en situación de marginalidad a todos los productos, incluyendo del café. Por ejemplo, nuestro régimen impositivo, es un régimen sobre los costos; cuando se trata de proponer la apertura del protocolo de Limón, qué es lo que pasa?. Los nicas producen más barato que todos; dicen que es la mano de obra, pero no es cierto, pues la mano de obra es un factor bajísimo en el costo de la producción de cualquier cosa, sobre todo cuando hay mecanización. Aquí los impuestos son sobre los abonos, sobre los machetes, sobre las palas, y así no hay posibilidad alguna de producir a un costo razonable.

Un tractor que val 380.000 córdobas, aquí cuesta ¢570.000,00; no hay posibilidad alguna de competencia, esto nos está situando en el campo del olvido completo del hecho de que lo importante para un país como el nuestro es que haya producción y ocupación en las áreas rurales. Este agregado lo hago porque yo creo que en mucho tiene que ver con la actitud y la actitud depende de la capacitación, y la capacitación toda está orientada hacia la ciudad. Nadie va a la escuela para quedarse en el campo, sino para venirse ojalá a San José.

Espero que este cambio de impresiones se repita; yo espero estar muy bien informado a través de los ministros que estarán en esta Junta de la labor de esta Universidad, como a través del Dr. Aguilar Bulgarelli. Tenemos en nuestras manos la mayor responsabilidad de difusión a través de la televisión educativa, cuya organización y promoción en Costa Rica ha sido un gran acierto.

Quiero ponerme a las órdenes de ustedes como ciudadanos; las alternativas que tiene un ciudadano son generalmente varias, pero se pueden clasificar en dos grandes campos: el de sus deseos y el de las posibilidades de realizarlos. En estos momentos, por las circunstancias electorales, estoy en la posición de poder realizar algunos de estos deseos, ojalá el mayor número de ellos, en una serie de campos. No lo puedo hacer de ninguna manera sí no es con la colaboración de quienes están en cada uno de los sectores, llevando a cabo tareas como las que ustedes realizan. Si mi ayuda puede ser útil, les ruego tomar en cuenta que tengo el deseo fundamental de prestar ayuda para que se lleven a cabo esos programas.

LIC. WILBURG JIMENEZ: Acerca de lo que plantea don Rodrigo sobre la necesidad de fijar un porcentaje del presupuesto para las Universidades y los mecanismos para su distribución, yo plantearía la idea de reunirnos tal vez la semana entrante con el Ministro de Educación y con el de Hacienda para comenzar a estudiar el planteamiento de don Rodrigo. (El Rector manifiesta su acuerdo).

Hay un tercer factor que es importantísimo agregar a lo dicho sobre este tema; la sociedad costarricense también debería exigir a las universidades un alto nivel de eficiencia. Personalmente veo que hay mucho ineficiencia en las Universidades y lo digo con enorme cariño, ya que la Universidad de Costa Rica es mi Alma Mater. Creo que en ellas hay un gran desperdicio financiero y, lo que es más grave, un gran desperdicio de recursos humanos calificados. Esta crítica no los alcanza a ustedes pues están apenas comenzando.

Comparto con don Rodrigo el criterio de que la educación es una inversión, y que por lo tanto cada colón que en ella se invierte debe de resultar altamente rentable. Esta posición, que me ha traído problemas con los marxistas, la sustento desde hace muchos años; para mí el desarrollo nacional parte de una buena base educativa, y no al revés, como ellos lo pregonan.

También estoy de acuerdo en cuanto a la apreciación sobre el analfabetismo; el problema aquí lo constituye la manera de medirlo. Ya la Dirección General de Estadística y Censos debe estar sentando las bases del próximo censo nacional; según normas internacionales, es alfabeto aquél que sabe leer y escribir "un pedacito". Una de las cosas que esta universidad podría hacer a través de los excelentes programas que están planteado es la recuperación de los analfabetos por desuso, pues on muchísimas las personas que hace tiempo olvidaron ese "pedacito" que habían aprendido y prácticamente vuelven a ser analfabetos.

La otra cosa que quiero mencionar es que viví cinco años en el Perú, país que tiene un gravísimo problema en cuanto a alimentos, por ser prácticamente desértico y provenir del pescado casi todas las proteínas que se consumen; todas las demás las tienen que importar. En cuanto a granos, ellos han tenido un gran avance tecnológico; si pudiéramos impulsar la siembra de nuevas variedades y diversificar e intensificar los cultivos de tipo casero, tratando de que nuestro campesino logre una

alimentación mejor balanceada, e ingresos familiares más altos, alcanzaríamos un mejor desarrollo general. A los campesinos del Valle de Cañete, donde se desarrolla un programa especial llamado "los Reyes Cautivos", se les suministran mediante la radio programas especiales de alfabetismo y de técnicas elementales agropecuarias, apicultura, etc., con lo que logra notables resultados el grupo de agrónomos y sociólogos que allí trabaja. Programas semejantes difundidos a través de esta universidad y de la Televisora educativa ayudarían enormemente en el logro de metas semejantes. Personalmente me preparo para colaborar desde mi futuro Ministerio en lo que sea necesario con los programas de la UNED; por vocación he dedicado muchos años de mi vida a la enseñanza y quiero mucho a la gente joven, que es el capital más grande que tiene Costa Rica. Me preocupa enormemente ver la cantidad de dinero no que se "invierte" en educación, sino que "se gasta". No importa las sumas, que bien podrían ser tres veces mayores, sino el hecho de que no se desperdicie ni un solo colón de los destinados a educación.

LIC. CARAZO: Voy a agregar un pensamiento muy específico: en este momento están terminando todos los estudios sobre el programa de irrigación del distrito de Moracia, en el Arenal. Si no hay una orientación adecuada, estoy seguro de que son los cultivos tradicionales, los ya conocidos en esa zona, los que se van a desarrollar. Llevar a cabo un programa de capacitación en ciertos cultivos para gentes de esa zona es imprescindible. No es posible que sigamos produciendo sólo dos o tres artículos: en mi concepto el monocultivo es originado por la limitación de tener que sembrar lo que se conoce. La gente siembra café porque sabe sembrar café. Lo sucedido con la macadamia es ilustrativo al respecto. Ya se están viendo los primeros resultados prácticos (grandes extensiones de macadamia que alcanza precios fabulosos), que serán recogidos por una empresa muy fuerte y muy bien organizada: la de los Hnos. Rojas-Cortés, quienes fueron los únicos que hace años comprendieron el problema. Pero el pequeño agricultor costarricense nunca entendió y jamás sembró macadamia.

Con la aparición de las Centrales azucareras en el sur y en Guanacaste se avecinan un inmenso problema, lo que yo llamo en mi propio lenguaje "el costo social del desplazamiento de la agricultura de la caña". Pensemos por un momento lo que significará el que de San Ramón a Turrialba desaparezcan todos los pequeños cañales en un término de dos o tres años; pues van a desaparecer y todos los poblados que viven de la producción de caña de azúcar en el área central del país se verán sumidos en una grave crisis, salvo que se cierren las centrales azucareras que se han abierto. Y no se ha planeado a qué dedicaremos esa gente y esas tierras; nadie se está preocupando por esa sustitución de cultivos, ni por proporcionar los conocimientos necesarios para iniciar cultivos nuevos. El problema de Costa Rica en materia agrícola es de tal naturaleza que a lo largo de treinta años el Ministerio de menor importancia ha sido precisamente el de Agricultura, siendo este un país netamente agrícola. La educación agropecuaria ha quedado reducida a un grupo de muchachos que se gradúa en la Universidad de Costa Rica; porque a los de los colegios agropecuarios, no les enseñan a hacer nada.

DR. RODRIGO GAMEZ: Yo agregaría a lo que Ud, está diciendo, que en los graduados de los colegios agropecuarios hay algo que poca gente ha percibido: el grado de éxodo de esos graduados, aparte del problema del nivel de sus conocimientos. Son los que casi inmediatamente después se graduarse se van de la región, porque ya no quieren trabajar en aquello para lo que supuestamente estudiaron.

LIC. CARAZO; Es que reciben una "educación fiasco"; en el momento en que el muchacho recibe el título, se da cuenta de que no sabe nada. Si llegan a pedir trabajo, hay que darles trabajo de peón. Allí es donde es imprescindible que coordinemos esfuerzos para canalizar toda esa población hacia una actividad básicamente productiva. Insisto mucho en esto, aunque lo hago con el mayor respeto; ya no se trata de un problema de perspectiva, sino de urgencia.

En el aspecto forestal, podrían decirse muchas cosas. Los problemas forestales que sensibilizan mayormente a las personas, y a un grupo de técnicos que se debate angustiado porque conocen los efectos desastrosos de la deforestación. Pero los camiones cargados de tucas son sólo parte del problema; lo grave son las inmensas extensiones de terreno donde se corta la madera y no se saca, donde sólo se corta y se quema. En realidad, el aprovechamiento de la madera es bajísimo en el

país; además, se deforesta para regar frijoles y Costa Rica ni produce los frijoles que consume pues casi todos vienen de Nicaragua.

Consideramos que es necesario prestar atención, con alto grado de prioridad, a este tipo de enseñanza; yo no sé cómo se organizaría; ustedes son los técnicos en la materia y ya sabrán como hacerlo de la mejor manera posible, para lo cual reitero la ayuda que pueda brindar en todo momento el Poder Ejecutivo.

ING. SAGOT: El problema que ha apuntado don Rodrigo, es de los que no hay que estudiar. Simplemente, existe. Desde el punto de vista de la Universidad a Distancia, tenemos un problema de nacimiento, pues la ley de creación casi nos obliga a conceder títulos; yo creo que esto es parte de su función, pero no la más importante de la Universidad. Existe alguna actividad permitida por la ley, dentro de la extensión cultural, pero que está como en segundo plano. Tanto así que los principales esfuerzos de la Junta se han encaminado a cumplir con las funciones que la ley le señala. Es posible que en el futuro podamos provocar un cambio, pero mientras debemos seguir exigiendo el título de bachiller seguiremos marginando al que ya está marginado y no podremos suministrar el tipo de enseñanza importante para ayudar al desarrollo de las comunidades. Otro problema, más serio, es el de la gente que al prepararse, sale de su campo de acción para integrarse a una ciudad. Como Ud., lo dijo y es muy evidente, inclusive de algunas poblaciones de gran desarrollo en el pasado, que fueron fundadas por pioneros que llegaron a romper montaña, emigran los mejores, que son quienes dominan la producción; los mediocres se quedan como peones. Los hijos de los más capacitados se vienen a estudiar a las ciudades y la población queda marginada, porque al irse ellos y sus hijos dejan una población en deterioro.

Este fenómeno es lo que está produciendo, paradójicamente, la educación superior: sacando gente de las zonas rurales para ubicarlas en la ciudad. Es muy importante preguntarnos, ante este problema, cómo debemos analizar nuestra ley de creación para proponer un cambio que nos permita hacerle frente a esta situación.

El otro problema básico, es la cantidad de información que tenemos acumulada en centros costosos de investigación, pero que no se ha sabido comunicar. Habría que transformar toda esta investigación en datos útiles y hacerlos llegar a quienes necesitan esa información.

El problema es que no hay comunicación entre el gran académico, el gran investigador y el simple sembrador de frijoles. Esta es una labor que debiéramos hacer conjuntamente, para divulgar la gran cantidad de buena información que está prácticamente secuestrada en los medios académicos. Hay quienes consideran que la investigación es importante únicamente a efectos de hacer una publicación que aparezca en los Estados Unidos y se pueda agregar al curriculum, aunque para efectos prácticos termine ignorada en una biblioteca. Tenemos que romper esa barrera.

Creo también que gran parte del problema del desarrollo adecuado del campo proviene de que la educación primaria está diseñada como si todos fuéramos iguales. No es que se discrimine por cuanto se viva en el campo o en la ciudad, sino que hay que dar al estudiante lo que necesita realmente, y no lo que a alguien se le ocurre que necesita. Los programas han sido diseñados por gente que tiene muy poco contacto con las zonas rurales. Aquí se ha propuesto, lo mismo que en la Universidad de Costa Rica, la idea de investigar los programas y la metodología usada en Costa Rica desde el kindergarden hasta la Universidad. El muchacho de zona rural que asiste a la escuela no sabe para qué le están enseñando dónde queda el río Mississipi, cuando ignora cómo se llama el río que tiene al lado. Con esta educación dividida, la gente no entiende lo que debe entender ni lo que le rodea. Estamos extrayendo a las personas de su medio en función de una metodología y unos programas inadecuados para esas zonas. Es responsabilidad del Estado y de sus instituciones analizar esos programas y metodologías y luego preparar a los maestros para el cambio necesario, que ya también es indispensable cambiar la actitud del maestro, desgraciadamente casi siempre a las zonas rurales se van los mediocres, los que no tuvieron oportunidad de lograr una posición en las ciudades. Con todo esto tenemos que el campesino saca a su niño de la escuela porque encuentra que en ésta cada vez sabe menos, en función de lo que el considera que debe saber. Si no le enseñan ni cómo se siembra un frijol, es claro que la escuela significa un deterioro para el campesino. Se debe investigar qué es lo que se enseña, cómo se enseña, y qué es lo que debiera enseñarse.

DR. GAMEZ: Es muy interesante lo que ha señalado don Rodrigo, y particularmente, el papel que puede jugar esta Institución al colaborar en el desarrollo del país, trabajando en coordinación estrecha con los Ministerios, porque como se ha señalado hoy aquí, los problemas agropecuarios de las zonas rurales son muy serios. Existe indudablemente también un problema de transferencia de tecnología, y esta Universidad puede llevar muy fácilmente la información que se requiere a las gentes que necesita dicho Ministerio.

DIPL. GONGORA: Quiero comentar algo que dijo el Sr. Presidente Electo; es algo que muchos de nosotros hemos sentido, pero nunca habíamos podido plasmar tan claramente: "la enseñanza fiasco". A través de una larga trayectoria universitaria, nunca le ha abandonado este sentimiento de que estamos enseñando a los muchachos lo que no se debiera. Cuando no se tiene oportunidad de aplicar lo que se ha aprendido, esto se olvida. En mi campo, puedo ver toda la enfermedad de las matemáticas abstractas. A los muchachos se les enseñan distinto tipo de funciones matemáticas, las cuales no se les curan de ningún mal; y la simple regla de tres, que le sería de tanta utilidad en la vida práctica, no la sabe. En general, cuando se revisan los problemas de la enseñanza, se enfrenta uno al dilema de que debe quitar cosas muy importantes, para poner otras igualmente importantes.

Claro que las matemáticas abstractas son muy importantes para la formación de la capacidad lógico-deductiva del individuo, pero le estamos quitando la capacidad de realizar una serie de cálculos sencillos que un ciudadano común y corriente puede necesitar. Esto que se opera en matemáticas, se da casi en todos los campos. Los idiomas no se enseñan suficientemente bien como para que se pueda leer algo en otro idioma, y si no se puede hacer esto, se olvida todo lo aprendido y hemos perdido cinco años de enseñanza de idiomas.

Tiene el sentimiento de fiasco quien va a la escuela y no se puede graduar; tiene la misma sensación el bachiller que sale a enfrentar la vida careciendo de todo conocimiento práctico, tiene el sentimiento de fiasco mucho graduado universitario (aún de las llamadas escuelas buenas). Deberíamos pues analizar con atención por qué globalmente nuestra enseñanza es hasta cierto punto un fiasco; si es que no responde a los anhelos y la preparación que queremos dar a las personas. Tenemos que, olvidando ciertas eternas discusiones sobre qué es lo realmente importante en la vida de un hombre, ponernos a pensar en correctivos, ya que no está en nuestras manos encontrar una fórmula universal que cure de golpe todos los males de la enseñanza. Pero parcialmente sí se puede ir corrigiendo, sobre todo sí lo hacemos con la clara conciencia de que algo anda globalmente mal en nuestro sistema de enseñanza.

LIC. CLAUDIO SOTO: Quiero comentar las palabras del Sr. Presidente Electo, sobre todo en ciertos aspectos y basado en la experiencia directa que ha tenido, y que ha sufrido en cuanto a la realización de cualquier tipo de proyecto. En toda la Administración Pública se emiten ideas, se consolidan proyectos que a la hora de realizarse son desnaturalizados, básicamente por la existencia de una acción unilateral, no integradora. Mucho de los problemas que ha señalado aquí el Sr. Presidente Electo se debe a esta falta de coordinación. El esfuerzo nacional está atomizado. Cada buen graduado nuestros aquí o en el exterior viene con su proyectito bajo el brazo; trae valiosas ideas que quisiera desarrollar. Mi labor durante estos últimos años en el Ministerio de Planificación ha consistido precisamente en procurar que todo este esfuerzo no se pierda y que llegue donde tiene que llegar para ser efectivo. Los proyectos se vuelven complicadísimos, todo se embrolla sin llegar a tener el amarre institucional suficiente para que se plasmen con éxito. La inquietud que querría dejar planteada hoy aquí; es que no se pierda de vista lo indispensable de la coordinación.

Indudablemente se han efectuado esfuerzos, pero no en la medida ni con el grado de apoyo político suficiente. Es en el terreno de la toma de decisiones que se puede lograr el que una vez determinada la prioridad de un determinado campo, ésta se mantenga firmemente.

Para evitar la proliferación de parches en los proyectos es necesario que todos estos programas se consulten antes con las demás instituciones involucradas directamente. Si se fija una política clara de impulso y apoyo al desarrollo agrario, por ejemplo, se debe dirigir todo lo demás hacia el mismo fin: investigación, educación, etc.

En el campo de los proyectos hemos avanzado mucho, pero nos falta muchísimo para hacer. Hay mucho conocimiento técnico, pero nos falta consolidar la posición política de apoyo que es

indispensable si se quiere trabajar con éxito. Si un Ministerio dado conoce que se tomó una decisión en el más alto nivel político, debe respetar esa decisión y ajustar su orientación en la dirección señalada. Si no se procede así, se produce un enfrentamiento paralizante de unos entes públicos con otros, con resultados desastrosos. Ante la falta de decisión, o ante las decisiones antagónicas, el técnico no tiene más remedio que agachar la cabeza y dejar que se distorsionen el proyecto y las cosas se hagan mediocrementemente.

En alguna medida OFIPLAN ha obtenido resultados, interviniendo con más o menos éxito en el difícil campo de la coordinación, pero esos esfuerzos deben ser profundizados y aumentados. Es enorme el desperdicio de recursos humanos financieros y técnicos que no debe seguirse permitiendo. Le ha tocado en los últimos meses estar muy vinculado con la UNED y está convencido de que es la institución ideal para canalizar y aprovechar una serie de esfuerzos en el campo agrario, en el agro-industrial, etc.

Este último campo es importantísimo, pues a menudo se han presentado proyectos industriales realmente descabellados, basados en una pésima información de las posibilidades de producción agrícola del país. Más que intentar cosas, recordemos que casi todas ellas han sido ya consideradas, pero están desvinculadas y perdidas; bastaría dirigirlas con un claro sentido de la organización para lograr excelentes resultados en el aprovechamiento de los recursos nacionales.

DR. FEDERICO VARGAS: Ruego le disculpen pero debe retirarse para atender un asunto urgente en su Ministerio. Explica brevemente el asunto que debe resolver, y se ausenta de la sesión a las 11:15 hs.

LIC. CARAZO: Quiere señalar algunas posibilidades de realización práctica en algunos de estos campos; son sugerencias muy generales y como un ejemplo de ellas menciona algo que planteó a la Universidad de Costa Rica. Para sustituir en la Presidencia a los asesores a sueldo, ha pensado en hacerse asesorar directamente por las universidades, por la vía circunstancial o contractual. Esto no sólo significaría lo que apuntaba el Ing. Sagot acerca del traslado de tecnología, sino el estímulo para aquellos que han estado participando en esas investigaciones y estudios, pues verían realizarse el fruto de sus esfuerzos. También quiere que de esta manera el Gobierno y las Instituciones del Estado sientan que la universidad tiene un instrumento de apoyo a las realizaciones que el gobierno le ha encomendado.

Por las vías señaladas o por la de permisos que se concedan a funcionarios de las universidades para realizar ciertos proyectos, y por otros medios que resulten adecuados, trasladaremos experiencia universitaria al campo práctico. Yo me propongo hacer una gestión muy formal, lo más formal posible, ante los organismos internacionales de crédito, para que las entidades evaluadoras privadas en el exterior sean sustituidas por los grupos de investigación de nuestras universidades. En este momento, la "factibilidad" es calificada por un grupo de "expertos extranjeros" que están en posesión de datos muy elementales sobre nuestro país, a partir de los cuales se permiten calificar nuestras posibilidades y necesidades. Todo eso que además no sirve para nada, cuesta al país una gran cantidad de dinero. Trataremos de que los estudios relacionados con proyectos específicos se hagan en la universidad, con lo cual podemos lograr no sólo el apoyo directo de sus estudiantes, sino el aprovechamiento de profesionales que en razón de su nombre poco conocido no pueden calificar individualmente para el trámite de un crédito de esta naturaleza.

También le planteo a la Universidad de Costa Rica la celebración de cursos específicos para determinados grupos de servidores y también hablé de esto en el Tecnológico. Tenemos cerca un caso: el Ministro Vargas se va ahora a hablar de Aduanas. En este campo, digamos que por ignorancia, se están perdiendo actualmente para el país ingresos que oscilan entre los 600 y los 1.000 millones de colones al año, por mala aplicación de los aforos que deben pagar las diferentes mercaderías. En ninguna de las universidades existen actualmente la capacitación adecuada para los "vistas" e inspectores de aduanas. Los individuos que aforan son totalmente empíricos, nunca tuvieron la oportunidad de recibir ninguna capacitación técnica para su labor. Y ese es el hombre que tiene en sus manos los instrumentos de nuestra política fiscal, económica y hasta social. Este es solo un ejemplo, y podrían citarse docenas de casos más. Esta Universidad tiene la oportunidad de proyectar regionalmente sus enseñanzas hacia ciertas técnicas y cultivos.

Repito que no sé cómo hacerlo, porque ustedes son los que aplicarían las metodologías del caso. A pesar de que conozco teóricamente sus sistemas, porque me han sido explicados, no sé en absoluto hasta dónde pueden llegar. Pero el ejemplo que puse de Moracia, es un ejemplo clásico. Nosotros vamos a trabajar sobre la base de una regionalización. ¿Cuántos años tenemos de estar oyendo de los frijoles de Upala?. – Pues resulta que se abre la carretera a Upala, y no hay frijoles. Allí es donde yo creo que se pueden hacer esfuerzos (y ustedes verán cómo se hacen), para lograr la capacitación que hace falta. Y si es necesario, como dijo el Ing. Sagot, llegar a modificar su ley de creación, pues hagámoslo, pero pensemos que para poder aprender el desarrollo agrícola en un determinado campo por la vía práctica, no se necesita ser bachiller. El esfuerzo que están haciendo ya los agricultores, mal aplicado, deberemos tratar de que lo hagan bien, aunque siempre sin ser bachilleres. Si esto lo podemos nosotros impulsar en alguna forma, será con esta universidad con quien haríamos contratos, ya no sólo para que nos capaciten a los vistas de aduana o a los inspectores del Servicio Civil, sino para que nos entrenen a la gente de Upala en sembrar frijoles, por ejemplo.

Si este esfuerzo debe partir de aquí, o del INA, o de ambos como acertadamente lo señala el Sr. Rector, no importa tanto como si se puede realizar efectivamente.

Como comentario a los esfuerzos universitarios realizados a través de tantos años, debe apuntar que el divorcio entre la Administración Pública y la Universidad ha llegado a ser muy grave. Las empresas públicas y privadas no aprecian la mejora que significa para ellos contar con graduados universitarios. En el Ministerio de Hacienda tienden a no dar permisos para estudiar en la Universidad durante determinadas horas del día, porque consideran que una vez graduados los muchachos, se les van. Tienen una visión absolutamente estrecha y limitada a los intereses propios del Ministerio y no del país en general. Todo esto es lo que tenemos que romper a efectos de lograr cambios positivos y prácticos de la coordinación del gobierno, instituciones, universidades y sectores privados.

DR. GAMEZ: Su posición respecto a los problemas agrícolas es muy interesante. Definitivamente una de las cosas más graves en este campo es la falta de definición de políticas; el país realmente nunca ha definido una política agrícola. Lo que tradicionalmente han hecho las universidades en cuanto a preparación de elemento humano es un tipo de Ingeniero Agrónomos que se acomoda a hacer un poco de todo. Casi siempre estos graduados pasan rápidamente a la empresa privada, donde alcanzan altos salarios vendiendo productos comerciales, y a esto se reduce su aporte a la extensión agrícola. Naturalmente que para vender más busca al mejor comprador, y así, son los agricultores de mayores recursos los que cuentan con mejor asesoramiento. Se hace necesaria una definición de políticas que realmente defiendan e impulse a la enorme cantidad de productores pequeños, a quienes es muy difícil llegar, pero para quienes debemos diseñar un sistema práctico de divulgación de toda la información de carácter técnico que se encuentra ociosa precisamente por falta de definición, de organización y de coordinación en las más altas esferas oficiales. Sabiendo que los elementos esenciales de información técnica existen, siento que el papel importantísimo que en el campo agrícola podría asumir esta universidad estará muy en relación con lo que por definición política el gobierno quiera hacer en ayuda del pequeño agricultor y las comunidades rurales. Es triste considerar que a pesar de tener un nivel mucho más alto de investigación e información tecnológica que nuestros vecinos del área centroamericana, también tenemos uno de los más bajos índices de producción; en plazos muy cortos, deberíamos poder superar estas contradicciones. Podríamos colaborar en preparar cierto tipo de líder comunal que, sin abandonar la región donde se encuentra, llene funciones muy específicas dentro de los programas de desarrollo rural. Con base en muy directas experiencias que ha tenido tanto en el país, como en el área centroamericana y en el extranjero, reitera su convencimiento de que es muy poco lo que la Universidad puede hacer por sí sola, sin el respaldo que significa una firme decisión política.

LIC. RODRIGUEZ: Su intervención será muy breve, únicamente para expresar su complacencia por el interés que ha mostrado el Sr. Presidente Electo en la educación superior del país y concretamente en esta Institución que no obstante ser tan nueva, tiene proyecciones de tal magnitud que realmente piensa que a nosotros mismos se nos escapa la verdadera dimensión de su alcance. Es una institución educativa muy propia de este siglo, que hemos procurado empezar de la mejor manera posible. También desea expresar su agrado por la presencia en esta Junta de la futura Ministra de

Educación, la Lic. María Eugenia Dengo, y expresar al Lic. Carazo su felicitación por el acierto que significa tal nombramiento, a su juicio inmejorable.

LIC. CARAZO: Repite que le interesa muchísimo estar bien informado, y de la marcha de la UNED lo estará tanto a través de los Ministros de su gabinete que forma parte de la Junta, como del Dr. Aguilar Bulgarelli, futuro Director de la T.V. Educativa. Esta televisora, que ha sido un gran acierto fundar y organizar, tendrá gran parte de la responsabilidad de difusión de nuestros programas. Quiero ponerme a las órdenes de ustedes. Si mi ayuda puede ser útil, les ruego tener en cuenta que en mí existe un interés fundamental en su labor, y el deseo y la voluntad de prestar esa ayuda para que se lleven a cabo sus programas.

La Institucionalidad costarricense, para ponerle ese nombre, es muy completa. Pero desgraciadamente el conjunto institucional brilla por su ausencia; no hay la menor armonía ni la menor coordinación. A eso le prestaremos muchísima atención; esa coordinación sólo puede lograrse si la gente está dispuesta a que se realicen sus aspiraciones sobre la base del conjunto. Hay mucho sentimiento de paternidad en cuanto a los diferentes proyectos, pero debe hacer mayor sentimiento de comunidad a la hora de ponerlos en práctica, y a cada uno nos toca desempeñar un papel dentro de esa comunidad, ya sea institución o persona. Hay que esforzarse para que todos se acerquen a su realización plena en función del esfuerzo de los demás; aislados no. Cada Institución, por sí sola, perderá sin remedio gran parte de sus esfuerzos.

Al decirles que estoy en la mejor disposición de colaborar es porque hablo en el sentido de facilitarles a ustedes el cumplimiento de sus responsabilidades dentro del ámbito general de las responsabilidades de todos los costarricenses. No tenemos el mínimo interés en obstaculizar las cosas que están marcando bien; cuando estemos convencidos de alguna tesis, haremos lo posible para que ésta llegue a ser compartida y comprendida por los demás, eliminando en lo posible los mal entendidos originados en mala información o preparación en un campo dado. Todo esto nos plantea un reto: el reto de la tolerancia, el reto de la comprensión recíproca y del trabajo en equipo. Yo ofrezco a las instituciones de educación superior toda ayuda, ayuda que es no solo la de proveer presupuesto, sino abrir campo para que las universidades se realicen, al cumplir cabalmente el papel al cual están llamadas. Repito mi agradecimiento y el deseo de que nos veamos de nuevo, ya sea en grupo o individualmente; les ruego utilizar con confianza los anexos estrechos que aquí tendremos, en beneficio de las instituciones y del país.

RECTOR: Tenemos que agradecer una vez más a don Rodrigo y a don Wilburg su presencia y decirles que estamos a sus órdenes para ayudarles en todo lo que sea necesario. Muchos de nosotros, no sólo institucionalmente, si no personalmente tenemos vínculos con algunos de sus Ministros. La Institución también está a la orden, por tener en su seno la Junta de esta Universidad a dos Ministros, la UNED está en condiciones muy favorables para coordinar actividades con el Ejecutivo, según las ideas aquí expresadas, y ayudar a que Costa Rica salga adelante.

- Se levanta la sesión a las 11:47 hrs.

DR. FRANCISCO A. PACHECO
Rector

DR. OSCAR AGUILAR BULGARELLI
Vicerrector

Arlina Rojas B.
Secretaria de Actas