

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

JUNTA UNIVERSITARIA

20 de enero de 1981

ACTA No. 266

ASISTENCIA: Dr. Francisco Antonio Pacheco, Rector
Dr. Rodrigo Gámez Lobo
Dr. Federico Vargas Peralta
Lic. Eugenio Rodríguez Vega
Ing. Walter Sagot Castro

INVITADOS: Dr. Ronald García, Dr. Chester Zeleya, Dipl. Enrique Góngora, Vicerrectores; Lic. Sergio Flores, Vicerrector de Planificación a.i. y la Licda. Elizabeth Muñoz de la Dirección de Producción Académica.

- Se inicia la sesión a las 12:10 horas. -

ARTICULO I: **INFORMES**

1) Viáticos para el Arq. Hernández

EL RECTOR explica que en la sesión pasada, se tomó la decisión de que viajaran a Honduras el Lic. Sergio Flores y el Arq. Oscar Raúl Hernández, Según lo contempla el Reglamento de la Contraloría, cuando viajan dos personas se les aplican los viáticos correspondiente a quien tenga derecho a los más altos, para que viajen en desigualdad de condiciones.

El Reglamento nuestro exige que esto lo defina la Junta. Sugiero que se apruebe con base en el Reglamento, que ambos viajen en igualdad de condiciones.

Se aprueba.

SE ACUERDA AMPLIAR el acuerdo tomado en la sesión No. 264, Art. I, del 12 de enero de 1981, con el objeto de que se le reconozcan al Arq. Oscar Raúl Hernández los viáticos de acuerdo a la columna 2 de la Tabla de Reglamento de Gastos de Viaje y Transporte de la UNED, por viajar en calidad de asesor

**directo del Lic. Sergio Flores, Vicerrector de Planificación a.i.
ACUERDO FIRME**

2) Viaje a Las Cruces

EL RECTOR explica que el viernes 30 a las 5 p.m., don Chester y él deben participar en una mesa redonda de la UNED por lo que no pueden realizar el viaje al Jardín Botánico Las Cruces ese día. Propone que se realice el 31 de enero o se aplaze una semana más.

Deciden efectuar el viaje el sábado 31 y regresar el 1º. de febrero.

ARTICULO II: VISITA DE LA LICDA. ELIZABETH MUÑOZ.

EL RECTOR explica que ellos tienen costumbre invitar a los funcionarios que han hecho un viaje, a los que han tenido una experiencia importante, pero esta experiencia que ha tenido la Licda. Muñoz es la más importante de todas, porque es la más larga y la más preparada para un fin específico. Cede la palabra a la Licda. Muñoz para que les cuente sobre su experiencia en Inglaterra y todo lo que considere que puede interesar a la Junta y a la Universidad.

LICDA. MUÑOZ comienza por describir brevemente las etapas en que se dividió su entrenamiento en Inglaterra. Se dividió en tres grandes etapas: Primera Etapa de enero a abril, e la cual estuvo, con la asesoría del Dr. Pengelly, trabajando directamente con materiales en el Instituto de Cooperación Internacional que tiene la Open University. Le dedicó especial atención y tiempo a un material para desarrollar técnicas de enseñanza a distancia en forma escrita. Era una especie de manual que contenía mucho material interesante para la UNED, como por ejemplo, técnicas de autoaprendizaje a distancia, técnicas de evaluación, planeamiento de objetivos instruccionales, etc.

También muy importante fue la elaboración de una lección modelo con base en una bibliografía.

Un productor académico rara vez pasa por la experiencia de escribir directamente material que va a ser usado a distancia, pues lo que hace es trabajar con los autores. Esto permite darse cuenta no solamente del trauma psicológico por el cual está pasando el autor en ese momento, sino que le da una gran cantidad de herramientas para poder ayudarlo.

En este período de enero a abril, estuvo trabajando con algunos colegas del National Extension College que está en Cambridge. Esta es una institución que se dedica también a la enseñanza a distancia y es más antigua que la Open

University, pero no da grados, sino que trabaja con programas de extensión, únicamente, bajo el lema de “educación permanente”. De tal manera que da cursos de todo tipo, dedicados a la comunidad, a la mujer, etc. Dan cursos equivalentes a los preparados aquí para obtener el bachillerato por madurez. También tienen cursos de idiomas y algunos cursos cortos de cuestiones técnicas.

En esa ocasión, pudo hacer un trabajo similar al que realiza aquí: un poco de lector crítico y un poco de diseñador instruccional.

O sea el diseño de materiales que sirvan para que los estudiantes aprendan solos. Tuvo oportunidad también de revisar muchos de los materiales que ellos elaboran. Es gente que trabaja con mucha eficiencia, produce mucho con poca gente, pero no tienen límites de tiempo de ninguna clase.

Fue muy satisfactorio que el trabajo que desarrolló con ellos fue muy bien aceptado y estaban muy sorprendidos de todas las cosas que ya había aprendido aquí. Pero no hay duda que pudo afinar muchísimo algunas de las técnicas de evaluación de este material.

La otra parte que empezó a desarrollar en esta etapa fue la revisión de diferentes sistemas de enseñanza a distancia que existe en diferentes lugares del mundo. Esta fue la formación teórica y fue discutida con cierta periodicidad con el Dr. Pengelly. La bibliografía que revisó en esta etapa es amplia y acumulativa y considera que en algún momento la UNED podría adquirir algunos de estos volúmenes porque son muy importantes.

Segunda Etapa va de abril a julio. En este período fue a recibir un curso en la Universidad de Londres, que impartía el Internacional Extension College que es una dependencia muy ligada al que mencionó anteriormente. Este curso se llama “Enseñanza a Distancia para los Países del Tercer Mundo”. Fue muy interesante. Hace la mención de que puntos del programa original que se había diseñado para ella, comenzaron a profundizarse desde la primera etapa y fue una tarea que continuó hasta su regreso. Pero en las diferentes etapas le dio, de acuerdo con el Dr. Pengelly primero y después con el Instituto de Educación de Londres, diferentes énfasis a diferentes aspectos que le fueron interesando, conforme pasaba el tiempo.

Este curso de abril a julio tuvo cuatro actividades principales: Un taller de elaboración y escritura de textos de enseñanza a distancia, un taller de planeamiento y producción de medios, un taller de planeamiento y administración de instituciones de enseñanza a distancia y una elaboración de proyecto individual. Aquí hubo oportunidad de trabajar en conjunto con colegas de muchas partes del mundo: India, Pakistán, Bangladesch, Kenya, Brasil, etc.

Tuvo oportunidad también de conocer sus organizaciones y métodos de trabajo, aprender muchísimo de ellos y a apreciar el significado de la

proyección que puede tener la enseñanza a distancia de acuerdo a los diferentes contextos sociopolíticos y económicos, en diferentes partes del mundo. Sin embargo hay muchos problemas que son comunes y la manera de afrontarlos es también bastante común.

Su trabajo individual fue sobre el tema de “Los problemas de los supuestos y criterio de investigación institucional en relación la deserción del estudiante adulto”. Revisó en este momento una bibliografía muy amplia, muy importante.

Como el aprendizaje de los adultos es un problema muy importante para las instituciones de nivel superior y especialmente en ésta, no ha dado por terminado su trabajo y espera tener oportunidad de poder continuarlo, tal vez con otros colegas.

El curso en general fue muy dinámico, de tiempo completo, pero los talleres fueron muy buenos. Sobre todo tuvo la oportunidad de trabajar en equipo, y el taller de medios en la mayoría de los casos fue excelente. Ahí tuvo oportunidad de trabajar para ver cómo hacían para que todos esos proyectos tuvieran todos los medios posibles y además, elaborar ellos mismos casi todos los materiales.

Tercera Etapa, de agosto a noviembre. Estuvo dedicada a la investigación de los problemas de los equipos de curso, modalidad que los ingleses han desarrollado para producir todos los materiales. Sin embargo, tienen muchas modalidades dentro de la misma institución y por supuesto, hay varias modalidades en instituciones que han hecho con el modelo de la Open University en otros lugares del mundo, como por ejemplo en Pakistán. Le interesaba ver qué podría aprender que se pudiera aplicar aquí. Esto le tomó parte del tiempo pues trabajó específicamente en tres. Pudo comparar los métodos de trabajo de la Open University con los de otras instituciones.

También hizo trabajos en plan piloto: cómo se hacen las pruebas antes de que el curso llegue directamente a los estudiantes para probar no solamente la técnica de enseñanza sino el valor de los contenidos.

Tuvo entrevistas con miembros de diferentes grupos de trabajo que se dedicaban a hacer labores en diferentes especialidades. Porque los problemas que enfrentan de acuerdo con la especialidad en que está trabajando, varían, y las soluciones indudablemente también varían. No tiene equivalente el Productor Académico en la Open University porque el trabajo que se hace acá, en Inglaterra está repartido entre varias personas.

También tuvo oportunidad de discutir algunas de las investigaciones que se están llevando a cabo en el Instituto de Tecnología Educativa, de la Open University, que le parecen excelentes.

Tuvo la oportunidad también de seguir con el problema de la validación y evaluación de materiales didácticos de técnicas de enseñanza de aprendizaje a

distancia. Como su trabajo en la UNED es fundamentalmente como Productora Académica, también hizo un trabajo escrito al final sobre la Unidad Didáctica, que recoge una buena parte de la experiencia de aprendizaje.

También tuvo la oportunidad de escribir algunas cosas y publicar en un boletín: el tema de la falacia del Productor Académico como conejillo de indias. En este momento está preparando uno que va a mandar al boletín que publica la Universidad de Pakistán y para alrededor de marzo otro sobre los problemas de investigación y el sistema educativo, para la Revista de la Open University.

La Licda. Muñoz da lectura a la síntesis del trabajo final que preparó sobre la unidad didáctica.

“La pregunta común de cómo mejoramos la unidad didáctica o lo que es lo mismo qué es una buena unidad didáctica, debe estar precedida por la pregunta: Qué es una unidad didáctica, sin más.

El juicio sobre su calidad o bondad y su descripción, sólo pueden hacerse en el marco de las características de su producción. Vale la pena entonces ver esa producción en relación con otras instituciones que también enseñan a distancia y tienen autores. Estas dos son las únicas características que yo considero comunes a todas las instituciones de enseñanza a distancia.

La producción no será heredada del factor tiempo. Mucho depende de cuanta gente tiene una producción y juntamente de cómo esos cuantos invierten el tiempo, por lo cual se discute en este trabajo la importancia de dicho factor y el concepto de eficiencia.

Dado que la suscrita mantiene como tesis que la estructura operacional es diferente en todas las instituciones y ésta define por sí el lapso de tiempo disponible para la producción y por lo tanto, una ampliación de tiempo o lo ancho, mediante una formalización y optimización de funciones de los participantes en el proceso.

Con este fin se discute la diferencia de trabajo en grupo y trabajo en equipo, las ventajas de la distribución racional del trabajo, el papel de los autores y los otros eslabones del proceso, haciendo notar la dinámica de eso. Ya que la unidad didáctica es un resultado de diferentes tareas, se pretende presentar un modelo adecuado para el análisis y a la vez proponer un estilo de trabajo para mejorarlo, produciendo de acuerdo con la estructura que tiene la Institución.”

Explica que este trabajo tiene cuatro temas: Uno sobre los autores, su dirección y su introducción al sistema; el papel del productor académico; el papel del plan piloto y la importancia de la presentación gráfica de las unidades.

EL RECTOR manifiesta que sería muy interesante conocer la aplicabilidad de cosas que hayan descubierto allá y en qué medida se modificó su visión de las cosas de aquí en relación con las de allá.

LA LICDA. MUÑOZ manifiesta que le gustaría referirse primero a la parte práctica y luego al cambio de su visión sobre los problemas.

Señala que en la UNED no existe el problema de recursos humanos porque aquí hay talentos. El problema es la comunicación con los diferentes departamentos, lo que se pretende que una sección haga. La Unidad Didáctica es la que refleja todos los problemas que existan en todas las dependencias de la Universidad, o sea ahí vienen a estrellarse todas las cosas que están pasando en el resto de la Institución.

Mejores unidades didácticas se pueden hacer con la gente que hay. El problema que ve es el factor tiempo. Por eso sostiene que se tiene que trabajar de acuerdo con la estructura que se tiene. La solución sería poner a la gente a trabajar como dijo anteriormente, pero si además se siguen abriendo carreras, por más que se trabaje, nunca van a tener tiempo suficiente de hacer unidades didácticas buenas. Una unidad didáctica buena es aquella que le enseña al estudiante de acuerdo con el diseño curricular. Pero para eso hay que dedicarle gran cantidad de tiempo al autor.

AL ING. SAGOT le ha llamado la atención la posibilidad de adquirir unidades didácticas de Inglaterra lo que sería muy bueno por ser un material muy elevado. Supone que toda Unidad Didáctica que se hace, se sigue revisando. Nosotros estamos en el proceso de producir a la carrera porque no hay alternativa, pero se debería aprovechar la experiencia de esos países en algunos temas más generales.

Hace un año don Ronald y él estuvieron en la Universidad a Distancia en Athabaska, la que tiene unidades didácticas excelentes. Hubo un acuerdo de una Junta para solicitarles la compra de algunas para adaptarlas y traducirlas, pero no sabe qué resultó de esas gestiones.

Por otra parte, se han encontrado autores de gran calidad, pero debido a que son personas muy ocupadas no pueden dedicarle mucho tiempo a la elaboración de buenas unidades.

LICDA. MUÑOZ manifiesta que la Open University tiene 800 autores externos y tiene muchísimos problemas hasta con los de adentro.

La Open University no cobra derechos de autor pero la institución tiene que hacerse cargo de los gastos de traducción.

EL RECTOR pide la opinión de la Lic. Muñoz sobre dos aspectos que ha oído: Una es que a menudo la adaptación es tan difícil como la creación de una

unidad didáctica. Otra es que la adaptabilidad no siempre es perfecta, dada la evolución bastante importante de mentalidad, grado de conocimiento y actitud de los estudiantes, según los países. Cuando estuvo en la reunión en Madrid alguien dijo que debemos olvidarnos de la posibilidad, por lo menos como vía normal, de exportación de unidades, porque práctica ha demostrado que no funciona.

LA LICDA. MUÑOZ opina que no es insuperable el problema de la adaptación, pero no es deseable que la Institución pueda seguir importando de otras partes los materiales, porque estaría desperdiciando recursos. Pero en un caso de emergencia, si hubiera un curso muy bueno que ya está listo, que requeriría relativamente pocas modificaciones, sí valdría la pena. Cuando piensa en adaptación piensa sobre todo en cuestiones de tipo curricular.

Respecto a la pregunta del señor Rector sobre si ha modificado su visión respecto a algunos de los problemas, señala que se ha modificado parcialmente, pues se ha encontrado a su regreso cosas muy buenas. En otros aspectos considera que las cosas pueden mejorar.

EL RECTOR manifiesta que un elemento que debería estar en esta discusión es que con las producciones de vía remedial, no se están introduciendo textos de la Open pero se están introduciendo textos que hay en el mercado, con "apoyo" que agregamos lo que es una vía equivalente. Y ha dado resultado. En el último año se ha llegado a la conclusión de que no podemos producir aquí todos los textos. Esto se ha puesto en práctica en el último año. Por eso el nombre de vía remedial no le gusta porque en el fondo es una vía que tiene que ser normal.

También le tiene un poquito de temor a la traducción en el sentido de que toma tiempo y no siempre se encuentra un buen traductor.

EL DR. GARCÍA manifiesta que cuando estuvo en Athabaska y en Inglaterra, tuvo oportunidad de revisar bastante material producido por esas universidades. En esa ocasión envió una lista a la Biblioteca para que solicitara algunas de las unidades.

No sabe si alguien de Producción Académica se ha encargado de revisar esas unidades, pero considera que algunas de ellas se pueden utilizar para algunos cursos.

EL DR. GÁMEZ señala que sería interesante que les hablara algo sobre la experiencia comparativa entre la Open University y la Universidad de Israel.

LA LICDA. MUÑOZ explica que en Israel cuando el curso no va bien, simplemente le dicen al autor que ya no van a sacar el curso, guardan todo durante tiempo indefinido, hasta que a todos se les olvide que alguien estaba escribiéndolo para que no haya como una conmoción en las otras

universidades. Entonces vuelvan a pedir otra unidad más efectiva, pero esto cuesta gran cantidad de dinero.

Muestra a los miembros de la Junta algunos de los materiales que se usan en Inglaterra.

Otro aspecto es que como algunos estudiantes, en los primeros años, tienen problemas de tipo traumático, sobre todo cuando han dejado la universidad durante mucho tiempo, tanto en las convencionales como en las a distancia, ponen todo su esfuerzo para que la unidad sea lo más perfecta posible. No se le da tanta importancia a los cursos de tercer y cuarto nivel como a los del primer nivel.

EL RECTOR señala que esto es muy importante tenerlo muy en cuenta al pensar en el rediseño de las unidades de primer año.

EL DR. GÁMEZ pregunta a la Licda. Muñoz si ella cree factible, con base en los conocimientos adquiridos, el rediseño de muchos de los materiales.

LA LICDA. MUÑOZ contesta que hay algunas unidades que ella haría otra vez, pero es su criterio muy personal. Considera que la técnica de rediseño no presenta ningún problema, siempre y cuando la Universidad sepa dónde está fallando la unidad. Ella cree que si la Universidad no hizo en ningún momento, ningún tipo de piloteo, no puede estar segura de dónde está fallando.

EL DR. ZELAYA explica que en este momento han entrado en etapa de rediseño doce unidades de cursos. Hasta noviembre de 1980 se han presentado alrededor de 100 cursos. No ha habido cursos pilotos.

Este año, Control de Calidad va a empezar con los primeros cursos. Pero efectivamente ha habido un proceso de seguimiento de la unidad didáctica en sus diferentes aspectos. Con base en la información obtenida CONCAL prepara su informe.

Se han escogido doce unidades de cursos que se ofrecen todos los semestres. Se tomó en consideración también si sirve para una o para varias carreras.

Las unidades de los cursos de Curso Básico, se está reestructurando completamente.

EL DR. GÁMEZ pregunta que como ella tuvo la experiencia de ver dos universidades a distancia que están organizadas no con base en carreras, quisiera saber su opinión, en relación con si no valdría la pena que nosotros pensáramos por lo menos, en tener una opción más abierta, más académica de estudios, como existe en Israel.

LA LICDA. MUÑOZ señala que habría que tomar en consideración, sobre todo, cuáles son las necesidades de nuestros estudiantes, porque tiene la impresión de que en Costa Rica como hay necesidades de profesionales muy calificados de todos los niveles, la gente todavía no tiende a matricularse en la Universidad sólo por el placer de matricularse, porque en su mayoría, el estudiante nuestro viene buscando un grado académico en la Universidad.

El que esta Universidad vaya paulatinamente dejando el sistema de carreras, dependerá de cuáles sean las necesidades del estudiantado o en su defecto, la política que la Universidad quiera seguir.

Respecto a los planes piloto señala que el piloto es muy importante. Se diseñan las unidades para que tengan una vida larga, porque el rediseñar y recomendar unidades cuesta mucho dinero. Por supuesto que en el piloto hay que hacer una inversión, pero sirve muchísimo para poder detectar el problema antes de que salga. Se podría pensar en hacer planes pilotos para los cursos del Ciclo Básico.

La Lic. Muñoz participó en la preparación de un curso “El desarrollo del pensamiento matemático”. Hasta donde ella logró captar, porque no es matemática, este curso pretende indicarle a los maestros de matemáticas de primaria y parte de secundaria, en dónde pueden estar sus errores didácticos para que los niños y los adolescentes puedan superar problemas que son sólo aparentes. Tiene una gran cantidad de actividades muy interesantes.

En este curso se decidió hacer un piloto porque se está poniendo en práctica una metodología de enseñanza muy novedosa en el contexto de la Open University: ellos nunca han hecho un curso que parta de la parte visual. Este curso lo van a llevar profesores en servicio y tienen obligación de asistir. En las instituciones donde ellos trabajan, tienen equipo, por lo que los directores se han comprometido a tener el equipo que sus maestros, que se van a matricular en el curso, van a necesitar. Luego la Open University les envía el material, se matricula cierto número de maestros por colegios y escuelas y tienen que estudiar en grupo. Al final tienen que presentar un trabajo práctico con base en lo que han aprendido, pero con los alumnos que ellos mismos tienen.

EL RECTOR agradece muchísimo a la Licda. Muñoz su explicación y comentarios.

Explica a los miembros de la Junta que la Lic. Muñoz va a llevar estas experiencias a sus compañeros y han pensado incorporarlas a las actividades de entrenamiento de la gente de Producción Académica.

Como dice don Rodrigo, le agradece que haya aprovechado tan bien el tiempo, como lo demuestra por todo lo que hizo, y por las frases del Dr. Pengelly, quien le escribió una carta diciendo que doña Elizabeth había aprovechado muy bien el tiempo. También tuvo referencias cuando terminó el curso en la Universidad

de Londres de que hubo un dictamen reconociéndole su labor tan positiva en el curso. Se alegran de que esté de vuelta y de que ponga en práctica todos los conocimientos adquirido.

ARTICULO III: APROBACIÓN DE ACTAS.

Se aprueban sin modificaciones las actas No. 262 y 263.

- Se levanta la sesión a las 2 de la tarde. -

DR. FRANCISCO ANTONIO PACHECO
RECTOR

DR. RONALD GARCÍA SOTO
VICERRECTOR EJECUTIVO

CDG/mdr.