

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

JUNTA UNIVERSITARIA

13 de abril de 1981

ACTA No. 283

ASISTENCIA: Dipl. Enrique Góngora, Rector a.i.
Dr. Federico Vargas Peralta
Dr. Rodrigo Gámez Lobo
Lic. Eugenio Rodríguez Vega
Ing. Walter Sagot Castro

AUSENTE: Dr. Francisco Antonio Pacheco, por estar en vacaciones.

INVITADOS: Dr. Chester Zelaya, Dr. Ronald García, Vicerrectores, Lic. Sergio Flores, Vicerrector de Planificación a.i., Lic. Guillermo Vargas, Jefe Oficina de Programas Docentes.

- Se inicia la sesión a las 12:10 horas. -

ARTICULO I: **INFORMES**

Informa el Dipl. Góngora que la Contraloría General de la República mandó refrendado el contrato con el Dr. Ross, pero además nos admite el procedimiento de contratación de investigadores, haciendo la salvedad de que los proyectos de investigación tienen que ser estudiados y aprobados por la Junta, en cuanto a la investigación propiamente dicha y también en cuanto a la financiación, pero señala que ese es el procedimiento normal de la UNED.

ARTICULO II: **MODIFICACIÓN REGLAMENTO DE GASTOS DE VIAJES Y TRANSPORTES.**

EL DR. GARCÍA propone una modificación en el segundo párrafo del inciso 27 del Reglamento de Gastos de Viaje y Transporte de la UNED, con el fin de hacerlo compatible con el párrafo segundo del Artículo 23 del Reglamento de Gastos de Viajes y Transportes para Funcionarios o Empleados del Estado, publicado en La Gaceta del 3 de setiembre de 1980.

Se somete a discusión y se aprueba.

SE ACUERDA modificar el segundo párrafo del inciso 27 del Reglamento de Gastos de Viaje y Transportes de la UNED, a fin de que se lea en la forma siguiente:

“Si el regreso a nuestro país ocurriera antes y hasta las doce horas, se cubrirá para este día un 25% de la suma diaria autorizada para el país de procedencia. Si el regreso se realiza con posterioridad al medio día, se reconocerá el 50% de la tarifa respectiva”.

ARTICULO III: CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA UNED Y LA EDITORIAL COSTA RICA.

EL DIPL. GÓNGORA explica que el convenio tiende a introducir en las colecciones que vende la Editorial Costa Rica, los libros de la UNED.

EL DR. GARCÍA explica que han estado en conversaciones con doña Virginia Güell sobre este asunto. La Editorial Costa Rica va a continuar con la misma idea de José León Sánchez, de vender bibliotecas en instituciones públicas.

Estas bibliotecas no sólo van a incorporar libros de la Editorial Costa Rica, sino también de otras universidades y libros nuestros.

EL DR. VARGAS considera que va a quedar a juicio de la Editorial Costa Rica el incluir o no en las colecciones que venden, los libros nuestros.

EL DR. GARCÍA señala que a ellos les preocupa que vaya a ocurrir lo mismo que ha sucedido en la UCR, que les han dado libros que no tienen mucha salida.

Explica que la forma en que va a funcionar en la UNED es mediante una lista de libros, pues no de todos se está en condiciones de ofrecer grandes cantidades. Ellos señalaron un mínimo de 500 ejemplares, pero les daremos de los que tenemos más de 500 ejemplares, siempre y cuando dejemos una partida para nuestra propia distribución, para que ellos seleccionen de acuerdo con nosotros.

EL DR. ZELAYA considera importante tomar en cuenta que el porcentaje que se le está dando a la Editorial Costa Rica es el normal y corriente que se le da a todos los libreros, de tal manera que es un buen negocio para la UNED.

AL DR. VARGAS le llama la atención que en la Cláusula 4 del Convenio se vende bajo consignación, ya que lo normal es que una vez que el vendedor

logre vender la biblioteca la Editorial Costa Rica la entrega, no bajo consignación, sino por una venta en firme.

EL DR. GARCÍA explica que esa cláusula está ligada con la cláusula 5 del convenio. Se está dando en consignación, como a cualquier librería, pero tiene que hacer liquidaciones mensuales.

Se discuten ampliamente los términos de la cláusula cuarta y el DR. VARGAS sugiere la conveniencia de realizar una venta en firme al crédito con la Editorial Costa Rica, en lugar de que sea bajo consignación.

Se discute el plazo conveniente, pero el DR. VARGAS también recomienda que un tercio lo pague en 90 días plazo, el otro tercio a 120 días y el último a 160 días.

Se encarga al Dr. Ronald García negociar este asunto con la Editorial Costa Rica.

SE ACUERDA encargar al Dr. Ronald García la negociación con la Editorial Costa Rica de la cláusula 4 del Convenio, en los términos discutidos en esta sesión.

ARTICULO IV: INFORME DEL DR. GARCÍA Y LIC. RODRÍGUEZ SOBRE SU VIAJE A LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y ESPAÑA.

EL DR. GARCÍA manifiesta que este viaje ha sido muy beneficioso tanto en lo personal como para la UNED por varias razones. Al final de la gira por Alemania tuvieron una entrevista con funcionarios de la Konrad Adenauer para hacer una evaluación total de la gira. El propósito de esta evaluación era la de presentarles algunas ideas sobre la posibilidad de que esta Fundación nos ayudara a establecer contactos con otras instituciones en Alemania y conseguir financiamiento para enviar funcionarios de la UNED a Alemania en un futuro.

Realizaron una visita al Instituto de Tubingen, que se ha dedicado a analizar los problemas prácticos de la enseñanza y la preparación de material para la enseñanza a distancia. Ellos le han dado mucho énfasis a la enseñanza de las matemáticas. Tienen gente dedicada a la investigación en este campo para encontrar nuevas formas de enseñanza que facilite el aprendizaje de las matemáticas.

Se les sugirió la posibilidad de utilizar las investigaciones que ellos han hecho en este campo. También se vio la posibilidad de que dos funcionarios nuestros puedan ir uno o dos meses a analizar estas investigaciones. Ellos están anuentes a atenderlos, pero no tienen posibilidades financieras para

ayudarnos. Por tal motivo se le sugirió a la Konrad Adenauer la posibilidad de que ellos nos den este financiamiento, lo que aceptaron en principio.

Ya se ha enviado la carta para formalizar el asunto. La sugerencia de don Eugenio y de él es que vayan los dos funcionarios que han estado trabajando en este tema que son el Lic. Guillermo Vargas y el Br. Ricardo León. Si sólo dieran financiamiento para una persona, sugeriría que fuera el Lic. Vargas, quien es el que tiene más experiencia y sería oportuno que conociera y analizara todas las investigaciones que han hecho y trajera todo el material posible. El material está en alemán pero el Lic. Vargas podría captar, en esos dos meses, cuál ha sido el fondo y los resultados de las investigaciones.

Es mi opinión que la visita a este Instituto representó una de las cosas más interesantes del viaje, no solamente en el aspecto de las matemáticas sino en otros aspectos.

Este Instituto de Tubingen se ha dedicado mucho al análisis de la utilización de los medios audiovisuales y otro tipo de medios en la enseñanza a distancia. Han preparado programas de televisión, videocassettes y podría ser interesante que en un futuro, alguien de la Oficina de Audiovisuales los visitara, para lo cual también está solicitando a la Konrad Adenauer la posible ayuda financiera en este campo.

Visitaron en Centro de Información de la Emisora Deutsche Welle. Tienen programas para poblaciones rurales, para utilizar la radio en la educación a distancia. Están preparando técnicos, que sepan utilizar los diferentes equipos, la modulación de los programas de radio, mejorar los conocimientos técnicos de las personas que trabajan con estos programas.

En este Centro dan seminarios con bastante frecuencia y le habló de la posibilidad de conseguir becas de los Ministerios en Alemania o por medio de alguna Fundación. De esto se habló también con la Konrad Adenauer, lo que le pareció interesante. También se incluyó esta petición en la carta formal que se envió a la Konrad. Ellos consideran muy importante conocer la experiencia que han tenido los técnicos nuestros en el uso de la radio en educación a distancia, a lo que está dando énfasis la UNED por medio de los cassettes y programas de radio que se pasarán por la Radio Universidad de Costa Rica. En esto la Konrad Adenauer va a analizar la posibilidad de ayuda que pueda brindarnos.

Para la gira propiamente se les elaboró un programa muy intenso, pero muy bien preparado e interesante.

La primera visita fue al Centro de Formación de la Emisora La Deutsche Welle en Colonia. Este es responsable de dar entrenamiento básico y avanzado al personal calificado de los países en vías de desarrollo, en la preparación de programas de radio, esfera y cobertura de las transmisiones de radio. Por

ejemplo, han ofrecido un seminario sobre la utilización de la radio para llegar a las áreas rurales. Esto sería de mucho interés para la UNED, ya que un 50% de los estudiantes pertenece a las áreas rurales.

Sería conveniente que alguien fuera y analizara estos programas y la capacidad de aprendizaje que tiene el receptor de la información para poder aplicarlos a la enseñanza a distancia.

También les enseñan a utilizar los equipos de radio para que sepan hacer un mejor uso de ellos. Algo muy interesante es que tienen varias marcas de equipos, generalmente las más conocidas.

En los cursos que se imparten los estudiantes reciben cultura general, conocimientos especializados, de producción de programas de radio, técnicos, giras y viajes de estudio por toda Alemania. Efectúan también evaluaciones. Hacen trabajo de grupo y tienen práctica.

Visitaron el Instituto Adolf-Grimme en Marl, en el que se preparan películas educativas para televisión. Tienen un programa de investigación y han tratado de hacer programas de capacitación y formación de adultos por medio de la preparación de materiales didácticos y programas de televisión. Preparan planes piloto y materiales didácticos y facilitan películas y programas de televisión a las instituciones que los soliciten.

También visitaron el Centro de Estudios de la Universidad a Distancia de Hagen en Marl. Es un centro relativamente pequeño. Lo que tienen no difiere mucho de lo que tenemos en Costa Rica: La utilización de medios audiovisuales, tutoría telefónica la utilizan menos intensamente que la UNED. Tienen un tutor consejero que asesora al estudiante en la matrícula, en los cursos. Brinda una especie de orientación que también se ha empezado a poner en práctica en la UNED de Costa Rica.

Algo importante de señalar es que los centros de estudios no dependen financieramente de la Universidad, pues cada uno de los estados los financia. Lo mismo sucede en España, donde son financiados por las Municipalidades. Académicamente sí dependen de la Universidad. Esto ha creado ciertos problemas pues los tutores al sentir que son independientes en cierto sentido, han tratado a veces de no hacer lo que la Universidad de Hagen desea.

En la Universidad Libre de Berlín funciona un centro de estudios de la Universidad de Hagen, lo que ha ocasionado ciertos problemas con algunos tutores al sentir que no son pagados directamente por la Universidad.

Visitaron después la Fern Universität en Hagen que tiene en la actualidad 29.600 estudiantes. Son estudiantes de tiempo completo, otros que trabajan y

estudian, oyentes y otros que reciben cursos complementarios que son requisitos en otra universidad en donde realmente son estudiantes.

Imparten cursos en Ciencias Económicas, Derecho, Matemáticas e Informática, Electrónica, Ciencias Pedagógicas y Ciencias Sociales.

Utilizan medios audiovisuales, audiocassettes y videocassettes, a pesar de que no han recibido el apoyo de la radio y la televisión que sí se ha tenido en Costa Rica.

Está dividida en facultades igual que la Open University. Cada una tiene 50 profesores con 3 o 4 ayudantes y una secretaria para todos. Tienen 800 empleados y un presupuesto anual de sesenta millones de marcos. Gastan en planillas aproximadamente 34 millones de marcos que incluye a profesores que preparan el material fuera de la Universidad.

Tienen cuatro Vicerrectorías de apoyo para la Rectoría: Presupuesto, Estudios y Enseñanza, Desarrollo e Información y de Investigación y Personal científico.

Tienen 30 centros distribuidos en Westfalia del Norte; y cada estudiante sólo tiene que manejar un máximo de 30 minutos. Tienen 315 tutores en este Estado y 400 tutores en toda Alemania.

En cuanto a los problemas de deserción pudieron observar que los problemas son los mismos en todos los lugares que visitaron. En el caso de la UNED es el 49% con respecto a la matrícula inicial. En la UNED existe el “retiro justificado”, que según la Open, para efectos de deserción, no se debería de considerar.

EL DR. VARGAS considera que este punto es muy delicado y siempre ha estado muy preocupado por eso prácticamente desde un principio, pues naturalmente que en buena parte la Universidad se justifica si logra llevar su mensaje a un número relativamente elevado de personas. Pero no le gustaría tampoco entrar en definiciones artificiales de lo que es o no el “retiro justificado”.

EL DR. GARCÍA señala que el propósito de su informe precisamente era llegar en algún momento, a redefinir lo que es “deserción”.

EL DR. ZELAYA manifiesta que hay que tomar en cuenta que el mismo examen de admisión es un truco en contra de la deserción, y nosotros no hacemos un examen previo, de tal manera que la selección es totalmente abierta y lógicamente también se refleja en los índices de deserción.

EL DR. VARGAS señala que el estudiante que se matricula pero no cumple con la tarea ni con el primer examen, no puede considerarse un estudiante; tal vez habría que pensar que se debe considerar como “desertor” al que presente

las dos primeras tareas o llega por lo menos hasta el primer examen parcial pero no hace el segundo.

EL DIPL. GÓNGORA comenta que las universidades tradicionales utilizan ciertos trucos y además o hablan mucho del asunto. Nosotros estamos sujetos a una crítica muy fuerte si tomamos la “deserción dura”, o sea número de personas matriculadas versus número de personas que llegaron al final, pero las universidades no hacen eso.

Se sabe que en un sistema de educación a distancia, la deserción, de una manera natural, tiene que ser mayor, pero deberían ponerse de acuerdo de homogenizar un poco la nomenclatura con la que usen otros, como política.

EL DR. GARCÍA señala que en cuanto a la Fern Universität, en 1976 tuvo un índice de deserción de un 30%, cerraron la Universidad una semana y se dedicaron a analizar el problema.

El problema era de distribución del material. Sin embargo, han subido hasta un 48% actualmente, por lo que lo consideran un problema generalizado en todas las universidades a distancia.

También se estuvo analizando la producción del material didáctico. Alrededor del 50% del material lo preparan profesores de la misma universidad y el otro 50% lo hacen personas de fuera de la universidad. Se les paga aproximadamente 5.000 marcos por la preparación de una unidad de dos semanas de duración. La persona debe preparar primero un borrador y luego lo analiza una Comisión. El profesor que prepara una unidad didáctica debe presentar las primeras 40 páginas para someterlas a los estudiantes en forma experimental. Con esto se garantizan de que la unidad va a ser accesible para los estudiantes. Esta sería una idea interesante para introducirla en la UNED.

Algo muy interesante que se presentó en la Junta a raíz de un informe que presentó don Walter Sagot cuando realizó su visita a Canadá, es que la UNED española que preparaba seis unidades didácticas o temas que formaban un libro, están volviendo propiamente al libro, pues consideran que desde el punto de vista del estudiante, es más formal la preparación de un libro de texto; se abaratan los costos, los estudiantes sentían mayor seguridad del material que estaba siendo preparado por la Universidad. Tenía problemas también de almacenaje.

En el caso de los externos se sigue el mismo procedimiento que se sigue con los internos.

ARTICULO V: **INFORME DEL LIC. GUILLERMO VARGAS SOBRE SU VIAJE A MÉXICO.**

EL DIPL. GÓNGORA manifiesta que la idea de haber invitado a don Guillermo es escuchar el informe sobre su participación en el Primer Simposio Latinoamericano de Análisis Curricular de Matemáticas, en México.

EL LIC. GUILLERMO VARGAS explica que el simposio tuvo dos facetas diferentes: por una parte, el estudio comparado de los currícula de matemáticas en los niveles de primaria y secundaria, con análisis de los objetivos generales, específicos, contenidos programáticos, actividades y metodología y por otra parte, la discusión de la participación de América Latina en el Segundo Estudio Internacional de Matemáticas.

Estos dos aspectos están muy ligados de alguna manera, por una parte porque el Estudio Comparado de los Currícula en América Latina alimenta cualquier acción que se tome en el Segundo Estudio Internacional de Matemáticas, y porque éste da información para el Estudio Comparado.

En cuanto al estudio comparado se procedió de esta manera: participaron alrededor de 15 países de América Latina. Se hizo un análisis de los currícula de cada uno de esos países permitiendo siempre que después existiera un análisis comparativo.

La delegación de Costa Rica comenzó por hablar de los antecedentes de los currícula vigentes, pues hay muchos países de América Latina que no tienen precedentes de los currícula actuales. Se refirieron posteriormente a la fundamentación jurídica que respalda la puesta en acción de estos currícula.

Luego muy detalladamente pasaron a los objetivos generales de la enseñanza de las matemáticas en el país para llegar a ver que los objetivos generales están en oposición a los objetivos generales de la educación de cada uno de los países o por lo menos están completamente “divorciados”.

Los contenidos de los currícula fue un aspecto muy importante pues es un denominador común en los países de América Latina representados en el Simposio. Resulta que esos grandes objetivos generales –que deben ser la guía para la formulación de los contenidos a veces enfrentan un contenido que no tiene ninguna razón de ser a la luz de los objetivos generales.

Finalmente, en una tercera etapa, se llegó a las actividades. Se ha establecido que debe haber objetivos generales, objetivos específicos, contenidos y actividades para esos contenidos, así como una etapa de evaluación. El único país que llega hasta actividades es Costa Rica. México se inicia en este momento.

Esta primera parte fue una descripción “teórica”. La otra parte, para él la más importante, es qué se está haciendo en la “práctica” con esa parte teórica. Surgen entonces las dudas más grandes y las fallas.

En el Simposio de Tonicato, por primera vez, los países de América Latina representados no tuvieron tapujos en decir lo malo que está ocurriendo, a pesar de ser una conferencia internacional.

Ahí se habló claro y señalaron una serie de defectos: Es común en América Latina hacer los currícula –ya sea por un grupo de profesores universitarios, del Ministerio, de entidades univresitaria- sin preocuparse por aquellas personas que van a tener que enfrentar este currícula y convertirlo en realidad en las aulas.

El denominador común es la falta de una preparación previa del personal docente –que es condición ineludible para él- para que cualquier currícula pueda implantarse con verdadero éxito.

Otro aspecto común a América Latina es la actitud de oposición a estos programas por los padres de familia. Y los profesores no se opusieron porque les dio temor admitir su ignorancia. Sin embargo, eso se pudo haber evitado si se arman algunos cursos de preparación previa. La actitud de los estudiantes en algunos países fue de rebeldía. En Costa Rica no fue así.

En cuanto a las metodologías sugeridas, el representante de Argentina hizo una sugerencia de metodologías concretas para enseñar las matemáticas modernas.

En nuestro país, dado que no hubo preparación previa y quienes escribieron los libros de matemáticas no sabían de la enseñanza de las matemáticas en general, no hubo ninguna iniciación metodológica, sino que con la misma metodología que se enseñaba la matemática tradicional se pasó a la matemática moderna.

Viendo los resultados después de casi 15 años, parece que el aspecto metodológico no fue tan influyente.

Explica detalladamente las 15 conclusiones que aparecen en la página 3 del informe, el que se archiva con los documentos analizados en esta sesión.

EL DR. GÁMEZ, como tiene que retirarse antes de la sesión, manifiesta que ya es hora de que se llegue a algo concreto de todas estas actividades, pues hace mucho tiempo se ha venido hablando y ya se tienen muchos elementos de juicio para tomar una decisión concreta.

EL LIC. GUILLERMO VARGAS comenta que él trató de enumerar los aspectos más destacados del Simposio que se referían a Costa Rica y de cosas que se podrían hacer. También indica algunas posibles soluciones.

A él le preocupa mucho asistir a un simposio o conferencia y no traer nada que aportar al país.

Hay algunas recomendaciones que se sacaron de ese análisis curricular y que se pueden hacer en Costa Rica, y aparecen en la página 5 del informe con más detalle:

1. Impulsar el estudio formal de la Geometría según el enfoque Euclídeo desde la escuela primaria.
2. Promover una labor sistemática de “actualización” de los docentes en servicio.
3. Promover el estudio de la Estadística, de ser posible desde la escuela primaria.
4. Variar el tratamiento del tema de las funciones logarítmicas.
5. Evidenciar a los sectores nacionales directamente implicados en la enseñanza de las matemáticas, el deterioro que ésta ha sufrido, haciendo conciencia también en los demás sectores.
6. Promover investigaciones que conduzcan a mejoramientos reales de la enseñanza de las matemáticas en los respectivos países, según sus necesidades particulares, en especial, la participación en el Segundo Estudio Matemático Internacional.

EL ING. SAGOT manifiesta que este informe debe conducir a que se tomen decisiones lo más pronto pues ya hay suficientes elementos de juicio.

En vista de lo avanzado de la hora, se decide invitar nuevamente a otra sesión a don Guillermo Vargas para que continúe la explicación de su informe, que ha resultado sumamente interesante.

Se levanta la sesión a las 10:50 horas.

DIPL. ENRIQUE GÓNGORA TREJOS
RECTOR A.I.

DR. RONALD GARCÍA SOTO
VICERRECTOR EJECUTIVO

CDG/cdg