

# **UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA CONSEJO UNIVERSITARIO**

---

1 de agosto, 2003

## **ACTA No. 1660-2003**

- PRESENTES:** MBA. Rodrigo Arias, quien preside  
Dra. María E. Bozzoli  
Licda. Marlene Víquez  
Srta. Marbelly Vargas  
Lic. José A. Blanco  
Mtro. Fernando Brenes  
Prof. Ramiro Porras  
Ing. Carlos Morgan  
Lic. Juan C. Parreaguirre
- INVITADOS:** Licda. Ana Myriam Shing, Coordinador General de la  
Secretaría del Consejo Universitario.  
Lic. José E. Calderón, Auditor Interno  
Licda. Alejandra Castro, en sustitución del señor Celín Arce  
MBA. Luis Gmo. Carpio, Vicerrector Ejecutivo  
Licda. Silvia Abdelnour, Vicerrectora de Planificación  
MBA. Anabelle Castillo, Esc. Ciencias de la Administración  
MBA. Mabel León, Jefa Oficina de Presupuesto  
Dra. Lizette Brenes, Directora del Centro de Estud. Posgrado  
Dr. Rodolfo Tacsan, Director Escuela Ciencias de la Adm.  
Lic. Fernando Elizondo, Esc. Ciencias Exactas y Nat.  
MBA. Víctor Aguilar, Director Financiero

Inicia la sesión a las 9:45 a.m., en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario

## ***I. APROBACION DE LA AGENDA***

MBA. RODRIGO ARIAS. Hay una agenda propuesta, no he recibido ningún documento para agregar adicional. Es una agenda reducida en relación con la normal, porque con solo el FORO, casi sería como un único tema.

Tengo tres asuntos que podríamos verlos el día de hoy, ¿hay alguna observación a la agenda?

SRTA. MARBELLY VARGAS: Tengo para incluir un documento para trasladarlo a la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Traje un documento para entregarlo en informes.

MBA. RODRIGO ARIAS: Queda aprobada la agenda.

\* \* \*

Incorporadas las modificaciones se aprueba la agenda, quedando de la siguiente manera:

### ***I. APROBACION DE LA AGENDA***

### ***II. APROBACIÓN DEL ACTA No. 1658 -2003***

### ***III. INFORMES DEL SR. RECTOR Y LOS MIEMBROS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO***

1. Informe del señor Rector en relación con el Premio VIII Concurso “Los mejor de la Industria Gráfica Costarricense” , en la categoría de Impresión Digital.
2. Informe del señor Rector referente a la Inauguración del Foro de Asesoría a Diputados y al Grupo de Productores nacionales sobre el Tratado de Libre Comercio.

#### *IV. ASUNTOS DE TRAMITE URGENTE*

1. Foro sobre “La realidad de la Educación Superior Pública en Costa Rica, la respuesta de la UNED y su financiamiento. Invitados: MBA. Luis Gmo. Carpio, M.Ed. Silvia Abdelnour, Dr. Rodolfo Tacsan, Dra. Lizette Brenes, Lic. Fernando Elizondo, Licda. Ilse Gutiérrez y MBA. Anabelle Castillo. (Hora: 10:a.m.)
2. Acuerdo del Consejo Asesor de Becas y Capacitación, sobre la participación al XIII Congreso Mundial de Criminología en Brasil, Río de Janeiro de la Licda. Esthela Santamaría, y nota de la Rectoría, sobre participación de la Licda. Dinorah Obando. REF.:CU-320-2003
3. Nota de la señorita Marbelly Vargas, sobre Propuesta de análisis de las necesidades académicas, administrativas y estudiantiles en los Centros Universitarios en materia de horarios.
4. Felicitación al señor Fernando Gutiérrez por su nombramiento como Ministro de Ciencia y Tecnología.
5. Felicitación a la Editorial por el Premio VIII Concurso “Los mejor de la Industria Gráfica Costarricense” , en la categoría de Impresión Digital.
6. Cambio fecha de próxima sesión ordinaria para el jueves 7 de agosto, 2003 a las 4:00 p.m., por Acto de Graduación.
7. Pésames por fallecimientos de familiares de funcionarios.
8. Nombramiento de dos miembros de la Comisión de Carrera Profesional y un miembro de la Comisión de Carrera Administrativa REFS.CU- 229-234-263-264-265-266-2003
9. Nota de MD. Alejandra Castro Bonilla, Asesora Legal, Dr. Rodolfo Tacsan, Director Escuela Ciencias de la Administración, M.Sc. Carlos Vega y M.Sc. Mario Devandas de la Escuela de Administración, en relación con dictamen sobre la Ley para el fortalecimiento y modernización del ICE. REF.CU-211-2003

## **II. APROBACIÓN DEL ACTA No. 1658 -2003**

\* \* \*

Se aprueba el acta N. 1658-2003, con modificaciones de forma.

\* \* \*

## **II. INFORMES DEL SR. RECTOR Y LOS MIEMBROS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**

### **1. Informe del señor Rector en relación con el Premio VIII Concurso “Lo mejor de la Industria Gráfica Costarricense” , en la categoría de Impresión Digital.**

MBA. RODRIGO ARIAS: Me llegó un correo de don René Muiñoz, diciéndome que en el Congreso de La Asociación de la Industria Gráfica Costarricense (ASOINGRAF), la EUNED siempre participa, ganaron un premio a “Lo Mejor de la Industria Gráfica Costarricense” en la categoría de Impresión Digital. Me interesa resaltarlo por la Impresión Digital, nosotros comenzamos a imprimir el año pasado con la impresora digital; compramos la máquina, se hacen exposiciones de diferentes categorías de impresión, es la región de la industria gráfica y en lo que es la impresión digital ganaron el premio como “Lo Mejor de la Industria Gráfica Costarricense.

Me parece que es algo que a nosotros como Consejo Universitario, nos tiene que motivar porque muchas veces se ha comentado que la impresión digital no era la misma calidad del offset , no es algo que estuvo varios años deteniendo el paso a la impresión digital. Varias veces involucrado y efectivamente uno podía ver diferencias, pero el desarrollo de la tecnología hizo que en estos momentos compitan realmente en igualdad de condiciones. Por otro lado, la experiencia que tiene la gente de EUNED, hace que fuera valorada como la mejor, es algo que vale la pena comentarlo.

2. **Informe del señor Rector referente a la Inauguración del Foro de Asesoría a Diputados y al Grupo de Productores nacionales sobre el Tratado de Libre Comercio.**

MBA. RODRIGO ARIAS: También a nivel de CONRE, ustedes pudieron haber visto que en la Asamblea Legislativa se inauguró un Foro de Asesoría a Diputados y al Grupo de Productores Nacionales, en la materia de Tratado de Libre Comercio (TLC).

Quería resaltar en esta sesión el papel protagónico que tiene la UNED en esa Comisión, realmente nace en la UNED y es totalmente, no digamos dominada, pero sí con una gran presencia de representantes de la Universidad Estatal a Distancia.

Es la primera vez que veo en una Comisión de esta envergadura que la UNED sobresale entre las universidades, un poco las otras vienen ayudando en unas partes, pero, quien ha tenido el papel protagónico ha sido la representación de nuestra Universidad. Además, de ser importante para el país; doña Velia Govavere Vicarioli, Coordinadora de la Maestría en Derecho Económico, es la Coordinadora General de Comisión. Ahí participan doña Lizette Brenes con el tema de Servicios, Don Rodolfo Tacsan con el tema de Inversiones, doña Alejandra Castro con Propiedad Intelectual; también está don Alexander Godínez, con la parte Laboral y el señor Cabrera con lo de Ambiental.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: ¿Qué significa ese proyecto para una Universidad Estatal, no como institución educativa?

MBA. RODRIGO ARIAS: ¿Qué significa?

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Considero que, el trabajar en ese proyecto del Tratado de Libre Comercio, donde hay un grupo de personas de la institución colaborando, me parece bien, pero, no me refería a eso, sino lo que quiero es entender el significado de esa participación ¿cómo se está visualizando en el sector educación esa dinámica?

MBA. RODRIGO ARIAS: No al sector educación, ahí hay una confusión; el Tratado de Libre Comercio es algo que se está negociando, viene a enmarcar y es dirigido en el país por el Ministerio de Comercio Exterior, ellos son los que llevan adelante las negociaciones en las normas programadas, identifican a Productores, Sindicatos y a otros sectores para que los acompañen; donde analizan simultáneamente y proponen los documentos. El Ministro de Comercio Exterior, después presenta los informes a la Asamblea Legislativa, va a CONARE, cada dos rondas, después brinda un informe. En fin, es algo propio del Ministerio de Comercio Exterior, es un proyecto del país.

Como proyecto de carácter internacional que es, como convenio, tiene que ser ratificado finalmente por la Asamblea Legislativa, que son los que dirán sí o no. Los Diputados ¿sobre qué base toman la decisión?, como nos decía el Ministro, lo que sucedió en el caso de la papa, fue una gran discusión nacional. El tema de la papa, cuando venían cantidades de otras cosas, tenía que verse analizado, quizás en la Asamblea Legislativa, como fue la primera, el tema central el de la papa.

En esa oportunidad, creo que el mismo Ministerio de Comercio Exterior, lo adornó diferente con más información; pero, los Diputados saben que a ellos les sirve, independientemente de todo el trámite anterior, al final tienen que llevar lo que a ellos les corresponde analizarlo con el sí y el no. Muy difícil que en esta labor tengamos posibilidades reales de decir que no, tarde o temprano lo tendremos que avalar.

El de Canadá se atrasó un tiempo, finalmente se aprobó, casi por unanimidad, solamente dos diputados no votaron. En esa oportunidad los diputados conscientes de que tienen que analizarlo más profundamente, deben buscar un apoyo de especialistas de las universidades, conformar una comisión de respaldo al análisis que ellos tendrán que hacer.

Como esto se va construyendo, al mismo tiempo se pueden ir haciendo propuestas, que ayuden a conformar un mejor instrumento para el país; por ahí surgió fundamentalmente la incorporación de los especialistas de las universidades, en ayudar en este proceso a que se puedan introducir variables que vengán a mejorar el instrumento que finalmente se presente a conocimiento de la Asamblea Legislativa, para que en la Asamblea Legislativa, ellos tengan mayor conciencia de que es lo que están discutiendo y finalmente aprobando o rechazando.

Por otro lado, el grupo da asesorías o involucran a sectores de productores, que también tienen que prepararse adecuadamente ahora para incorporar algunas de las inquietudes que ellos tengan, para cuando esté en ejecución, para saberlo aprovechar:

Finalmente este Tratado de Libre Comercio, si bien tiene amenazas, como todo, hay que pasarlo al Ministro de Comercio Exterior y luego que no tengan mayor efecto ciertas opiniones. Por otro lado, que se puedan aprovechar muchas otras ventajas que también ponen, aquí se involucran los sectores productivos.

La mecánica del trabajo que tiene preparada la Comisión, es en grupos, temas específicos, con una serie de actividades en las que los grupos pueden llegar a presentarse a participar con ellos, analizar, plantear sus dudas, en fin, que haya una mejor información al país, para enfrentar el proceso y finalmente en la decisión, en relación con el Tratado de Libre Comercio.

Además, se abrió un espacio parecido a microcampus, albergado incluso por la UNED en microcampus, que es información de todo en relación con el Tratado de Libre Comercio, lo bueno y lo malo. Realmente es un espacio donde las personas pueden encontrar información de toda índole en relación con este tratado.

Creo que realmente se está cumpliendo una labor de la Universidad Pública, además, importantísima en este momento, en este tratado que lleva a modificar sin lugar a dudas, mucho de nuestra fisonomía como país y que lo hagamos bien y para hacerlo bien, creo que la asesoría de especialistas, que sean estos de las universidades, es un aporte que nos correspondía hacer. La verdad es que me siento sumamente contento y satisfecho de que mucho del dinamismo de esta Comisión de apoyo a los diputados y a los sectores productivos, sea gente de la Universidad nuestra quien lo está dando.

LIC. JOSE A. BLANCO: Tengo una duda y es quizá el momento oportuno para recordar que las universidades estatales no pueden ser tomadas como en algunas partes han sido tomadas, como una cápsula de la sociedad.

Recuerdo las palabras de don Fabio Gutiérrez y otras de los señores que presentaron la reforma universitaria de la Universidad de Costa Rica, cuando era la única que funcionaba en el país. Decían que la Universidad es la “conciencia de uso de la realidad”.

Considero que las universidades estatales todavía tienen que involucrarse más en los asuntos de la sociedad. De manera que un asunto tan importante como este, ciertamente, de manera directa no está vinculado con el sector de la educación, pero no podemos desvincularlo del todo y es una oportunidad para que esas universidades también cooperen por medio de sus mejores especialistas en un asunto tan importante y tan trascendental como este.

De manera que si el Tratado de Libre Comercio se firma y lleva una serie de errores, lamentaríamos que por qué nuestros profesionales más calificados no coadyuvaron en evitar esos errores; si por el contrario coadyuvan para que el tratado sea lo más perfecto posible, hay un aporte de la Universidad en asuntos muy importantes del país, entonces no podemos ver cómo un sector que es la educación aislada del contexto nacional.

En un artículo de una revista que le vino a don Fernando Brenes y creo que a otros compañeros, recomiendo la lectura de ese artículo porque es muy importante, como él plantea el asunto de la conveniencia de que las universidades estatales, no se conformen, sino que se integren al quehacer de la sociedad nacional. Me parece que ha sido muy oportuno que cooperen los compañeros, ojalá que en todas las universidades estatales, en un asunto tan delicado y de tanta posible repercusión.

MBA. RODRIGO ARIAS: Esto no es solamente ante la Asamblea Legislativa, ya había informado antes que también derivado al CONICIT se había pedido conformar una Comisión para el tema específico de realidad intelectual, en el cual participaron representantes de las universidades y esto está directamente no sólo a la Asamblea Legislativa, sino con el Ministerio de Comercio Exterior.

Considero que es un tema que por la envergadura que tiene para el desarrollo del país, la Universidad no puede quedarse callada, no se puede aislar en momentos cruciales como este, para el desarrollo del país. Hay diputados que toman detrás de esta Comisión, se había propuesto desde el punto de vista de las universidades, casi por su condición que tendrían que ver diputados de todas las fracciones, los que tenían la iniciativa fueron buscando a otros de todas las fracciones, para que se conformara un grupo multipartidario, desde luego que ahí se amplía a la totalidad de los diputados de la Asamblea Legislativa.

MTRO. FERNANDO BRENES: Hace como tres meses, parece, no estoy seguro si era en una cadena de radio, pero sí escuché una intervención de una persona hablando de los resultados del Tratado de Libre Comercio en México y Estados Unidos; me llamó mucho la atención la crítica negativa en el sentido de que la percepción que tenía esa persona era que México no había derivado nada bueno con dicha negociación con Estados Unidos. Digo esto por lo siguiente, me parece que sería bueno conocer la experiencia, porque México siendo gigante ha tenido esa problemática, sería bueno conocer experiencias de otros países.

El comentario fue impresionante, de que realmente México no había derivado nada, más que algún tipo de generación de fuentes de empleo, por supuesto que muy mal pagados.

MBA. RODRIGO ARIAS: El mundo se está originando en bloques comerciales y somos parte de un bloque o quedamos aislados, el mayor bloque comercial de nosotros es Estados Unidos. Por otro lado, Costa Rica desde hace tiempo empezó una estrategia de mayor apertura comercial, hemos tratado con México, Canadá, Chile, ahora con el Caribe y este que viene a ser el de mayor envergadura, está buscado, no se han puesto condiciones, que responden a intereses políticos del momento, sí, Estados Unidos había dicho que no y de un momento a otro dice que si le interesa, hay que aprovechar o no las oportunidades que se presentan.

Por otro lado, nuestros productos entran muchos a Estados Unidos, gracias a la fuente que había y a las ventajas que le dio la introducción de productos de estos países, pero eso igual que los de Europa que vimos hace un tiempo, son concesiones unilaterales si unilateralmente se eliminan en cualquier momento, aquí más bien nos permitiría estar allá en un instrumento de ley internacional.

Por otro lado, Costa Rica había suscrito acá, está muy clara la estrategia del país en ese sentido, habrá muchos Foros de discusión sobre este tema, aquí en la



UNED hemos tenido varios Foros, creo que es algo que también las universidades tienen que seguirlo organizando.

LIC. JUAN C. PARREAGUIRRE: En ese mismo sentido, me parece importante porque no solo tenemos que verlo como un simple Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos; está implícito todo un cambio de estructura productiva del país, cómo países como los nuestros se van a inyectar al mercado mundial. Estoy seguro que todavía no estamos preparados, pero tenemos que prepararnos, esto es un conjunto de hechos, es propiedad intelectual, es estructura productiva, es un cambio en los sectores productivos. Por ejemplo la agrícola, en este momento el que está en la agrícola nuestra, no es un sector que esté en capacidad de competir totalmente y justamente para evitar eso que comentaba don Fernando Brenes, que le pasó a México, por su misma estructura productiva, evidentemente, me imagino que México ha tenido problemas mucho más serios de concentración de riqueza que Chile, o sea, que están mejor distribuidas las riquezas no pueden competir como país mejor y con sectores más productivos como sectores.

Creo que aquí las universidades tenemos mucho qué decir, cómo vamos a mejorar en estos cambios estructurales al país; estamos frente a un cambio, diría que radical en nuestra estructura productiva; o somos más eficientes o somos más productivos, somos los más ordenados para competir como país y por sectores de producción; creo que ahí las universidades también van a tener muchísima participación y mucho qué decir, incluso por sus mismas carreras, ¿cuál es un perfil de un administrador frente a esto ahora?, no va a ser como el que teníamos antes desorientados, ahora es otro concepto.

Las universidades tienen que tener muy claro todo eso, pero, sí me parece que es un tema muy importante y me parece que abre una puerta para seguir participando, no sólo específicamente lo del Tratado de Libre Comercio, si no en todo un proceso de desarrollo del país; porque los partidos políticos han perdido liderazgo en eso.

Nosotros tenemos que prender luces para que los partidos políticos deben y vuelvan a retomar esa capacidad de pensamiento que han perdido efectivamente y las universidades es un buen momento, un buen instrumento para lograr que la gente se ponga a pensar en cómo enfrentarlo.

MBA. RODRIGO ARIAS: También se han abierto otros Foros, con la propiedad de ir, por ejemplo, la UNED ha participado en otros. Es una realidad que nosotros no podemos aislarnos de apoyar al país.

ING. CARLOS MORGAN: En todo esto, creo que la tendencia es necesaria en los países con menor desarrollo, no han logrado crear una unidad, ser una alternativa económica, política y cultural en el mundo, todavía no se ha logrado eso. Son importantes esos Tratados de Libre Comercio, lo que a nosotros nos debe preocupar siempre, como sociedad, es ¿a dónde se está quedando la riqueza? ¿a dónde se está dirigiendo la deuda interna?, es un problema mundial,

porque la riqueza cada vez se concentra más en menos sectores. La sociedad está avanzando, primero, a una sociedad de incluidos y de excluidos, a una sociedad de conectados y desconectados y lamentablemente, los incluidos y los conectados cada vez son menos, quiere decir que la distribución de riqueza, es muchísimo menor.

Nuestra preocupación como universidad debe ser de cómo en esto que es inevitable, una tendencia que no podemos ignorar, porque no podemos aislarnos, cómo las grandes mayorías, realmente se ven beneficiadas; porque el fenómeno que está pasando en el mundo es que la parte productiva, los trabajadores de fábricas, cada vez se disminuyen más, porque las máquinas los están sustituyendo, entonces a dónde van los trabajadores, se van a la parte de servicios, pero resulta que en la parte de servicios también las máquinas están haciendo eso, entonces a dónde se va eso, se van a la parte del conocimiento, pero quién accede al conocimiento en estos momentos, cada vez es más difícil acceder, a la parte del conocimiento, por ejemplo, la parte del software, que es el futuro. Cada vez van a haber más limitaciones para que la gente pueda acceder a la riqueza, ahí es donde la Universidad debe jugar un papel importante, importante para garantizar esa mayoría que van a tener acceso a la Universidad.

Por ejemplo, la estrategia de COMEX es interesante, pero, el problema, está en lo que se está informando y eso es muy bonito, pero, no se está dando la retroinformación, es decir, lo que las comunidades, en las que he participado a nivel de comunidad, están opinando en contra de lo que están viendo, eso no se a devuelto, pero COMEX si publica perfectamente que hace reuniones abiertas, pero la retroinformación no se está devolviendo, es decir en qué medidas está siendo aceptado lo que están comunicando los diferentes sectores sociales y cómo están siendo incorporadas las observaciones a esta gran estrategia nacional que no podemos evitar. Pero, nuestra fundamental preocupación debe de ser garantizar la equidad en el acceso a todo, que es nuestra máxima aspiración como institución. Eso es lo que a nosotros nos preocupa, si esa es la posición nuestra, para tratar de garantizar eso, me parece excelente, en ese sentido, pero, que no sea justificar precisamente la concentración de la riqueza.

MBA. RODRIGO ARIAS: Don Carlos Morgan, acaba de hablar de equidad; lo que se presentó el viernes pasado en Managua, Nicaragua y que los periódicos han informado aquí. Uno de los puntos que resalta es que en materia de equidad, Centroamérica no avanzó, desde el primer informe al segundo informe, prácticamente, todos los países están estancados, pero Costa Rica y el Salvador retroceden; por eso les decía que era un asunto interno, porque Costa Rica tiene más riqueza que hace cinco años, pero distribuida, eso no depende de los externos como la distribuimos nosotros, depende de nosotros.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Dichosamente don Carlos Morgan mencionó un asunto que a mí me interesaba. Cuando hice la consulta inicialmente, lo hice porque cuando leí la noticia, me pregunté, me parece bien, pero, ¿cuál es el rol que va a jugar la UNED en esto? ¿Cuál es la posición que lleva la Universidad

ante una participación tan protagónica?. Cuando se dice que las universidades se pronuncien sobre proyectos especiales, se parte del supuesto, en los términos que lo dijo don José A. Blanco, que es la Universidad la institución más indicada para que reflexione, valore y analice en todas sus dimensiones los pro y los contra que puede tener un proyecto y fundamentado, se den las recomendaciones que se consideren pertinentes.

Hice la consulta, porque ¿cuál es la posición de la UNED?, en este asunto, sé que son los Tratados de Libre Comercio, sé cuáles son los efectos del Tratado de Libre Comercio, sé los resultados que tenemos con ellos, venimos desde hace rato reflexionando de que deben de cerrarse las brechas, pues, cada vez se pronuncian más. El documento que menciona don José A. Blanco, este librito azul, sobre los retos que tienen las universidades para el Siglo XXI como institución educativa, está claramente expresado según, lo dice el señor Blanco. Pero, también está muy clara la posición del Coordinador del Informe del Estado de la Nación. Ahí menciona la particularidad y la responsabilidad que tiene una institución como una Universidad, frente a esa discusión que puede darse. Se supone que en la Universidad están los mejores intelectuales para analizar con la mayor amplitud el tema.

Le decía al señor Rector que diera la explicación porque cuando vi la noticia me cuestioné ¿tiene la UNED una posición particular al respecto? o ¿los compañeros están solamente asesorando? ¿están trabajando, participando, de qué manera lo están haciendo?; porque nosotros como Institución aún no hemos hecho un pronunciamiento. Estas actividades que se han promovido internamente, me han parecido muy bien, eso hace que la gente se eduque, tenga conocimiento de las consecuencias, de los pro y los contra de este tipo de negociaciones que se hacen. Pero, si se colabora en una comisión con el debate, ¿cuál es la participación de la UNED?. Es la preocupación que tenía, ¿qué implica eso para una institución educativa como la nuestra?. Una institución educativa que tiene un compromiso con la sociedad.

Me alegre cuando don Carlos Morgan intervino sobre el tema de equidad, la reducción de la brecha social, la producción del conocimiento, la integración, la rendición de cuentas, una serie de aspectos en los que debemos profundizar, hacer conciencia, como lo decía el economista que nos visitó, no recuerdo el nombre, de la importancia de que nos integremos y tener esa conciencia de Nación, dentro de todas la particularidades que se dan, no perdamos esa singularidad que tenemos.

Esperemos en Dios que todo salga bien, me parece importante que la UNED esté, pero, con todo el respeto que me merece doña Alejandra Castro, sé que lo hace muy bien, la UNED como institución, debe participar con una línea de pensamiento muy clara, para que no se vea en su actuación como institución, una simple asesora. Mi interés es para ver de qué manera colaboramos como una institución que está promoviendo el debate, la discusión para buscar las mejores alternativas del país.

DRA. MARIA E. BOZZOLI: Quería llamar la atención sobre un artículo que leí, sobre el Tratado de Libre Comercio, me parece que cuando los otros países grandes desarrollados negocian con nosotros, casi no nos ven como países independientes, ellos nos ven como Región y nosotros aquí tendemos mucho a razonar por el país y no por la región, lo hemos estado haciendo en la discusión de hoy y así debe ser. Estoy convencida que tenemos que pensar por el país, siempre lo hemos hecho y de alguna manera hemos salido adelante con problemas grandes a lo largo de la historia. Pero cada vez es más difícil que podamos nosotros razonar un asunto como este, con independencia de los otros países de Centroamérica.

Leí que va para la quinta ronda de negociaciones y el gran problema que tienen y creo que en la cuarta es que Guatemala se fue por una vía diferente, totalmente inconveniente, para los otros países. Pienso que en la Universidad, de alguna manera si vamos a direccionar un Foro, en el pensamiento que se genera tenemos que incluir eso, qué hacemos nosotros con el resto de Centroamérica, o en el resto de Centroamérica que nos pone el mundo, por esto de los bloques cada día va a ser más imposible planear con independencia de los otros países y si alguno es fuerte como aparece en este caso, en que todos los inversionistas de Guatemala opinaron que había que conceder exoneración de aranceles a Estados Unidos por el 93%.

MBA. RODRIGO ARIAS: Ofrecieron demasiado.

DRA. MARIA E. BOZZOLI: Eso va en contra de productos que nosotros exportamos. Además, tenemos que enfocar las diferencias que nos afectan internamente como Región.

Por otra parte, no sé si en el mismo artículo o en otro relacionado, que decía que no negociáramos allí como negociamos con Chile, porque ahora resulta que nosotros importamos cualquier cantidad de productos chilenos y ellos no reciben ni la mitad de los nuestros, estamos en total desventaja en esa negociación. De manera que, aspectos de esa experiencia adquirida con Tratados de Libre Comercio podrían ser tema para enfocar desde la Universidad.

MBA. RODRIGO ARIAS: De hecho Costa Rica ha madurado una experiencia, es el único país de Centroamérica que las tiene en ese nivel, por eso es que está liderando mucha negociación; otros ni siquiera tienen Ministerio de Relaciones Exteriores y menos un equipo tan especializado, esperemos que se logre hacer lo mejor. ¿Cuál es la posición de la Universidad doña Marlene Viquez?, ayudar a que se construya el mejor instrumento para que este sirva en cumplir todas esas aspiraciones que usted mencionó, que son aspiraciones de los universitarios, esa es la posición, que eso está implícito en todos los universitarios, sobre todo en universidades públicas, cuando nos involucramos a este proceso o a cualquier otro, no ser neutral, porque se busca eso, se busca ayudar a conseguir, ese es el propósito de la participación.

SRTA. MARBELLY VARGAS: Cuando don Carlos Morgan toca el punto de la riqueza y de la pobreza; la semana pasada en el Estado de Región había un extracto de un resumen y me llamó mucho la atención de que Costa Rica es un país, es cierto ha aumentado la riqueza, pero, se está fomentando un 30% , el 70% se está yendo para la parte rica y el 30% se está quedando estable. Digamos, una brecha como la que está en México, los pobres y los ricos, eso es muy delicado y creo que eso es parte del deterioro social que estamos viviendo, porque al haber una riqueza de una minoría la clase alta, los pobres empiezan a matar a robar, ya se está viendo la violencia en las calles, por ejemplo, en términos de 15 días han muerto 10 personas en el país. Es una cuestión muy preocupante porque es un círculo en el que estamos cayendo.

Tuve la oportunidad de estar en México y conocer sobre el Tratado de Libre Comercio en una parte meramente avícola, me causó mucha pena ver esos suelos áridos, no son bosques, ver el agua que toman los mexicanos en esa área el agua es café, es un ambiente espantoso, totalmente deteriorado, eso me afectó mucho porque vi a los trabajadores como animales llenos de grasa, las máquinas calientes, los vi caminar como animales, garantías sociales, cero, trabajando horas continuas, muy mal pagados, logré ver toda la situación, comentaban ahí, que todo esto era producto del mismo Tratado del Libre Comercio, en eso hay que tener mucho cuidado. Inclusive ustedes saben que Ecuador le cedió a Costa Rica el espacio que tenía en la compra del banano, pero de lo que ellos se quejan es precisamente eso, que se llegó a denigrar totalmente al ser humano, hasta el punto de no tener garantías sociales, llamó la atención en el sentido de que hay que tener cuidado de hasta qué punto vamos nosotros a suprimir más esa clase baja, si cada vez la vamos a disminuir o algún día llegar a decir al 1%, la riqueza al 1% para todos y el 99% para esa pequeña minoría que hay en el país.

PROF. RAMIRO PORRAS: Me parece importante que las universidades puedan participar en este tipo de cosas siempre y cuando haya una responsabilidad implícita y clara en las personas que van a estar ahí, porque estas personas tienen varios papeles y uno de los más importantes es fiscalizar que todo lo que se ha comentado hoy no ocurra. Recuerdo hace más o menos 30 años cuando se habló de un Convenio del Atún y que autorizaba que nuestros pescadores pudieran ir a pescar atún a Estados Unidos a cambio de que Estados Unidos pudiera venir a pescar atún a Costa Rica. La diferencia de recursos es evidente y el convenio sólo tenía viabilidad de cumplimiento en una dirección.

Creo que las universidades tenemos que vigilar ese tipo de cosas que se derivan de los tratados y me parece importante que las universidades estén en ese proceso y creo que hay mucho que aportar.

Hay que cuidarse de otros peligros. Voy a contarles que cuando estaba en la Oficina de Registro de la Universidad de Costa Rica, recuerdo que el movimiento estudiantil siempre me reclamaba cosas, que por qué no se atendían a tiempo, y

un día se me ocurrió integrar a los estudiantes a un proceso y que ellos ayudaran. A partir de ese momento los estudiantes no volvieron a decir nada y un día uno de los estudiantes dijo que ya no soportaba atender más estudiantes y eso fue muy interesante. Esto lo digo en relación con el tema que nos ocupa porque nuestra participación pronta fue propiciada estratégicamente para decir que cualquier producto tiene el aval de la UNED.

Creo que es muy importante esa participación. Es una responsabilidad histórica porque se ha hablado de que va a cambiar mucho el modelo del país. Considero importante que la parte educativa tiene que responder a esos nuevos retos y paradigmas y en cuanto al Tratado Libre de Comercio con Estados Unidos, un punto importante a considerar es el concepto de grupo donde somos tan diferentes. Por ejemplo, lo que está sucediendo en Guatemala con la situación de la candidatura de una persona. me parece una barbaridad.

La integración centroamericana y el Parlamento Centroamericano, la inmunidad de ciertas personas. Considero que tenemos que trabajar con mucho cuidado para que esas diferencias que nos han caracterizado históricamente y que nos han hecho responder al mundo de manera diferente, no vayan a ser diluidas en el contexto centroamericano donde somos diferentes.

Me parece que esto corresponde a una gran responsabilidad de quienes vayan a estar ahí, porque no solamente tienen que asesorar de que se supone que saben más que son los universitarios en cada uno de sus campos, sino que tienen que estar alerta a que no se den ese tipo de amenazas que se puedan dar simplemente por estar participando.

MD. ALEJANDRA CASTRO: Normalmente los diputados inician con una serie de inquietudes con respecto a la procedencia que específicamente con respecto a los avances de la ronda de negociaciones, eran modificaciones genéricas o técnicas de manera que no tenían ningún criterio para valorar que se estaba avanzando. Ante esa inquietud de los diputados, decidieron convocar a una Comisión Académica, conformada por las cuatro universidades estatales y privadas, a dos colegios profesionales al Colegio de Abogados y al Colegio de Ciencias Económicas y en general a la sociedad civil para que se integrara dentro de esa comisión.

Se nombraron 6 comisiones de trabajo, 5 están coordinadas por funcionarios de la UNED. El modo de operación va a ser rescatar los trabajos que hasta la fecha se han venido haciendo, tanto con los sectores productivos, con la sociedad civil y con los sectores académicos. Se está convocando ampliar a ciertos sectores para que nos remita toda la documentación, propuestas concretas, inquietudes y necesidades que quieren que sean incluidas dentro del Tratado. En una serie de reuniones, se toman las propuestas de los grupos de trabajo, se analizan y se discuten y de ahí se produjo un documento técnico sobre la Propiedad Intelectual y se emite ante la Comisión en Pleno, ante los demás coordinadores y miembros de la Comisión Genérica.

La idea es hacer un documento de todos los grupos de trabajo final de recomendaciones concretas previa convocatoria de un foro nacional de discusión. Esto es un trabajo arduo y en un lapso de tiempo corto.

¿Cuál es la participación de la Universidad?, se va a determinar si hay inclusiones en cada lucha técnica, qué le conviene o no al país y definirlo de esa forma.

Uno de los requisitos que solicitamos para participar como representantes de la UNED era que la Comisión tuviese un representante de todos los partidos políticos, porque no queríamos que se utilizara a la UNED para algún asunto político que no le conviene a la UNED.

Se solicitó que se garantizara la objetividad y la independencia de la Comisión Académicas con lo cual ningún diputado está participando en la discusión técnica, nos acompañan los asesores para tomar nota de lo que se discute y los diputados para tomar nota de lo que se está recomendado dentro del proceso de negociación y los negociadores de cada tema. En mi caso estoy convocando a negociadores dentro de la agenda de Propiedad Intelectual para que acudan a exponerles el punto de vista.

Creo que una vez recopilada toda la información de los diferentes sectores. Hasta la fecha la UNED ha venido participando en comisiones ante FONES, se recomiendan aspectos concretos con respecto a la defensa de los derechos de propiedad intelectual de las obras que se producen en la Universidad, se recomienda que las medidas tecnológicas que estaban aprobando dentro del Tratado Libre de Comercio garantizaran ciertos derechos fundamentales, que la propiedad intelectual se estableciera una excepción que protegiera el derecho de las universidades a consultar obras protegidas por el derecho de autor para fines académicos e investigación y se hicieron una serie de propuestas concretas. No necesita una valoración genérica sino lo que necesita es que se le den ciertos puntos que pudiesen ellos incluirlo dentro de la negociación.

El trabajo que se hizo fue rápido y se hizo antes que inicie la última ronda de negociación y por eso es que tenemos que terminar en octubre. Los compañeros están anuentes a venir a un foro, se está trabajando en la mesa de trabajo y los avances que se han dado en cada materia, en el entendido de que lo que tenemos es un resumen del Tratado, ni siquiera a los diputados se les está dando el texto completo.

MBA. RODRIGO ARIAS: Es un documento que está en proceso. No se puede tomar una posición de decir que se está a favor o en contra porque todavía no está hecho y estamos en el momento de hacer aportes concretos para que en el documento que el país tendrá que suscribir, independientemente de que algunos sectores no estén de acuerdo, sea el mejor para Costa Rica.

Creo que este es un momento oportuno para introducir esas mejoras y además no es extraño a la Universidad, no solo porque tiene relación con todos los sectores de la vida nacional, sino porque la educación está considerada dentro de los servicios y luego acciones derivadas de lo que hacen las universidades como la protección de obras o el acceso a otras.

Muchas personas han reclamado que cómo se les ocurre señalar la educación superior como un servicio. Ahí se puede reclamar que no estamos de acuerdo, pero así va. Hay que ser realistas.

Muchos estaban temerosos en cuanto a eso en cuanto a que otras universidades vengan a ofrecer servicios a Costa Rica. Se está analizando la institucionalización de la UNED, se puede ver cómo se aprovecha una oportunidad para ir a vender servicios a Estados Unidos. Se tiene que ver la otra parte.

MTRO. FERNANDO BRENES: La brecha entre los que tienen y los que no. Cuando se habla de esto nos parece lejano, el domingo oí en misa al cura párroco diciendo que iba a poner una canasta más para recoger alimentos porque en la comunidad hay muchas personas que están con hambre y no tienen trabajo.

Si creen que no está ocurriendo nada les doy este dato concreto. El cura estaba preocupado de que ha aumentado la demanda de comestibles.

Lo que hay es un hecho concreto y si no tomamos nota de eso, algo está ocurriendo en el país que podría afectar al país en los próximos años.

MBA. RODRIGO ARIAS: El país tiene que hacer algo para cambiar el modelo de desarrollo para que se incluya a toda la gente. El informe del Estado de la Nación indica que la desigualdad creció en la Costa Rica, aumenta la riqueza. No es culpa de los demás es algo nuestro, los mecanismos de redistribución en Costa Rica están fallando y no hemos sido capaces en las últimas décadas de esclarecer mecanismos excesivos de redistribución y ha habido muchas estrategias que hemos visto de un Gobierno a otro, pero la verdad es que la pobreza no puede pasar de un 21%, la pobreza extrema anda en un 7% y de ahí no se ha bajado por décadas, eso es algo que estructuralmente está impidiendo que los mecanismos de redistribución funcionen para que eso se pueda superar. Esa es la realidad que enfrentamos como país y creo que la Universidad tiene que dar respuesta.

Lo ideal es que con nuestra presentación ayude a que estos instrumentos se conviertan en herramientas para avanzar y reducir esas brechas que tenemos tan grandes en Costa Rica y que son más grandes en los demás países.

La educación es uno de los grandes temas. En campaña manifesté que en ese momento acababa de salir un informe del Estado de La Nación que hablaba del bono demográfico donde la cantidad de estudiantes en una edad que iban a aumentar la fuerza productiva del país y que se tenía que aprovechar para un crecimiento. Eso es un poco el fondo demográfico que afectó con los planes de



emergencia en las escuelas en 1985 y 1986 y que luego llegan a los colegios y esa gente está llegando a la edad productiva, y qué vamos a hacer, decir que no hay más recursos para universidades públicas y dentro de 10 años vamos a tener 100 universidades privadas porque la presión va a crecer en cuanto a todas esas personas que se ve como una potencial fuerza de trabajo va a demandar servicios universitarios. Todo está ligado y la educación debe ser el principal instrumento para la movilidad social.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Quiero presentar una moción de orden. Me preocupa la dinámica que vamos a tener cuando vengan los invitados. Otro punto es que en la agenda del Consejo Universitario viene como uno de los puntos el traslado de sesión ordinaria de la próxima semana. Quiero sugerir que se realice el jueves 4 p.m., pues vengo de Liberia y, en ese caso me daría tiempo de llegar.

MBA. RODRIGO ARIAS: Don Ramiro Porras es el proponente de los foros internos. Se hablaba de que en los foros debería de haber como una especie de presentación que genere una discusión, pero quiero preguntarle a don Ramiro cuál es la dinámica.

PROF. RAMIRO PORRAS: La dinámica es una presentación y que genere una discusión.

MBA. RODRIGO ARIAS: Sé que algunas personas invitadas prepararon algo, porque hasta dónde entendí es abierta alrededor de un tema, porque no es para tomar acuerdos.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Quisiera expresar mi criterio y quiero saber cuál va a ser la dinámica.

MBA. RODRIGO ARIAS: Es importante explicar la dinámica del foro que es abierta y que luego participe don Ramiro Porras, y a partir de ahí generar discusión.

LIC. JOSE A. BLANCO: Me parece importante establecer las reglas del juego.

#### ***IV. ASUNTOS DE TRAMITE URGENTE***

1. **Foro sobre “La realidad de la Educación Superior Pública en Costa Rica, la respuesta de la UNED y su financiamiento.**

\* \* \*

Al ser las 10:40 a.m. ingresan a la Sala de Sesiones los señores: MBA. Luis Guillermo Carpio, M.Ed. Silvia Abdelnour, Dr. Rodolfo Tacsan, Dra. Lizette Brenes, Lic. Fernando Elizondo, Licda. Mabel León, MBA. Víctor Aguilar y MBA. Anabelle Castillo.

\* \* \*

MBA. RODRIGO ARIAS: Les damos la bienvenida a todos los compañeros y compañeras. La sesión obedece a una propuesta que presentó don Ramiro Porras para que dedicáramos una sesión del Consejo Universitario cada dos meses para conversar sobre un tema de interés para la Universidad y que a esas sesiones invitáramos a personas que ayudaran a la discusión del Consejo Universitario. Que fueran personas que en determinado momento han sobresalido por sus posiciones en relación con el tema que se esté tratando.

El primer tema es “La realidad de la Educación Superior Pública en Costa Rica, la respuesta de la UNED y su financiamiento”. Se parte de que el papel de la Universidad dentro del rol que tiene la universidad pública en el país, es un tema que nos tiene que llevar inmediatamente a tratar el tema de financiamiento en general y en particular de la Universidad.

La idea es que sea libre y que podamos exponer nuestros puntos de vista para la motivación inicial. Don Ramiro Porras va a hacer uso de la palabra y si alguno de ustedes preparó alguna presentación específica puede hacerse.

Luego de la presentación de don Ramiro Porras se van a ir tocando aspectos sobre el cual podrán participar con toda libertad y gracias por estar presentes en esta sesión.

PROF. RAMIRO PORRAS: Muchas gracias y bienvenidos y bienvenidas. Cuando presenté la propuesta al Consejo Universitario, tuve en mente que una de las funciones del Consejo Universitario es la de plantearnos cuál es el marco en que nos movemos para efectos de generar las políticas universitarias, que es lo que nos corresponda y es lo que debe llevarnos mayor tiempo nuestro trabajo. Con estas actividades tenemos mejor fundamentos basados en la retroalimentación de la comunidad en general representada por personas que han tenido una participación interna determinada.

El Consejo Universitario decidió que el tema de la “Realidad de la educación superior, el papel de la UNED y el financiamiento”, fuera el tema del primer foro.

La inquietud que tuve con este tema es el cambio de contexto nacional que vivimos desde hace muchos años y que aparentemente la respuesta que se ha dado sobre todo en el ámbito de CONARE, tal vez no es la respuesta que va en relación con los nuevos retos que se han presentado.

Lo que veo como contexto y como problemática de la educación superior en Costa Rica, es la proliferación que ha habido sin control de las universidades privadas. Por supuesto que tantas universidades privadas debe haber algunas buenas y creo que sí. Creo que algunas de ellas han evolucionado sobre todo en algunas carreras con mucha responsabilidad y son opciones reales importantes para el país, pero la verdad es que la mayoría son de mediocre para abajo y cuál es la respuesta de la universidad pública ante ese contexto nacional, contexto que está provocando el abaratamiento de los títulos. Se puede ver la competencia en el mercado por un puesto personas que pueden llegar con una licenciatura de la UNED y que llegan con una Maestría de otra universidad, y simplemente salen ganando porque es mayor el grado y tiene prioridad.

Ha habido una saturación de mercado. Recuerdo mis tiempos en la Universidad de Costa Rica, cuando se hablaba de la Carrera de Derecho, nos preocupábamos por restringir un poco el cupo en función de que los abogados deben tener trabajo, pero por cada cupo que cerraba la Universidad de Costa Rica se abrían cupos en las universidades privadas y al final, mi opinión es, que tal vez lo mejor era que nosotros abriéramos cupos y dar el servicio con calidad y competir ante la oferta que se estaba dando en el mercado.

Ahora se da una competencia desleal, voy a poner el caso de lo que se ha dado tradicionalmente en educación. Un estudiante de educación de la Universidad Estatal a Distancia, de la Universidad Nacional o de la Universidad de Costa Rica, es llamado por ciertas universidades que imparten la Carrera de Educación y que ubican a un estudiante nuestro que tiene un Profesorado o Diplomado y lo tientan para obtener una licenciatura casi que omitiendo el grado de bachillerato en un tiempo mucho menor que lo que le demanda a un estudiante nuestro llegar al bachillerato.

En el Ministerio de Educación Pública, el título cuenta y va a concursar con prioridad con respecto a los demás. Hay una competencia desleal.

Diría que tal vez en este momento por la trayectoria de nuestras universidades públicas, lo siguiente no sea una realidad en este momento pero vamos hacia eso, que es el descenso del nivel de competitividad de graduados costarricense de cara a otras naciones.

Por ejemplo, en la medida que estudiantes menos preparados puedan recibir opción de estudiar en el extranjero, podríamos tener gente que pueda decir que no vamos a recibir más estudiantes costarricenses. Entonces veo ese problema y me pregunto cuál debe ser la respuesta de nosotros como universidad pública.

Creo que todo tiene que pasar por la calidad, no podemos competir ni con cantidad ni con rebajo de requisitos, tenemos que demostrar que la universidad pública va a seguir brindando calidad.

¿Es válida la restricción de cupos?, eso es un tema tan amplio que pasaríamos muchas sesiones hablando de eso, porque la restricción de cupos viene dada por la capacidad instalada, pero también por la parte de responsabilidad que debemos de tener a la hora de ofrecer cupos a los estudiantes.

La acreditación. Tengo una posición sobre este tema, en el seno de este Consejo se ha hablado de que tal vez pueda llegar a cambiarla, pero siempre me ha dado mucho temor, no porque una universidad como esta no pueda acreditar sus carreras sino porque podría darse el caso de que en algún momento la acreditación tienda a bajar el nivel y lejos de provocar la excelencia lo que estamos buscando es, si se bajan los estándares incluso nos podemos ver tentados a bajarlo para que nuestras carreras puedan acreditarse.

Tenemos que responder planteándonos lo del financiamiento, lo de la redundancia de las carreras. En campaña manifesté que la única universidad que puede darse el lujo de ser redundante en las carreras es la UNED, porque es otra modalidad de enseñanza pero tenemos que cuestionarnos si como universidades públicas esa redundancia de ofrecer dos universidades la misma carrera, es conveniente o no para ese modelo.

La especialización y los posgrados deben estar dentro de los temas que debemos plantearnos y la respuesta que podemos dar a ese problema.

Al inicio mencioné a CONARE y con todo respeto pienso que CONARE en este momento puede estar agotando el esquema con que nació y digo esto por cuanto el esquema de coordinación, pienso que ya es necesario que cambie por un esquema que incluya además de la coordinación de lo que se está haciendo sino que sea una rectoría en el sentido de fijar ciertas pautas para el trabajo de las universidades públicas y además pienso que el esquema mismo de cuatro universidades debería de buscarse la manera de que llegue a constituir un sistema universitario. Por ejemplo como sistema, veo que habría una política fija para hablar de los posgrados. Se podría tener políticas para la acción social, extensión, investigación. Se podría trabajar para resolver lo de la redundancia y lo de la especialización y sobre todo pienso que un sistema universitario podría eventualmente eliminar parte de la estructura actual. En este momento hay cuatro Consejos Universitarios de las universidades estatales y se podría pensar que si tenemos esa idea rectora y la idea de un sistema universitario podría existir un solo Consejo que pueda dictar las políticas del sistema universitario.

Me parece que si este es el contexto de la educación superior estatal, ¿cuál es el papel de la UNED?. Creo que ustedes han forjado una universidad seria, una universidad que ha estado dando una respuesta al país, al punto de que en este momento por número de estudiantes, ya no es la universidad pequeña, aquella que le dieron un pequeño porcentaje del FESS sino que es una universidad grande, una universidad que está respondiendo y que puede responder a las necesidades del país, a la necesidad de que la distribución de la riqueza sea diferente, o sea que haya más gente con posibilidades de desarrollar al país y que

no se concentre la riqueza en menos manos y en eso la UNED está haciendo una labor importante. En una de las graduaciones a la que me correspondió asistir, hablé de este asunto y me llama mucho la atención ver tanta gente que llega a una graduación de la UNED y que pienso que si la UNED no hubiera existido no hubiera tenido ninguna posibilidad, aunque existan otras universidades públicas y muchas privadas.

Entonces el hecho de llegar a tantos hogares del país y el poder llegar a muchos lugares, y que por medio de la tecnología podemos sacarle más provecho, es el modelo de educación que va a tener posibilidad de crecer el modelo a distancia y dentro de un sistema universitario sería uno de los principales factores que tendríamos a considerar.

¿Cómo se termina con el problema de financiamiento?. Cuando hablaba del agotamiento del esquema de CONARE, me refiero a ¿quién va a hacer un cambio en el FEES en el seno de CONARE?, ¿qué universidad va a ceder un porcentaje para darlo a la UNED que es la segunda universidad en número de estudiantes?. Eso no va a ocurrir.

No tengo la respuesta, pero sí la inquietud de que debemos buscar, de pensar y discutir acerca de otras formas de financiamiento, por un modelo que nos pueda llegar a dar a nosotros la capacidad económica de poder atender esa demanda creciente y esa labor que el país necesita de parte de la UNED.

Termino diciendo que para mí es importante el papel que pueda jugar la UNED específicamente en aquello de llevar la formación humanista a todos.

Algunas personas me han mal interpretado cuando hablo de esto y han pensado que quiero eliminar los Estudios Generales. La formación humanista es más que los Estudios Generales y pienso que la Universidad Estatal a Distancia mediante algún proyecto específico que puede surgir de todos podríamos hacer que ciertos componentes del humanismo pueden empezar a permear muy pronto la estructura de la secundaria de tal manera que estudiantes de secundaria, no importa a cuál universidad vaya privada o pública, estén perneados por eso, porque pienso que parte de la descomposición social que estamos viviendo y que va aumentando cada día a pasos gigantescos se debe a que esa formación humanista, el hombre o ser humano como tal, y el respeto que hay que tenerle no se está dando y tenemos que luchar por eso.

MBA. RODRIGO ARIAS: Según los datos que se manejan en CONARE , 67 mil estudiantes de las universidades públicas, los cuales 27 mil o sea un 40% es de la Universidad de Costa Rica y 20 mil son de la UNED que es un 29%, la UNA atiende a 13 mil estudiantes que es un 19% y el ITCR atiende entre 8 mil estudiantes que corresponde a un 12%.

Cuando se habló de la redistribución de la riqueza y de otros aspectos de la vida nacional a partir de que en el segundo Informe del Estado de La Nación indica que

la inequidad creció en Costa Rica, se habló de que la educación es uno de los grandes vehículos para favorecer la movilidad social y que no hay mucha conciencia de que deben darse más recursos a las universidades públicas, de lo contrario con la presión de que la situación demográfica de los años 80 que está llegando a las universidades y que viene en un cantidad decreciente.

Si no hay una respuesta con más recursos para las universidades públicas en vez de 54 universidades privadas dentro de 10 años vamos a tener 100 universidades porque alguien tendrá que atender a esa población y esa es una parte de la realidad que debemos ver para los próximos años. Esto como algo relacionado con la población estudiantil.

Se ha hablado que el esquema de CONARE probablemente esté agotado y sin embargo creo que no debe ser pasar a ser un organismo rector y me gustaría hablar de ese tema. No lo veo como un organismo suprauniversitario, creo que debe mantener la coordinación y lo que se ha hablado en CONARE es que se ha hablado hacia un sistema universitario y se usa mucho el discurso de decir que vamos caminando a convertirnos a un verdadero sistema universitario. Todos sabemos que hay muchas resistencias al cambio.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Buenos días a los compañeros y compañeras que hoy atentamente están presentes.

Don Ramiro Porras expresó sus preocupaciones con el propósito de dar oportunidad a todos en la discusión, elaboré un documento pero quiero expresar bajo qué conceptualización lo estoy haciendo. Mi intención es que lo analicen desde el punto de vista de la lectura que estoy haciendo de la Universidad. Puede ser que esa no sea la lectura de todos los funcionarios de la Universidad o de algunos miembros del Consejo Universitario, pero es la lectura que tengo de la Universidad.

Busqué información al respecto, en particular un estudio al que había tenido acceso en una oportunidad. El Instituto de Investigación de Ciencias Económicas está haciendo un esfuerzo para presentar una actualización del estudio, a petición de la Rectoría de la Universidad de Costa Rica. Dado el interés que tenía por este documento, me prometieron que a mediados de agosto me facilitarían una copia y si es así lo fotocopiaría y todos podrían tenerlo.

El documento se titula "Algunas reflexiones sobre la UNED" que a la letra dice: *"Las razones que justificaron la creación de la UNED en 1977 permanecen hoy día. Con lo cual tenemos la obligación de desarrollar nuestra Universidad de la mejor, manera posible, para que cumpla su razón de ser. Dentro de esta dinámica, debemos tener presente que el principio que garantiza el quehacer de una "Universidad" que pretende ser Universidad es el de la "excelencia" en todas sus dimensiones.//Por lo tanto, si queremos que la UNED sea escuchada en el territorio nacional e internacionalmente, se requiere que cuente con los mejores académicos del sector universitario, con los mejores docentes, con los mejores*

*investigadores, con los mejores científicos, los mejores artistas, los mejores humanistas y los mejores egresados. Y, para ello, no solo requerimos aunar esfuerzos, sino que también, encontrar nuevas formas de gestión universitaria, que permitan el desarrollo institucional y la participación activa de la UNED en el desarrollo social de nuestro país.//Si se analiza el comportamiento de la matrícula universitaria estatal, se puede constatar que una de las universidades que ha experimentado el mayor crecimiento durante la última década es la UNED y las universidades privadas. Para algunos estudiosos, eso se debe a que estas instituciones no cuentan con un proceso de selección académica, además de que algunas instituciones estatales discriminan por criterios económicos relativamente bajos.//Sin embargo, independientemente de los criterios de selección que se tengan, la Universidad está obligada a garantizar la calidad de sus servicios, máxime que se trata de una institución que recibe una subvención estatal. Para lo cual debe contar con estándares de calidad similares a las otras instituciones hermanas.//Si se analiza el comportamiento del FEES, se puede constatar que la UNED es la Universidad que menos recursos estatales reciben, obligándola a una mayor generación de recursos propios. Esta situación ha limitado su quehacer en dos áreas fundamentales: investigación y extensión. Por otra parte, es preocupante que los ingresos por matrícula son los que tienen mayor peso en los ingresos propios, pues ello origina una situación bastante inestable para el desarrollo de proyectos de interés institucional.//Al consultarse el documento “Serie Divulgación Económica No. 28”, el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la UCR, se puede comprobar que la gestión financiera de la UNED llama la atención, al compararla con las otras instituciones estatales (páginas 67, 68, 74, 95, 96, 97, 98, 99). Sin embargo, este hecho, si se maneja adecuadamente, puede convertirse en un obstáculo mayor la consolidación de la UNED”.*

Lo que hice fue recopilar toda la información sobre los ingresos y egresos de la UNED de 1996 hasta el 2002: Ingresos-Egresos, FEES-Ingresos Propios, Ingresos-Masa Salarial, Egresos-Masa Salarial, Egresos-Inversiones, Honorarios/Servicios Especiales, Honorarios/Servicios Especiales/Plazas N.; Ingresos-Cartera de Inversiones; Ingresos-Inversiones; Superávit Periodo/Superávit Específico.

Con base en esa información elaboré unos gráficos. En el primero se puede ver cuál es el comportamiento de los ingresos y egresos de la UNED desde 1996, es el gráfico: “Comportamiento de Ingresos-Egresos”, luego se compara el FEES con los Ingresos Propios, ahí se evidencia que hay un crecimiento del FEES pero los ingresos propios tienden a bajar.

Luego está el gráfico: “Ingreso-Masa Salarial”, se puede notar que hay un crecimiento constante pero, hay un crecimiento que permite ese comportamiento.

Luego está el gráfico: “Egresos-Masa Salarial”, el mayor porcentaje de los egresos de la Universidad es por el peso de la masa salarial.

Luego está "Egresos-Inversiones". En una institución como la UNED, la cual se conceptualiza externamente como una institución que utiliza la tecnología para ofrecer su discurso educativo requiere de recursos altos para inversión, de lo contrario tenemos problemas para sostenernos. Entonces se puede ver el comportamiento de "Egresos-Inversiones".

Luego está "Honorarios-Servicios Especiales". Se pueden dar cuenta que la partida de "Honorarios" crece radicalmente contra la partida de "Servicios Especiales".

Luego está "Honorarios-Servicios Especiales-Plazas Nuevas", lo que hice fue contrastar las tres partidas para observar cuál es el comportamiento que tenemos. Luego está "Ingresos-Cartera de Inversiones". En una época esta cartera generaba un 5% del presupuesto total de la Universidad. Eso ya no es posible para la UNED.

Luego está "Ingresos-Inversiones". Se puede ver el comportamiento. Finalmente está el gráfico "Superávit Período/Superávit Específico", la tendencia es que los dos se acerquen con el transcurrir del tiempo.

Al final de los gráficos aparece un cuadro con el promedio de materias que matriculan los estudiantes en la UNED. Se puede ver que hay una tendencia al respecto, se mantiene, todo se acerca a dos.

Estos gráficos los presento porque esta es la realidad de la UNED, los ingresos que tiene la Universidad en gran parte se dirigen a la masa salarial y lo que se ha asignado es la parte de inversiones e investigaciones propias que es lo que está más débil.

El año pasado el Consejo Universitario aprobó con el Presupuesto del 2003, un incremento para el desarrollo de la investigación y esperamos que ese porcentaje que se aprobó haya sido utilizado.

El documento que les entrego tiene la referencia bibliográfica. Lo que hice fue indicar de dónde viene. Este estudio indica que la UNED es una Universidad la cual debe imitar a las otras instituciones y, eso me preocupa, pues, se puede distorsionar la realidad, porque los que trabajamos en la UNED, sabemos que hay limitaciones internas.

En el punto 4.4 se dice: "Comparación del FEES per cápita de las universidades", al final se indica " *en función de esto, se presentan tres conclusiones sobre el comportamiento del subsidio estatal por alumno en las diferentes universidades estatales: 1. El crecimiento del subsidio por alumno se aceleró para el ITCR, la UCR y la UNA, solo para la UNED el crecimiento de éste ha sido más lento.//2. El FEES per cápita promedio de la UNED es menos de la mitad de promedio general, lo cual la ubica como la Universidad más barata para el Estado//3. El ITCR tuvo en 1981 el mayor subsidio estatal por alumno: 240% del de la UCR, 253% del de*



*la UNA y 600% del de la UNED. No obstante, en 1995 prácticamente se igualó el subsidio por alumno de la UCR y de la UNA con el del ITCR. Lo anterior evidencia, un crecimiento muy acelerado de la UCR y la UNA”.*

En la página No. 68 aparece el financiamiento de 1979 a 1996. Lo que interesa es lo que dice: *”Dados los resultados anteriores, valdría la pena analizar la diferencia en la tecnología educativa de la UNED frente al resto de las universidades estatales. Si bien ésta no es aplicable en toda su extensión a la docencia tradicional de la educación superior, podría explorarse la posibilidad de desarrollar un híbrido que permita aprovechar mejor los retos que plantean actualmente las nuevas tecnologías de la información, cuyos alcances, sin lugar a dudas afectarán el ejercicio de la docencia tal y como se practica actualmente en estas universidades”.*

Luego en el punto 17) y 18) se indica: *“de las universidades estatales, la UNED y el ITCR, son las únicas que han experimentado un crecimiento grande y sostenido en la matrícula.// Se ha mantenido constante la proporción del FEES que se asigna a cada universidad desde 1981, de ahí que pareciera que los criterios para su distribución no se basan en indicadores de eficiencia y eficacia, por lo que las universidades no tienen incentivos para mejorar la relación insumo-producto y la calidad del servicio que ofrecen”.*

El estudio que ellos hicieron se denomina “La Educación en Costa Rica: Un Solo Sistema”. Lo que hacen es un análisis del comportamiento de la educación estatal durante una década: primaria, secundaria, parauniversitaria y universitaria, y muestran que el único sector que mantuvo los niveles fue el sector universitario, gracias a los Convenios de Negociación de la Educación Superior, pero que la enseñanza secundaria fue totalmente constreñida y la enseñanza preescolar fue incentivada, es decir, hay una factura con las personas que están en el ámbito de enseñanza secundaria.

Más adelante se indica en el punto 19: *“para su financiamiento las universidades estatales dependen fundamentalmente del subsidio estatal, siendo la UNED la que tiene menor dependencia de esos recursos (el FEES representa un 63% de sus ingresos). No obstante, la UNED y el ITCR, son las únicas universidades que han aumentado la proporción de ingresos propios dentro del total de ingresos y la proporción que representan los ingresos por matrícula. Contrariamente, la UCR y la UNA presentan decrecimientos importantes en esas proporciones”.* Se puede comprobar cómo se utiliza a la UNED de ejemplo para afirmar que con la tecnología educativa los costos pueden bajar.

El punto 20) dice: *“La UNED es la universidad que recibe menos subsidio por alumno, siendo éste menos de la mitad del FEES promedio de las cuatro universidades estatales...”.*

Luego de la página No. 95 menciona que es importante que se haga un análisis de la evolución histórica del FEES.

En la página No. 95, punto 3) indica: “*de este documento se desprendió que la evolución histórica de la distribución del FEES entre las universidades estatales, se ha mantenido inalterada en el tiempo, lo cual se justifica por cuanto no están plasmados en ningún documento los criterios para su distribución. Por lo tanto, aquí se recomienda establecer tales criterios, pues los recursos deben ser usados de la forma más eficiente, y ello sólo se logrará si la asignación reconoce los esfuerzos de los centros educativos para mejorar su desempeño, lo cual va desde la forma en que se usan los insumos para lograr el producto, hasta la calidad y el beneficio social del servicio que éstos prestan*”.

El punto 4) dice: “*las universidades estatales deberían aumentar la generación de ingresos porque con ello podrán aumentar la calidad de la docencia, de la investigación y de la acción social. Un rubro en el que se visualiza se puede obtener sustanciales recursos, es a través de establecer tarifas de matrícula al menos iguales a los costos de producción. La cuantificación de costos que realiza la Oficina de Planificación Universitaria de la Universidad de Costa Rica (OPLAU, 1991:20-21) determinó que en 1985 la carrera más barata para la Institución tenía un costo directo por crédito matriculado 163% más alto que el cobro que la universidad hacia el estudiante, que era ₡200. Esta situación no se resolvió ni siquiera con el aumento tarifario del 280% que hubo para 1987, año en el que la tarifa se estableció en ₡760. En 1987 sólo una carrera costó similar a lo que la universidad cobraba. Aún más, en 1988 el costo por crédito de la carrera más barata superaba ya en 7% el costo del crédito para el estudiante. El establecimiento de tarifas, al menos similares al costo, no solo generará mayores ingresos a las universidades...”.* O sea, la tendencia del documento es interesante. Llama la atención los resultados. En ese sentido, consideré que era importante, dada esta actividad, se conozca la realidad de la UNED. Parece que la Universidad de Costa Rica está actualizando este documento. Se comprometieron a facilitármelo más adelante.

Si la tendencia se mantiene dentro de estos términos, ¿cuál es la gestión universitaria que debe tener la UNED?, ¿Cómo tiene que replantearse bajo esta forma de pensamiento?

Cuando la Universidad tomó la decisión de hacer la inversión en tecnología, tenía conocimiento que eso requiere recursos para el mantenimiento o reposición de activos, con el propósito de mantener un servicio de 24 horas para el uso de tecnología, eso significa dinero. Sin embargo, para mantenernos como Universidad no es solamente interna la tecnología, se requiere excelentes académicos, hacer investigación, de manera que demostremos que somos Universidad y que la UNED cumple su acción social.

Mi propósito es dejar estas inquietudes y entregar los documentos para que tengan la visión real de la UNED frente a un contexto, en el que hay mucha incertidumbre, y donde nadie sabe cómo el país enfrentará esa situación económica.

MBA. RODRIGO ARIAS: Me parece importante la información que brindó doña Marlene porque nos ayuda en la discusión y en las que le corresponden al Consejo Universitario de manera permanente.

Una observación. El gráfico "Ingresos Propios" hay un error, porque los ingresos propios del 2001 están incluyendo el préstamo, porque entre el 2001 y 2002 hay un incremento, no una disminución. Esta es una discusión que no corresponde en este momento.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Quiero aclarar que en el año 2001 la UNED hizo un préstamo al Banco de Costa Rica de  $\text{¢}602$  millones. El dinero entró pero, luego salió, entonces, lo que hice fue rebajar ese monto. Lo que sí considere para el año 2002 fue el pago anual de la UNED al Banco de Costa Rica, son cerca de  $\text{¢}175$  millones y lo ubiqué como una inversión.

MBA. RODRIGO ARIAS: Me referí al gráfico porque muestra un decrecimiento en ingresos propios y no es cierto. Los ingresos propios del 2001 fueron  $\text{¢}826$  millones y los del 2002  $\text{¢}2.087$  millones, la tendencia siempre ha sido creciente. Esto es muy fácil de aclarar.

Quiero indicar que don Rodolfo Tacsan pertenece a una comisión en CONARE que está analizando ampliamente lo que es financiamiento de la educación en general.

DR. RODOLFO TACSAN: Lo ideal sería tener una sesión en la que se pudiera explicar al Consejo Universitario lo que se ha hecho y cuáles son las alternativas de solución para mejorar el panorama financiero de las universidades y de la inquietud planteada para que tomen en cuenta para una futura sesión.

Las universidades pueden servir para mejorar la distribución del ingreso. En una de las sesiones de la comisión en CONARE tuvimos la visita de don Juan Diego Trejos, que es experto en distribución del ingreso y en 1991 un trabajo denominado "La distribución del ingreso en Costa Rica", y ese trabajo midió la distribución del ingreso en varios programas. Entre el resultado que se obtuvo se da que el endeudamiento del costarricense redistribuye negativamente, o sea los más ricos son los que reciben la mayor parte del gasto público que se centraliza en educación. De ahí le decía a don Juan Diego Trejos que eso era una equivocación porque la única que distribuye positivamente es la UNED. Tal vez la UCR y el ITCR distribuye progresivamente y creo que eso es algo que debemos tomar en consideración a la hora de definir las políticas. Eso es un elemento que debemos aprender a aceptar para demostrarles a ellos que nos indiquen un estudio que la labor de la UNED se orienta a la distribución por estudiante. O sea pagan los ricos y los usuarios no lo obtienen. Incluso calcula que el coeficiente de las universidades públicas es negativo.

Creo que dentro del quehacer debe ir relacionado con un plan de desarrollo y una visión de país. Si no tenemos la visión de país es muy difícil que cada una de las partes que conforman este país puedan tener claro cuál es el propósito. En particular las universidades no saben hacia dónde ir, qué tipo de políticas y de acciones a tomar.

Si uno lee el Plan Desarrollo de Taiwán se indica Taiwán como número uno en tecnología de información. Esto es muy difícil de lograr porque tenemos un monopolio entre las naciones.

Por otro lado tampoco tenemos claro en qué va a terminar esta situación financiera del Gobierno que es llamado “déficit fiscal”, estoy seguro que por muchos paquetes fiscales el asunto va a ser igual porque es un problema estructural, se quieren atacar problemas estructurales con una medida coyuntural y el déficit fiscal está relacionado con la balanza de pago y con el equilibrio de recursos que tiene el sistema financiero. Una tasa de interés tiene que ser congruente en todos los sectores. Si se subsidia la tasa de interés en el sector financiero, el productor podrá aumentar su producción pero los capitales también saldrán porque en Costa Rica se están pagando muy bajas tasas de interés. Estas son las cosas que se deben tener claras en el momento de hablar de financiamiento de la educación, se tiene que ver cuál es la situación del Gobierno y sin duda la situación es precaria, no hay otra palabra.

El Ministro de Hacienda puede hablar de muchas cosas pero es muy difícil resolver este asunto. De manera que a las universidades no les queda más recurso que ver cómo generan recursos, cómo bajan costos y cómo entran a esquemas interesantes, en donde todas las carreras de la Universidad de Costa Rica en muchos programas de todas las universidades estatales precisamente son del Estado.

Se está dando un subsidio, tal vez la UNED está subsidiando al de menor ingreso pero en la UCR y el ITCR se está subsidiando a los muchachos que salen de La Salle, Metodista y otros, que son privados y esa es una realidad que tenemos que enfrentar y se deben buscar medidas creativas.

No pueden imaginar los dolores de cabeza para ver cómo se le entra al problema, es un problema de finanzas públicas, o sea que la gente no paga el impuesto que debe pagar, que nuestra estructura tributaria es regresiva, basada en impuestos indirectos. Un sistema progresivo es aquel en el cual aumenta la recaudación de impuestos en que aumenta el nivel de ingreso. Incluso el nivel de ingreso puede aumentar y bajar la recaudación, pero nuestro sistema es totalmente regresivo, para poder aportar al desarrollo tenemos que subir aranceles.

Nosotros no podemos esperar a que se cambie la definición del FEES, el FEES está claramente delineado y eso nadie lo va a cambiar y seguiremos siempre con el porcentaje, entonces lo que tenemos que hacer es un examen de conciencia, ver a lo interno. Debe haber apertura y flexibilidad para aceptar las

recomendaciones que salgan del producto de esta recesión que tenemos que hacer. Esto implica tomar auto medidas.

Por otro lado está el tema de las universidades privadas, no estamos solos pero dichosamente somos diferentes y esa diferencia es la que me parece que debemos de explotar, no deberíamos de tratar de parecernos a otros, sino de diferenciarnos más y siempre basados en calidad, porque la calidad es ponderante. Las tecnologías de información son fundamentales, las tengo como elementos que nos ayudan a reducir costos y a llegar a lugares donde nadie ha llegado.

En el trabajo que realizó don Juan Diego Trejos, que hizo la presentación preliminar. En este estudio él grafica una razón graduados en relación con el número de estudiantes. En las universidades privadas el "r" es punto 98, es decir que casi todos los que se matriculan salen, en cambio en las universidades públicas es bastante bajo. Uno se cuestiona eso.

Esto es producto de que hay muchas facilidades en las universidades privadas, o es el producto de que en las universidades públicas no estamos haciendo la labor de manera adecuada y le estamos dificultando al estudiante que se gradúe a los cuatro años. En Estados Unidos un estudiante que entra en 1990, en 1994 saca el bachillerato y el que no puede salió antes.

Hay que ver qué es lo que está pasando y reconocer si es culpa nuestra o si seguimos con el pensamiento de que las universidades privadas son malas.

Recordemos que muchas universidades privadas están acreditando, la Universidad Latina ha acreditado muchas carreras y la UNED solo el Doctorado en Educación. De modo que estas son cosas que debemos de tomar en consideración.

PROF. RAMIRO PORRAS: Hay que ver los dos extremos. Si en las universidades públicas son lentos y los estudiantes van dilatando su permanencia, cosa que no es válida acá por la naturaleza de la UNED, al estudiante va llevando pocas materias, pero en las otras si es válido. Pero en las universidades privadas en muchas ocurre del grupo de 20 estudiantes tienen que salir los 20 del curso.

DR. RODOLFO TACSAN: Un dato de CONARE que se analizó en la primera sesión donde se lograron avances importantes del FEES. En esa comisión se analizó cuánto se tardaba un estudiante de la carrera de Biología de la UCR, y eran 8 años para que sacar un bachillerato. En la UNED anda cerca de ese tiempo. ¿Qué sistema puede aguantar esto?, ninguno.

Las alianzas estratégicas son fundamentales, con el sistema tan propio de la UNED podemos aliarnos con el sector productivo, ya que tiene escasos vínculos, la UCR los tienes por el CITA, etc., debemos de buscar de qué forma nos enganchamos. Hay algunas que tienen acceso a telecomunicaciones pero en el

campo de la micro que es la más práctica, se puede entrar con programas de capacitación.

La necesidad de adecuar el currículo de la Universidad. En Administración se puede ver cuáles son las necesidades del sector productivo, uno se pregunta ¿se puede contratar a un diplomado de la UNED para que tenga alguna destreza especial y que sea atractivo al sector productivo?. Lo más seguro es que la propuesta sea negativa. Uno puede decir que hay que esperar a que ese estudiante se gradúe pero por qué no lo dejamos en el ámbito de diplomado capacitado para que se pueda desempeñar. Tenemos que hacer ajustes a la currícula de modo que sea más adecuada a las necesidades del sector productivo y de la sociedad en general.

La generación de recursos externos. La UNED es diferente a las otras universidades, y es captar recursos a otros países aprovechar la cooperación vendiendo esto como elemento central. Como ha hecho la Universidad Nacional, que tiene excelentes convenios con universidades europeas.

Lo que ha observado en el Consejo Asesor de Becas y Capacitación es que se apoyan becas a personas que no son académicos, lo que es el fondo de donde sale el pensamiento, es el académico.

Antes de contratar a alguien hay que ver y determinar lo que se va a pagar. Si su producción va a ser mínima habría que cuestionarlo. Tenemos que utilizar no el esquema, como es posible que en ciertos cursos estemos nosotros perdiendo. Cursos que utilizan libros de diez mil y doce mil colones. Lo ideal es que nos deje un excedente, eso lo que nos permitiría es ahorrar e invertir a futuro, porque no queremos una universidad estancada. Queremos una universidad que crezca, que nos deje inversión. Aranceles diferenciados por qué no, en este caso por qué no cobrar más en los cursos de generales, no estamos subsidiando al estudiante de la Universidad de Costa Rica, muchos de ellos vienen a realizar los estudios generales aquí y después se pasan. Lo que tienen que hacer en la Universidad de Costa Rica en un año, lo hacen en la UNED en cuatro meses. Estas son algunas teóricas, lo que sí le solicitaría es ver cuándo podríamos tener una sesión para ver qué es lo que se está viendo a lo interno de esta comisión y cuáles son los puntos medulares.

MBA. RODRIGO ARIAS: Muchas gracias don Rodolfo Tacsan.

LIC. FERNANDO ELIZONDO: Quiero partir dando las gracias por la invitación. Me parece que estas jornadas de reflexión son vitales para estimular el pensamiento y dar algún aporte adicional a lo que se está discutiendo.

Don Ramiro Porras tocó muchos puntos y el tiempo es muy reducido. Quería plantearlo, primero sobre lo que son los recursos públicos versus la tendencia mundial en educación superior.

En educación superior la tendencia mundial es ver la educación como servicio y por lo tanto, los estados están reducidos enormemente en todo el mundo, el aporte a la educación superior estatal, o sea, la del Consejo Superior Estatal cada vez haciendo más esfuerzo y los debe seguir haciendo para conseguir recursos propios.

En un reciente estudio de hace mes y medio el Gobierno de Australia y Nueva Zelanda decidieron terminar los aportes en la educación superior privada, Consejo Superior de Educación Pública y darle un esfuerzo de apoyo adicional para que empiecen a generar sus propios recursos en una forma más acelerada.

Entonces no podemos esperar, en el futuro de un estado como el que ha reflejado don Rodolfo Tacsan ni por la realidad de la distribución del FEES, que lo que nosotros podamos, es captar más recursos de los que ya están disponibles. Eso significa que hay que hacer un esfuerzo adicional en lo que tiene que ver con esa generación.

Como anécdota les quiero contar que en una Comisión de la UNESCO, en la que participé hace casi un año y medio con don Gabriel Macaya, don Gabriel Chaverri, que en paz descanse, don José Julio Cordero y este servidor, encontramos que la UNESCO ese año habría pasado el superávit en toda la región del Caribe y Centro América trescientos millones de dólares, la razón era que ninguno de los países de Centro América ni del Caribe había presentado opciones para conseguir dinero de los fondos que se habían aportado. Con esto lo que quiero decir, es que la cooperación internacional es vital, no vital para seguir pegado de un fondo permanente, sino para conseguir capital semilla, el cual nos permita generar pequeños proyectos para instituciones de educación superior y que de ahí se puedan generar nuevas alternativas, que de alguna forma sí contribuya a una necesidad que pueda estar relacionada con programas académicos que responda más a las necesidades del país o al desarrollo de infraestructuras que cumplan también alguna función de orden social. Por esta razón pienso que en el caso de la cooperación internacional, la UNED ha sido sumamente débil y la razón de la debilidad es precisamente porque no hay un recurso humano capacitado o con suficiente experiencia para la composición de recursos adicionales.

En otro momento había mencionado que lo ideal sería que la universidad contratara gente con gran experiencia, que se estableciera un salario acorde con las normativas de salario que tiene la universidad, pero que además, le asignara un 1% o un ½% de comisión por todos los fondos que consiguiera y eso podría ser un estímulo para las personas que van teniendo suficiente experiencia, podría dedicarse a eso, sería una enorme ganancia para la universidad y además, tendríamos personas buscando permanentemente fondos.

Eso fue prácticamente lo que hizo de alguna forma la Universidad Nacional, entonces se hizo de un equipo de cooperación internacional que es envidiable, tan es así, que todas las otras universidades han buscado en su momento la posibilidad de llevarse ese equipo, precisamente pensando en ese tipo de cosas.

Es decir, este capital semilla puede por vía de los proyectos de cooperación, fomentar algunas acciones, dentro de las cuales está por ejemplo, la necesidad y la evaluación que hizo la Organización Panamericana de la Salud en el ámbito de Centro América, me parece una enorme necesidad de formación de recursos humanos en el ámbito preuniversitario, lo que tiene que ver con la formación de recursos técnicos en salud por ejemplo, citólogos, auxiliares de enfermería, electrónica, fontanería, computación, etc., todos los servicios que actualmente ofrecen las universidades a distancia en los Estados Unidos y acreditados.

Por ejemplo, todavía tengo ahí el programa de electrónica que en su momento se incluyó aquí hace veinte años y nunca se aplicó y sin embargo, son necesidades bien sentidas. La Agencia de Cooperación Alemana, en su momento estuvo muy interesada en la formación con educación a distancia, todavía están buscando quién se haga cargo de eso. Lo que quiero decir es que, hay mucho de mercados que no se han explotado y tienen recursos excelentes que con capitales semillas de cooperación internacional podría permitirle a la UNED generar una captación de recursos adicionales.

Por otro lado, en esto de la cooperación es importante establecer si es un aspecto en el que nosotros debemos de centrarnos, o también tenemos que centrarnos en otros aspectos. Por ejemplo, cuando se habla de currículum siento y este es un planteamiento que he manifestado en muchas oportunidades. La universidad no puede seguir con la idea de formar profesionales en búsqueda de empleo, este está agotado, lo que está todavía disponible es el trabajo, pero empleo ya no se encuentra, no es tan fácil, la oferta universitaria es enorme. Entonces, por qué es que nosotros no podemos darle vuelta a la perspectiva del perfil del currículum, formando, dándole elementos a los futuros graduados para que sean generadores de desarrollo o sea, generadores de empleo, personas que salgan a generar. Buscar o formar sus propias empresas.

Definitivamente eso sería un aporte no solamente al país, sino al problema que se está presentando y que nosotros nos volvemos parte del problema. ¿Por qué parte del problema? Porque excepto en algunos casos de educación, la formación de profesores en el resto estamos colocando gente al estado laboral que se siente frustrada porque no encuentra trabajo. Y sin embargo, no tienen los elementos para generar expectativas.

Como anécdota, cuento que en la época que estaba terminando la ingeniería eléctrica nos pidieron que hiciéramos un estudio sobre los egresados y había setenta egresados y el único empleador era el ICE; y esto me terminó llevando a la formación en el campo de la Física. Sin embargo, algunos siguieron, pero el bachillerato se cambió para que todos salieran en el futuro a formar una empresa, aún más, la presentación del trabajo final de graduación era la constitución de una empresa, no se aceptaba ningún otro tipo de trabajo, le estoy hablando de 1973 y algunos de los compañeros terminaron formando sus empresas, pero si no se hubiera dado esa vuelta al currículum en este momento todos estarían tocando las



puertas del ICE para que les dieran trabajo. En este sentido me parece que nosotros también debemos de ver cómo hacemos para darle una perspectiva diferente al egresado nuestro.

Por otro lado, hay un aspecto que no quiero dejar de lado y es la labor social. Desde el punto de vista de que nosotros pensamos que los costos son muy altos y debemos de cobrar la matrícula exactamente con lo que vale. Pero resulta que hay una gran cantidad de estudiantes, especialmente que recurren a la UNED y a la UNA, cuyas capacidades de pago por sus capacidades y compromisos etc. no están a la altura de esas demandas. Por lo que creo que una forma sería que los costos podrían responder, pero debería existir una política de beca que realmente vaya en consecuencia con esa necesidad.

Tengo una estudiante que el Centro Universitario está a 90 Km parece extraño, es una mujer con una capacidad extraordinaria, entró a la Universidad de Costa Rica de 15 años, su único compañero que también entró de 15 años está sacando un doctorado en la Universidad de Berlín, ella por circunstancias de la vida y problemas de género, terminó casada con una persona que no tenía formación y prácticamente viviendo de servicios agrícolas o sea producción agrícola y ella me decía que no puede ni siquiera aspirar a una beca en la UNED, ¿y porque no puede? ¿Si usted califica totalmente en cuanto a rendimiento? porque solo puedo llevar dos materias y el requisito es tres. Pero en la UNED si se matricula en un curso de baile o de deportes, tiene beca.

Entonces cuando conversaba esto con doña Nidia, me decía podían darse casos especiales, ¿pero conocen los estudiantes esto? Es lo que nos interesa a nosotros, necesitamos personas que se gradúen o personas que lo ejerzan. Les voy a contar un caso, hace unos días un compañero de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, encargado de un programa, me dice Fernando estoy preocupadísimo, estoy haciéndole el estudio a un estudiante que terminó todos sus cursos, pero debe una materia, empecé a hacerle un estudio de cuál era la razón por la que debía Matemáticas para Administradores I, resulta que cuando llegué a hacerle el estudio me espanté y le digo ¿por qué te espantaste? Y me dice por la cantidad de veces que había matriculado el curso.

Si yo les dijera a ustedes el número de veces que ha repetido el curso este muchacho, mencionarían 3, 4, 5, tal vez ocho veces, pero lo ha repetido 23 veces. La pregunta es, la universidad está hecha para que no puedan graduarse las personas, ¿quién es el responsable de esto?, habría que preguntarle al Encargado de Programa, al sistema de evaluación que tienen, ¿de quién es la responsabilidad? Una de las cátedras con alumnos que hay llevando cinco veces un curso, ofreció un curso alternativo con otro modelo de evaluación, se quedaron todos, curiosamente es un curso compuesto de tres, por ejemplo, Álgebra 1, 2 y 3, han aprobado álgebra 2 y 3 y siguen debiendo Álgebra 1, conste que es inventado.

Lo que quiero decir, es que a lo que menciona don Rodolfo Tacsan también hay que ponerle atención, o sea, nosotros estamos simplemente teniendo una enorme población que está tirando bolsas sin que podamos darle una respuesta y eso es lo que precisamente está haciendo que algunos estudiantes digan, bueno terminemos aquí, veamos a ver cuánto me reconocen y terminan en una universidad privada lamentablemente.

Por ejemplo, siento que la universidad podría recibir recursos especialmente para los Centros Universitarios, si el factor de algunas estrategias en los Centros Universitarios le permita captar recursos. ¿Por qué? Porque aunque ustedes no lo crean, hay Centros Universitarios donde uno está dando la tutoría y si está lloviendo con viento, todos se tienen que correr porque la ventaja no sirve, el marco está totalmente podrido; hay Centros Universitarios que no tienen un proyector, donde la computadora no funciona y es donde uno se pregunta ¿qué es lo que está pasando? Definitivamente tenemos que hacer algo, en relación con el desarrollo de los Centros.

Me he puesto a pensar que una alternativa que podría ayudar mucho a los Centros Universitarios, es ver la posibilidad de que algunos Centros que atienden áreas muy grandes especialmente, por mencionar algunos Pérez Zeledón, San Carlos, Liberia, pudiera desarrollarse una infraestructura estilo mini paraninfo por decirlo de alguna forma. O sea, donde haya una salón de actos para 60 ó 70 personas con todos los recursos audiovisuales y que lo pudieran alquilar.

Por otras circunstancias he estado pensando qué voy a hacer cuando me pensione, evaluando este tipo de servicios, gente que necesita para dar charlas, seminarios, no hay, la UNED podría ser un excelente foro de atracción con una infraestructura de este tipo que no costaría mucho y permitiría llevar a la gente para que vea qué son los servicios que se dan. Todo lo que tiene que ver con una biblioteca más actualizada, servicios audiovisuales, etc.

En el caso de la formación universitaria también quería mencionar, que el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación a la UNED le daría una ventaja increíble. Es cierto que nosotros podemos preguntar si hay una visión de país, ayer leyendo a don Alberto Dent en la entrevista que le hacían, uno se pone a pensar que no hay una visión de país, pero también llega a la realidad que lo que hay es una visión política y eso seguramente es lo que va a seguir prevaleciendo. De tal forma que si nosotros no hacemos el esfuerzo, probablemente no lo vamos a conseguir por otro.

En el campo uno oía en aquellos tiempos en que la plata valía, que uno tenía que cuidar los cincos porque los pesos se cuidaban solos, creo que también nosotros a lo interno tenemos que evaluar cuál es la distribución del gasto dentro de la universidad, para ver si realmente la estamos utilizando en aspectos que son vitales para la universidad.

Creo que en el aspecto de la cooperación podrían presentarse ideas que favorezcan estos apoyos, siento que la UNED está dejando de lado un estado que es vital, como es el área centroamericana. Nicaragua está buscando a ver qué hace con una institución de educación a distancia que no tiene para ver como le da vuelta a toda la región Atlántica de Nicaragua; lo mismo sucede con Honduras en toda el área industrial de San Pedro Sula y lo único que tiene es un programa de educación a distancia en la Francisco Morazán.

Recientemente participé en una reunión sobre cooperación Ínter universitaria, en universidades de Colombia y Venezuela y me llamó la atención la disposición que existe de las universidades para compartir no solamente recursos humanos, sino programas académicos con el propósito de bajar los costos, porque se han dado cuenta que no tiene sentido seguir repitiendo lo mismo si otro lo tiene. En las universidades europeas en educación a distancia se está presentando la situación de que profesores ofrecen programas a cualquier otra universidad y ellos simplemente transfieren ese currículum lo ofrecen a distancia y la universidad lo acredita. El único problema que siento es que la acreditación en algunos momentos se ha vuelto una camisa de fuerza, especialmente lo que tiene que ver con la protección del sistema estatal.

La búsqueda que está haciendo la educación a distancia para encontrar estándares internacionales de acreditación como el que se impulsa últimamente, a la larga podría dar esa ventaja. Ojalá que la acreditación no termine siendo una especie de control estilo colegios profesionales, donde si no está colegiado no puede hacerlo, pese a que esté graduado.

Finalmente, creo que si nosotros estamos ofreciendo programas de posgrado y estos tienen un determinado costo, probablemente deberías de pensar si no es necesario evaluar la necesidad de que algunos de estos programas empiecen a darle un soporte a los programas de grado que tienen que ver con poblaciones que por razones de circunstancia social, etc., no pueden cubrir. Porque de lo contrario, empezáramos a tener programas académicos altamente deficitarios que no pueden responder a esa necesidad.

Si tenemos programas que estamos teniendo alguna o total aceptación, no solamente en la comunidad nacional sino en la comunidad internacional, bienvenida sea y ojalá lo aprovechemos lo mejor posible, la pregunta es si las relaciones de esfuerzo van con las relaciones de costo.

Leyendo ayer la oferta del programa de Maestría de Administración de Negocios de una universidad extranjera, oferta para alumnos ejecutivos, es decir, ejecutivos de altas empresas y el costo que tenía era de ochenta y cinco mil dólares, y digo cómo es posible que haya gente que pueda pagar por un programa de posgrado esa cantidad de dinero. ¿Qué será que se podrá pagar solo? La razón es que esta universidad se aseguró que todos los profesores que tenían eran lo mejor de lo mejor en el ámbito mundial y solamente tienen dos profesores de ellos en los programas, el resto está en otros continentes.

Entonces, por qué no aprovechar nosotros esta circunstancia, es un esfuerzo que tenemos que hacer dentro de la realidad nuestra, el programa de Doctorado que se me olvidó el nombre.

M.ED. SILVIA ABDELNOUR: De agronomía.

LIC. FERNANDO ELIZONDO: Si, ese programa tuvo bastante problema en relación con la aprobación, ojalá que la UNED pueda participar. Pero cuando se hizo la evaluación de los recursos humanos, no se me olvida que en una reunión que me invitaron se preguntó ¿usted me puede decir cuántos doctores se acuerda usted de su universidad? cuando empecé a contar en relación con los que podíamos poner para el programa no llegué a 8 e igual le preguntaron a la Universidad de Costa Rica.

Cuando le preguntaron a la Universidad de León, Nicaragua ellos dijeron 45, me quedé asombradísimo, en el café les pregunté pero ¿dónde están esos doctores? Nosotros tenemos un programa de formación con recursos internacionales financiado por una fundación internacional y todos nuestros o son de Estados Unidos, Inglaterra o países nórdicos y tienen 45 y es la Universidad de León, está ahí al otro lado del río. Pienso que nosotros también tenemos que ser más agresivos, ahora que hay toda una generación que se está reponiendo debería de hacer un esfuerzo grande para decir tenemos que tener tres o cuatro personas al año fuera del país o a lo interno sacando el título de doctor y verlo a un mediano plazo, seis o siete años.

Disculpen que me extendiera tanto.

MBA. RODRIGO ARIAS: Muchas gracias don Fernando Elizondo.

MBA. ANABELLE CASTILLO: En primer lugar permítanme, para variar diferir un poco de los compañeros.

No creo que la situación financiera del Estado sea tan deficitaria como se ha planteado aquí. Y si no que me digan por qué el Banco Mundial se ha dejado decir que los recursos que tiene el Estado son suficientes para salirnos del problema de la pobreza pero que dichos recursos no llegan a los sectores que tienen que llegar, eso para citar solamente una pequeña cosa.

Pero también todos somos testigos de cómo se maneja, de cómo es el tipo de gestión que han venido haciendo recurrentemente todos los gobiernos, es decir, si nosotros como universidades afirmamos lo que se nos ha venido diciendo, entonces efectivamente tenemos que salir a ver qué vendemos para poder sobrevivir y particularmente no estoy de acuerdo con eso.

Considero que las universidades públicas tenemos que luchar por el presupuesto, por que sí hay recursos en este país y lo que se debería lograr es una mejor gestión, eso va tanto para el gobierno como para nosotros. Pero además, quería partir un poco de lo que planteaba don Ramiro Porras al inicio, con lo de integrarnos o no, en una única universidad nunca había pensado el papel de CONARE. Sí creo que debe cambiarse, debería de tener un rol más protagónico, pero además, me parece que lo que puede plantearse es el sistema de educación general, porque no solamente tenemos problema nosotros como universidades en cuanto a cooperación y las alianzas que podríamos tener, también lo estamos sufriendo con los problemas que tiene la educación secundaria, es decir, los requisitos, la preparación que traen los estudiantes nos presentan problemas a nosotros, nos hacen incurrir en cursos que no deberíamos costear,, matemáticas básicas, es un ejemplo, hay grandes deficiencias que las universidades tienen que solventar.

Me parece que el país como no tiene un ente rector, coordinador del sistema educativo general, el asunto anda cada cual por su lado, entre la secundaria y la educación superior no hay ninguna comunicación o la que existe es mínima. Luego debemos preguntarnos cuál es el papel que jugamos las universidades en este país, estamos diciéndole a un adolescente que sale de secundaria, usted tiene que elegir qué quiere ser en su vida de inmediato porque debe seguir los caminos que le ofrezco y entra de una vez a ser profesional.

Por lo menos de los sistemas que más conozco, tienen salidas laterales y las universidades ofrecen entre una salida de algo así como la preparación por la vida, para el trabajo y algunas cosas más, que son los técnico medios, así quieren seguir realmente una profesión. Pero para eso la gente tiene tiempo de pensarlo.

Yo no sé ese cuento que a nosotros nos dicen que los estudiantes tienen que salir de la universidad muy rápido, me lo cuestiono. Será cierto o no, qué es lo que realmente requiere una formación profesional, porque en otros países lo que se hace es diferir el tiempo. O sea, alguien sale de esa primera parte que es el College, que es casi como una salida media y luego deciden si quieren seguir o no, pero el camino no es tan corto como lo están planteando aquí, el camino total es realmente largo, incluso a veces la gente trabaja antes de definir qué es lo que realmente quiere ser en su vida y los que lleguen arriba llegan por un sistema de mérito mucho más estricto, ¿por qué? Porque es la formación de esos cuadros dirigentes, la formación de los investigadores que van a dirigir ciertas áreas, que me parece deberíamos plantearnos nosotros aquí, que en esencia es la universidad, esos países lo tienen mejor definido.

Ayer a raíz de la tarea que nos asignaron, releendo un documento que se hizo de una comisión en la que estuvo don Oscar Arias, sobre la educación para el futuro, los retos educativos, ellos planteaban el papel de la universidad con unas palabras que no me gustan mucho, que decía que las universidades *“era formadores de elite”* pero cuando comienza una a ver qué es formadora de élites se de cuenta que aunque el término no se escucha, bien tiene un significado razonable porque

se refieren a esos cuadros dirigentes, a esos investigadores que realmente llegan a empujar las fronteras del conocimiento e ir más allá.

Me parece a mí, que si uno se define como universidad no debería renunciar a ese papel, a ese tipo de formación, porque si no quién lo hace. Los técnicos medios los podrían formar colegios universitarios, el INA y otros, pero el papel de la universidad en la formación de esa gente de muy alto nivel, independientemente de que la universidad ofrezca otras salidas y otros programas y tenga extensión, no podría como universidad, si se define como universidad renunciar a la formación de cuadros dirigentes.

El otro día oí una entrevista que le hicieron a don Gabriel Macaya y le planteaban el problema de qué es una universidad, porque ahí están las universidades privadas y las públicas. Entonces él decía, bueno, es que hay universidades y universidades, no creo que eso está mal, hay universidades que se dedican a formar técnicos y otras nos dedicamos a hacer la formación de profesionales. Me parece que como país confunde y como que el caos también confunde, considero que quien se define como una universidad debe tener ciertas características en la formación de estos profesionales críticos, profesionales que conocen su entorno que son capaces de aportar al mismo, que lo hacen con seguridad y que pueden tomar decisiones. Me parece que es ahí donde deberíamos nosotros replantearnos ciertos estándares, como UNED, y decir si los estamos cumpliendo o no.

Por ejemplo, me parece que para nuestros problemas gravísimos que estamos enfrentando y deberíamos de darle una solución inmediata es tener estudiantes que de ninguna manera tienen acceso a una biblioteca, digo acceso porque no necesariamente es la presencia física de una biblioteca, como ahora tenemos, con tecnología se puede ayudar.

Me parece que la biblioteca es un pilar al que hay que darle apoyo inmediato en esta universidad y yo he sido consciente de las luchas que han dado las personas que han estado a cargo para poder convencer que la tecnología es importante, pero para nosotros eso debería de ser un pilar fundamental. Si no que me digan eso de aprender a aprender de que se habla tanto, cómo lo van a estar haciendo los estudiantes en la UNED, sin un medio para investigar.

Lo mismo que la tecnología, de la cual hablamos tanto, pero qué es la tecnología en la UNED, cuando no llega a la docencia. En síntesis me parece que nosotros lo que podríamos hacer es conocer esa serie de estándares, de manera que si ofrecemos una carrera, sepamos qué es lo mínimo que tenemos que darle al estudiante y a partir de ahí decidir cuántos estudiantes podríamos tener.

La lucha por el presupuesto, porque claro que tenemos grandes presiones de estudiantes, como tienen las universidades latinoamericanas en general, esa lucha hay que plantearla al gobierno, necesitamos los recursos porque tenemos esa presión del estudiante, le podemos ofrecer una gama de oportunidades y no

necesariamente todo el mundo tiene que ser doctor, algunos no desean estar dentro de los rigores que requiere la educación superior, podríamos ofrecer una gama de oportunidades para que el estudiante se ubique, para que decida qué tipo de esfuerzo quiere hacer y qué es lo que le gusta como ser humano.

Debemos ubicar muy bien en qué estamos, qué es lo que estamos ofreciendo y cuáles son las alternativas que vamos a ofrecer. En síntesis, considero que el presupuesto público es necesario por lo que no debemos ceder, porque Latinoamérica es un contexto diferente a otros tipos de contexto. No sé si los australianos como decía don Fernando, estarán disminuyendo su presupuesto público para las universidades porque su contexto es diferente. Pero en el contexto nuestro, si a la Universidad de Costa Rica le quitamos el financiamiento que tienen, que pasa con la investigación, dónde está la investigación en este país, sino la hacen las universidades que están dispuestas a hacerlo, me pregunto si el sector privado, va a invertir en algo tan riesgoso como la investigación o la quitamos del todo, me parece que es catastrófico.

Creo que esas son las cosas que debemos defender, es decir, defender el presupuesto público y defender nosotros a capa y espada nuestros estándares de calidad, porque en eso es lo que estamos en este medio de caos que tenemos, en eso es en lo que nosotros nos podemos hacer diferentes a las universidades privadas. ¿Qué otra cosa vamos a vender?, la investigación es fundamental hay que capacitar a la gente, hay que tener un perfil de contratación de la gente diferente, de manera que la gente que ingrese a nuestra docencia sean los que quieran ser profesores universitarios, que van a estar dispuestos a capacitarse y que van a estar dispuestos a hacer las funciones que deben hacer los docentes. Entonces el perfil de ingreso de los funcionarios, máxime ahora como lo explicaba el compañero, que hay muchos que se están pensionando, es el momento oportuno para decir, bueno a quiénes vamos a contratar, con qué perfil los vamos a contratar.

Porque no se trata de tener un club de amigos, resulta que los amigos pueden ser que no tenga requisitos y no lo acepten en ninguna universidad si queremos enviarlos a capacitar. Entonces qué hacemos con contratarlos, una persona que definitivamente por sus antecedentes digamos de promedios, notas, etc., no los van a admitir en ninguna universidad, hay que tener cuidado en eso. Una vez que tengamos gente capacitada, entonces podríamos fácilmente a través de cursos de la cooperación a través de la investigación, atraer nuevos recursos.

Considero que solo hay dos formas de mejorar el presupuesto, una es aumentar los ingresos y otra mejorar la gestión. Obviamente en ese mejoramiento de la gestión, podríamos hacer muchas cosas diferentes, incluso alianzas con las universidades públicas, podríamos hacer carreras conjuntamente, podríamos tomar una serie de acciones, mejorar nuestra propia institución.

Personalmente me preocupa cuando se habla de los Centros Universitarios cien por cien servicios que doña Lizette Brenes ha apoyado y yo también estoy de

acuerdo, pero si estamos pensando en la réplica en un Centro de exactamente la misma burocracia que tenemos aquí, siento que es carísimo, es decir, deberíamos pensar en los Centros cien por cien servicios en todas las posibilidades que tiene la tecnología para no duplicar esfuerzo, para no tener una masa salarial como bien lo ha dicho doña Marlene Víquez, me parece que nos está ahogando. Hay que pensar en eso, pero hay que pensar en nuevas formas realmente novedosas de gestión, sobre todo en el área administrativa y tener el mejor provecho del presupuesto público.

Me preocuparía que la Comisión que está en CONARE tenga esta visión de que pobrecito el Gobierno que no puede, no tiene dinero, porque entonces si que estamos listos para ver qué vendemos y dónde vamos a ir a vender. Considero que debemos dar una lucha fuerte, todos tenemos que poner las barbas en remojo, no veo por qué los gobiernos de turno tienen que seguir en la fiesta en que hemos estado, no puede seguir el país así, es responsabilidad de nosotros tener una buena visión y responsabilidad de ellos, asignarnos los recursos que el país necesita y creo que tenemos argumentos suficientes para defenderlos, pero también tenemos que hacer muchos cambios internos. Yo también traía una exposición, ahí la dejé por si alguna duda tienen ustedes.

MBA. RODRIGO ARIAS: Normalmente extendemos la sesión hasta la 1:00 p.m.

PH.D. LIZETTE BRENES: No voy a redundar en algunos temas que ya se han dicho. Cualquier abordaje económico de la educación es fácil de pronosticar, pero es inútil o muy difícil que sirva para encontrar buenas soluciones para cambiar la situación económica.

Entonces, con relación a la UNED, quisiera atreverme a decir que la UNED es la que menos problemas financieros deben tener, no debe tener ningún problema financiero, es la Universidad que puede estar más feliz financieramente, en esta época del mundo, en esta época que estamos viviendo, la educación a distancia, cosa que todos sabemos es la educación que más se requiere en Costa Rica, Centro América, América Latina y el asunto es que lo del PIB ha ido bajando en la mayoría de países, entonces, aunque suban los porcentajes para la educación, igual vamos a quedar en el mismo compromiso, y aunque se tenga mucha voluntad para el presupuesto, si el déficit fiscal sigue así, por ahí no vamos a conseguir una solución, por eso es claro que no es en el análisis económico donde está la solución, si está ahí el diagnóstico.

Fundamentalmente, insisto que la UNED no debe tener problema financiero, debemos de asimilar, no el autofinanciamiento como fue concebido, sino el posfinanciamiento. De hecho en posgrado diríamos que no tenemos autofinanciamiento, sino un financiamiento complementario o posfinanciamiento y la solución desde mi ángulo algo que decían que podía argumentar, es que nuestra debilidad fundamental está en mejorar nuestras competencias de mercadeo social; ni en el análisis económico ni en la gestión, más que todo en mejorar nuestra competencia de mercadeo social.



Creo que requerimos más exportación de la educación, a ustedes les presentamos por lo menos una propuesta de posgrado en febrero que esperamos tener una respuesta pronta, hay comisiones analizándola, necesitamos más creatividad para proyectos sostenibles, pero yo no creo en el podríamos, creo en el hagamos, en el hacemos, por ejemplo, concretamente tenemos un proyecto de observatorio de recursos educativos, basados en Internet que es sostenible porque debemos dedicarle recursos a conseguir, simuladores, laboratorios virtuales ya hechos, tenerlos en un observatorio, la mayoría está en inglés, japonés, alemán, pero hacerle las guías en español y ponerlos a disposición de la educación primaria, secundaria y universitaria de América Latina, doña Silvia Abdelnour y la gente de la Vicerrectoría de Planificación nos están ayudando a conseguir el financiamiento para esto, pero ya arrancó independientemente de que no tengamos el presupuesto, porque don Rodrigo el año pasado nos dio esa directriz de trabajar en el observatorio.

Con relación a PINES con la Escuela, estamos trabajando y ya tenemos un sistema montado con teoría de entrenamiento, con estudiantes del MBA, qué gana el estudiante, no paga el curso, que gana el empresario, un acompañamiento por cuatro meses en un programa que se llama formando pines innovadoras y competitivas.

Por ejemplo, técnico en cuidado de niños, técnico en cuidado de adulto mayor, técnico en comercio electrónico, técnico en todo lo que habita es el diseño gráfico.

Tenemos en grado, eso es muy particular, tengo información para defender porque, en grado debemos enfocarnos, ser cuidadosos y enfocarnos en ciertas carreras clave únicamente y que el FEES nos garantice lo que ofrezcamos en grado, pero los técnicos que sean financiados adecuadamente y los posgrados igual. Creo igual que lo dijo don Fernando Elizondo, debemos de fortalecer la autogestión desde el técnico, que las personas que formemos estén preparadas para una autogestión para la generación de pequeñas empresas.

En grado fortalecer las competencias, usar la tecnología para fortalecer las competencias, tener en cuenta que nuestra demografía está cambiando y nosotros en los 25 años, en lugar de pirámide tenemos una botella y esa botella va a querer decir muchos adultos y muchos adultos mayores y por eso esa educación continúa y esos técnicos que decía en el cuidado de adulto.

Creo en más acercamiento al sector productivo, en temas como el CAFTA, que lo estamos haciendo en los tomadores de decisiones, hacia los tomadores de decisiones que lo estamos haciendo, en esa integración vertical, pasar del doctorado al posdoctorado. ¿Cuál es el secreto del posdoctorado? Es la forma en que han financiado los países ricos sus investigaciones, con gente que puede pagar un posdoctorado y viene a ser una investigación que le convenga a la universidad y a la sociedad. En este caso, propone para el próximo año, tener el primer posdoctorado en educación, fundamentalmente en educación a distancia,

las personas que vengan son doctores, harán una investigación, pagarán para hacer la investigación en los términos que nos conviene en la educación a distancia.

Creo que necesitamos más academia todos, eso quiere decir más tiempo para dedicar a la academia, más claridad en los costos y todavía no tenemos suficiente claridad en los costos y no podemos ser más eficientes si no tenemos absoluta claridad.

Para finalizar diría que a nosotros los que estamos en la gestión nos toca un 100% de proponer y de hacer y al Consejo Universitario un 100% de dirigirnos y pedirnos cuentas. Esas son las reflexiones y me gustaría después hacerles llegar un resumen de esto y las fuentes en las que me baso para hacerlo.

MBA. VÍCTOR AGUILAR: Les voy a leer mi intervención, es un poco más dirigida a la parte del financiamiento.

“FINANCIAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA// Las tres principales fuentes de financiamiento son las siguientes: 1)Financiamiento estatal//2) Ingresos propios// 3) Cooperación externa// En los últimos seis años la Universidad Estatal a Distancia UNED se ha financiado en aproximadamente un 56% con transferencias del Gobierno de la República y un 44% con recursos generados por su propia iniciativa o gestión, según cifras promedio de los años liquidados 1997-2003. Las transferencias del gobierno corresponden en un 98% al Fondo Especial para la Educación Superior FEES y el restantes 2% proveniente del impuesto del timbre de educación y cultura y una partida específica para gastos operativos.//El fondo Especial para la Educación Superior FEES es asignado constitucionalmente mediante el artículo 85 y se distribuye mediante una fórmula que data de hace bastantes años en el que le corresponde a la Universidad aproximadamente un 7,24% del total del presupuesto asignado a las universidades públicas. Actualmente, dicho porcentaje ha mejorado en unas pocas centésimas, producto de que las últimas asignaciones por Salario Escolar y la Ley de Protección al Trabajador se han calculado tomando en cuenta el gasto por salarios y cargas sociales, dejando sin utilizar los porcentajes de distribución originales.”

Luego viene la distribución del FEES de las universidades y el comportamiento de los ingresos recibidos por la UNED.

Continúa don Víctor Aguilar diciendo: *“Como se puede ver se ha ido perdiendo terreno en la generación de ingresos lo que hace que la estructura financiera de la Universidad sea más dependiente de las transferencias del gobierno central. La capacidad de generación de ingresos propios llegó a su punto más alto de la curva de crecimiento y actualmente es decrecientes.//Aunque el Consejo Universitario ha fijado políticas para que la apertura de nuevos programas generen por lo menos un 25% de utilidad en la práctica cuesta que se cumpla. Si se trata de fondos que vienen de instituciones nacionales u organismos internacionales casi siempre*

*vienen amarrados para que se tenga que gastar el 100% en la actividad de que se trate y por tanto no generan ingreso adicional para la Institución.// En su defecto se asignan parte de los recursos humanos fijos para atender el proyecto, descuidándose la labor diaria o contratando nuevos recursos.// En relación con la redistribución del Fondo Especial para la Educación Superior FEES entre las universidades públicas en una lucha que se tiene que dar, ya que la UNED es la segunda en población estudiantil y recibe apenas un 7.24%. El asunto no es fácil ya que cada universidad defiende su parte ya que son gastos comprometidos, por ese lado es poca la flexibilidad para cambiar la estructura actual. // La generación de ingresos propios es una fuente potencial de nuevos recursos, pero depende de un gran esfuerzo de voluntades para que los mismos recursos humanos con que se cuenta, generen nuevos ingresos. Si los nuevos proyectos mantienen el comportamiento actual donde la estructura de costos es muy alta en relación con el ingreso generado no aportarían ventaja adicional. En esto hay que tener mucho cuidado porque a veces se contrata personal para un proyecto de determinada duración y al final se mantiene permanentemente para realice otras funciones de la dependencia que bien podría ejecutarlas el personal en propiedad. Sin que el ingreso adicional se esté recibiendo.// La tercera fuente de generación de ingresos es la cooperación externa que aparte de ser difícil de conseguir, viene sujeta a que se inviertan todos los recursos asignados en gastos del programa que se está financiando. En estos casos la Universidad tiene que aportar parte de su capacidad instalada con los consiguientes inconvenientes por el recargo de funciones. // Un elemento que puede ayudar en poder cumplir con las funciones actuales de la Universidad es la redistribución de los recursos o de funciones. Se dice en todas las dependencias que no damos abasto con las labores actuales, pero es mi opinión muy personal que todavía hay recursos humanos subutilizados por cuestiones de métodos de trabajo, falta de motivación, entre otros.// Si seguimos creciendo en número de empleados no habrá recurso adicional suficiente para atender el gasto, especialmente en inversión.// Debemos luchar para mejorar las tres fuentes de generación de ingresos: //1) Financiamiento estatal//2) Ingresos propios// 3) Cooperación externa// Además de eso obtener el máximo provecho del capital humano con que se cuenta y que el mismo se sienta motivado y satisfecho.”*

MBA. RODRIGO ARIAS: Muchas gracias, don Víctor Aguilar.

M.ED. SILVIA ABDELNOUR: Me voy a referir básicamente a la cooperación que ha sido un tema del que se ha hablado mucho y que nosotros en la Vicerrectoría de Planificación es donde estamos tratando de desarrollar en la universidad.

No sin antes referirme a un aspecto que tocó don Fernando Elizondo y don Rodolfo Tacsan, con respecto al currículum y a la variación en el currículum. Bueno don Fernando se refería propiamente a la formación de profesionales emprendedores, verdad y como dato curioso les voy a contar que a raíz de todo este planteamiento que se ha hecho para un posible financiamiento del BID, préstamo de ciencia y tecnología, mucho se ha hablado de la palabra innovación,

ahora el empresario de cualquier sector, innova y esa va a ser una herramienta de competitividad para cualquiera.

Curiosamente en ninguna de las universidades estatales, por lo menos en la carrera de Administración de Negocios, hay una materia que tenga que ver con innovación. Y don Rodolfo Tacsan hablando también de las carreras y los currículos que se deberían de dar, decía don Rodolfo que había un poco de desorientación de las universidades, porque no existía un plan de desarrollo nacional que les presentara hacia donde va el país.

Creo que es obligación de la UNED y de las universidades, pero en este caso, me voy a referir a la UNED que hagamos nosotros esa investigación, hacia dónde va, ver al país prospectivamente y plantear a la UNED, carreras que vayan a contribuir a futuro a ese desarrollo del país y eso lo podríamos ligar con los procesos de autoevaluación y procesos de calidad, replanteamiento de las carreras o el inicio de carreras nuevas.

Quería referirme también, antes de entrar a lo de cooperación, al papel del que hablaba don Fernando Elizondo de los Centros Universitarios. Considero que tenemos mucho por hacer, hemos hecho bastante, es por etapas verdad, entonces se requería primero de un Centro Universitario en la UNED durante los primeros años, ¿qué se requiere ahora? Creo que el Plan de Desarrollo de Centros Universitarios está muy bien definido con las políticas de institución universitaria, los Centros Universitarios deberían de ser como agentes de desarrollo de la región.

No podemos dejar de lado todo lo que es la vinculación de la universidad con la sociedad y qué mejor que esa vinculación se haga a través de los Centros Universitarios y como se está planteado en uno de los proyectos, para que el Centro Universitario sea un Centro que facilite el desarrollo de todas estas pequeñas y medianas empresas, no solo facilitando la capacitación y la formación, sino teniendo en nuestros Centros Universitarios, el equipo y tecnología disponible para que esos microempresarios, ya que no la tienen otras empresas puedan acudir a la universidad.

Creo que vamos caminando hasta lograr ese papel que deben tener los Centros Universitarios como parte del desarrollo en cada una de las regiones en que se encuentran. Es difícil, sí, pero con el apoyo de cada uno de los académicos que son los que van y vienen a los Centros Universitarios que puedan estar identificando grupos que necesiten con la ayuda del Administrador de Centro, grupos que necesiten de una ayuda específica y por último el acceso a los recursos o través de la cooperación.

Discrepo mucho de lo que dice don Víctor Aguilar, o sea, la obtención de recursos vía cooperación fuera tan difícil, las universidades y otras instituciones no se amarrarían con la obtención de esos recursos. Don Fernando Elizondo tiene experiencia porque en algún momento estuvo en la Vicerrectoría de Planificación,

y no sé Anabelle Castillo cuanto le tocó en cooperación, pero de don Fernando sí recuerdo, la UNED tiene igual de posibilidades y creo que ahora más y doña Lizette Brenes que está aquí puede ayudarme. Considero que en estos momentos, la UNED tiene mucho más posibilidades de acceso a recursos vía cooperación, sobre todo en el uso de la tecnología aplicada a la educación y la posibilidad de formación y capacitación a niveles más fijos, por decirlo así y la construcción directa al desarrollo del país y de otros países.

Don Fernando Elizondo hablaba de Centro América, pero la gran debilidad que tiene la universidad es que nuestros profesionales no saben investigación o no tienen tiempo, la lucha ha sido grande, hemos llevado a cabo cualquier tipo de capacitaciones, recuerdo que unas de las primeras fue como darles ideas a los académicos no por parte de funcionarios de la UNED, sino por parte de personal especializado de diferentes organizaciones del país e internacionales para que ellos empiecen a visualizar en el trabajo diario, porque así es como se hace la investigación y así salen los proyectos en las otras universidades, el cómo visualizar de nuestro propio trabajo un proyecto o una investigación.

Al respecto voy a apelar a ustedes, profesionales muy capaces, de mucha experiencia, que se han desenvuelto bastante en todos estos campos en la presentación de proyectos y obtención de recursos para que se conviertan en agentes de la Vicerrectoría de Planificación en cada una de las Escuelas a las que pertenecen y promovamos con otras acciones, como la contratación de los profesionales especialistas en la elaboración de proyectos, pero mientras no salga de los propios académicos de la universidad la idea del proyecto, no hacemos nada por tener a los profesionales. Pero sí creo que para esta situación de agregar recursos a la institución, la cooperación internacional, como la venta de servicios es indispensable desarrollarla.

La venta de servicios es un talón de Aquiles que tenemos, nosotros los funcionarios de la UNED no valoramos el trabajo que hacemos, entonces cuando las otras universidades de Centro América nos quieren comprar un servicio, nosotros lo regalamos porque no somos conscientes del valor. Y si como profesionales nos van a contratar para ir a Guatemala, la gente no pone dentro de los costos lo que gana cuatro días aquí en la universidad, qué se debe hacer y por qué no se hace, por qué la UNED lo paga.

Creo que es un cambio de actitud a la par de mayor formación, ahora se acaban de publicar las becas del Programa ALBAN, son becas para ir a sacar maestrías y doctorados a Europa en condiciones super favorables. Me parece que la UNED no debe desaprovechar eso, así que la cooperación es un recurso que está a disposición de nosotros, que tenemos ventajas mucho mayor es que muchas de las otras universidades, pero que tenemos que aprovecharlas y tratar de ver cómo vamos subsanando estas debilidades que tenemos y que no nos permiten hacer uso.

Aunque no crea culminación de proyectos, para muchos de los organismos internacionales es muy simple, organismos internacionales que los proyectos que ejecutan y el financiamiento de cooperación que es la ayuda de Países Bajos, como Holanda. Acaba de llevarse la recepción de solicitudes y treinta y cinco proyectos se presentaron de las otras universidades.

Bueno, son miles de razones que les podía contar y argumentos que no son nada válidos, pero ese no es el propósito aquí. Si no que es llamar la atención de todos ustedes y pedir la colaboración. Y como dije, está en ventajas comparativas con las otras universidades para tener acceso a los recursos.

SRTA. MARBELLY VARGAS: Me parecen muy enriquecedoras todas las intervenciones. Me guió por lo que dice doña Lizette Brenes, uno puede demostrarlo, ahí está el detalle a veces podemos, pero nadie pone las barbas en remojo.

Hay algo muy importante que creo que no nos hemos dado cuenta y es que este Consejo Universitario tomó la decisión de darle un vuelco a esta institución. Está sufriendo grandes cambios, lo que pasa es que, habría que ver primero el cambio de mentalidad desde todo punto de vista, estudiantil, académico, administrativo de todos los factores institucionales que necesitamos.

Los Centros Universitarios pasaron de ser simples publicadores a otra concepción, que es la de hacer como lo dijo doña Silvia Abdelnour, agentes de desarrollo, donde es muy importante incorporar a la comunidad, a los estudiantes y a los profesionales.

Siento que en San José, y lo digo porque personalmente a pesar de ser regional, aquí estoy tranquila, sin embargo, en ocasiones trato de desplazar mi mente a Guanacaste, Upala, para poder sensibilizarme, recabar esto a esos lugares. Considero que debemos poner atención a los Centros Universitarios, hay toda una política, hay factores de clave de éxito y de lo que más recuerdo es cobertura, excelencia académica, servicio al estudiante que va ligado a la cobertura y a la excelencia académica.

Ya tenemos un marco estratégico, ya tenemos las bases, sabemos cuál es el norte, ¿qué es lo que pasa? En una sociedad en la que vivimos donde hay tanta tecnología, es contradictorio que el ser humano haya perdido esa parte receptiva, ha perdido la comunicación. He visto personas muy valiosas en la universidad que tienen excelente iniciativa, pero en ocasiones creo que priva más el egoísmo que colaborar y sacar adelante los proyectos.

Me parece que más que todo es un cambio de actitud desde todo punto de vista y como dijo don Víctor Aguilar, una redefinición de funciones. Como estudiante, independientemente del lugar donde se encuentre el Centro Universitario, es obligación de esta institución, ofrecer servicios de calidad, excelencia académica, en diferentes niveles, posgrado, extensión y mantener esa cobertura que mantiene

la UNED que no tiene ninguna institución en este país. La universidad tiene mucho potencial pero hay que maximizar esos recursos, de lo contrario nos quedamos rezagados y como dice doña Lizette Brenes, tenemos un grave problema de autoestima, lo cual no nos deja ver más allá, debemos levantar la autoestima a los Centros Universitarios.

LIC. FERNANDO ELIZONDO: Lo que quería agregar, es que la UNED no ha hecho uso de una ventaja que otras universidades están haciendo, que es la licencia sabática de profesionales extranjeros. El Dr. Hudson hizo una investigación de la percepción que se tenía de la UNED en la secundaria, actualmente lo acaban de contratar para la Universidad para la Paz, encargado de conseguir recursos para esa institución, para dos programas de posgrado consiguió un fondo de capital semilla de doscientos mil dólares, son recursos que se pueden aprovechar y ni siquiera tiene que pagar.

Lo otro es el apoyo para la elaboración de proyectos, aunque no lo crea doña Silvia, a veces el problema en la academia es que no hay tiempo. Algunas instituciones tienen un equipo de apoyo, donde uno va con la idea y les explica si se puede llevar a cabo dicho proyecto y entonces hay un grupo de dos o cuatro personas especialistas en redactarlo que lo elaboran y uno les cuenta qué es lo que tienen que hacer, pero hay un apoyo adicional.

De igual forma, si se consigue un apoyo debería de tratar de conservarse, siempre cuento y me lamento que el proyecto que había de Cooperación de la UNED con la OEA era un proyecto que a mí me tocó recibir y terminó, eran quince mil dólares por año cuando se recibió y cuando se terminó eran sesenta mil dólares al año y se terminó por una decisión de orden político, si no todavía estaría en la UNED y quién sabe qué cantidad de dólares serían. En este sentido debe haber una participación.

MBA. ANABELLE CASTILLO: Una aclaración en ese sentido para doña Silvia Abdelnour, es que el problema no es de ustedes, el problema es de la estructura que tenemos, de la capacitación de la gente de docencia, del tiempo de que dispone, de las labores que están realizando.

M.ED. SILVIA ABDELNOUR: Entiendo, en días pasados he tenido un problema precisamente por las cargas.

MBA. RODRIGO ARIAS. Me parece que ha sido muy enriquecedora la sesión y que todos hemos apuntado elementos que nos lleven a ayudar y creo que a algunos de ustedes los van a convocar de nuevo, para cosas más específicas, me parece que algunas de esas, en comisión se pueden analizar temas concretos.

Quería referirme un poquito a la cooperación externa, precisamente por buscar los mecanismos para que la UNED pueda aprovechar la cooperación externa, es que habíamos tomado el Programa de Relaciones Externas, me parece que ha cumplido una función importante, pero precisamente el martes en la reunión del

Consejo de Rectoría, veíamos que no es suficiente, que falta concretar algunas cosas y el miércoles que tenía una reunión con todas las iniciativas que hay en la UNED alrededor de SINAES, no es solo una, hay dichosamente cuatro proyectos vinculados con el SINAES.

Tocamos el tema sobre relaciones externas y de cooperación internacional, que se ha dado mucha capacitación, se ha traído a técnicos de todos los fondos que existen en el país, para que nos capaciten en la presentación de proyectos. Se han dado talleres con gente del exterior incluso, para lo que es presentación de proyectos. Lo que falta es presentar los proyectos, por ejemplo, la UNED peleó para buscar un pase en la Comisión de Incentivos, quien lo ocupa en este momento es la M.Ed. Silvia Abdelnour, porque la UNED había renunciado por 10 años a estar ahí, que son tres representantes de CONARE y siempre la UNED estuvo por fuera. En estos momentos está por fuera la UCR, pero la UNED tiene un espacio.

Ahí se maneja bastante dinero y se va a manejar mucho más, pero hay que presentar proyectos, ahí cuando uno revisa las solicitudes que se tramitan, la verdad es que da lástima ver que por ejemplo el fondo no alcance para proyectos de investigación del CONICIT, que hace poco hizo una convocatoria de más de cuarenta de proyectos, 31 de la UCR, 10 de la UNA y la UNED ninguno, y a veces son muy sencillos, pero falta eso, entonces veíamos en esta reunión de PIMES, que falta tiempo, sobre todo, para presentar proyectos.

Veíamos que dichosamente hay muchas ideas, muchas iniciativas, pero nadie le financia una idea, le financian el proyecto, esa idea hay que convertirla en un proyecto, entonces precisamente entre las compañeras Giselle Bolaños y Silvia Abdelnour, quedaron encargadas de buscar la conformación de ese equipo asesor que haga esa labor que decía el compañero Fernando Brenes, que si usted tiene una idea, ellos le ayuden a elaborar el proyecto y que vayamos elaborando proyectos, para tenerlos listos, porque estas convocatorias cuando se dan, se dan con muy poco tiempo.

También les contaba que un Profesor de Ingeniería de Materiales del Instituto Tecnológico, me contaba el año pasado en el mes de agosto, que en ese mes uno no encuentra a ningún profesor en la Escuela, porque todos andan en la calle buscando cómo elaborar proyectos de vinculación con la empresa privada, para presentarlos a fondos consultables, es en el que tengo que pasar a la etapa proactiva. Entonces veíamos que ese grupo que se va a conformar va a tener esa labor proactiva, para que entonces demos el paso a la presentación de proyectos, yo creo que será el mecanismo para traer a cooperación, para aprovechar más la cooperación internacional en la UNED.

Un par de proyectos en los que estamos trabajando intensamente, uno es para acceder efectivamente a recursos de los de préstamos del BID, que dichosamente el Ministro de Hacienda nuevo, mantiene exactamente las mismas condiciones lo que será el BID-2, o los 50 millones de dólares, donde hay una parte concursable



para lo cual tenemos que presentar proyectos y hay otra en la cual tenemos incorporado ese proyecto, que es en Infraestructura y Equipamiento, es más infraestructura y equipamiento. Son 4 millones y resto de dólares, que esperamos que salga bien y sería la primera vez que hacemos este tipo de préstamo, justo a los 26 años de existencia de la UNED, de un préstamo internacional de este nivel. Hemos hecho uso de cosas pequeñas, pero ya de estos préstamos que finalmente son financiados por el Gobierno, que es como las otras universidades han construido casi toda su infraestructura, pero la UNED siempre había optado por no buscar esos recursos. Con esto del BID 2, hemos tenido una labor muy activa, no ha sido fácil, pero esperamos que los resultados sean satisfactorios.

Me complace mucho saber que el Viceministro anterior de Ciencia y Tecnología, don Fernando Gutiérrez, fue nombrado como Ministro, porque él ha sido un aliado nuestro en todo, absolutamente en todas las acciones que hemos llevado adelante y él va a estar directamente vinculado, ahora con la ejecución de ese préstamo, que se espera que esté tramitado en la Asamblea Legislativa este año.

Pero también fuimos a tocarle las puertas al BCIE, hace unos años que nosotros tuvimos un préstamo presentado ahí, que se había aprobado por el Banco, luego el Gobierno de Costa Rica lo cerró, como cerró un montón de préstamos en el año 1994, que no se tramitaron, habían estado cerradas las puertas del BCIE, pero ahora don Juan Rafael Lizano nos las abrió y fuimos a presentarle una propuesta de un proyecto, aspirando nosotros a 6 millones de dólares, que unos días después nos devuelve una llamada diciendo que hasta por 10 millones de dólares nos lo pueden tramitar con relativa facilidad y agilidad, ahí es principalmente infraestructura.

Estamos terminando toda la parte de presentación del proyecto nuestro para irlo a entregar al BCIE, estamos presionando para que sea en el menor tiempo posible y otra vez tendríamos acceso a recursos aquí en más de 4 mil millones de colones, de recursos externos, si eso fructifica bien, realmente nos vendrían a dar la posibilidad de transformar la Universidad.

También yo anuncié en una reunión que tuvimos en el Ministerio de Hacienda, que este año que vamos a negociar el nuevo convenio del FEES, yo voy a hacer un planteamiento para que se distribuya de otra manera y estamos trabajando en todos esos indicadores, algo que doña Marlene Víquez leyó ahora. Lo hemos estado tratando de definir nosotros desde la distribución inicial del FEES en 1980, al presente, de las condiciones, porque si bien no respondió indicadores, sí queremos comparar las condiciones de cambio que había en ese momento y las condiciones de hoy y vamos a plantear una redistribución del FEES.

Es una decisión en la que ya está la gente de la Rectoría y la Oficina Financiera de esa área, estamos compenetrados en fundamentar una posición. Un Vicerrector de otra Universidad me dijo, esa es una declaratoria de guerra, yo no sé, pero yo me siento en la obligación de hacerlo en este momento. ¿Qué consecuencias tendrá? puede derivar a cosas que en todo caso yo vislumbro

escenarios mejores para nosotros. No sé si terminará con una verdadera redistribución del FEES, pero creo que a partir de la Administración nuestra van a tener que abrir caminos para redistribuirlo a partir de esta próxima negociación, que tiene que darse de aquí al mes de diciembre.

Es algo que lo vamos a plantear, yo siento que es la oportunidad de hacerlo en este momento y estamos fundamentándolo para hacerlo de la mejor manera. ¿Qué consecuencias tendrá? La verdad es que uno no lo sabe, pero espero que cualquiera que sea, van a ser positivas para la UNED.

Sin embargo, antes también en una reunión que tuvimos, nada más para acordar en Comisión de Enlace lo que es el FEES el otro año, con la distribución muy fuerte que pedíamos, surgió uno de los componentes que no es el FEES pero que está vinculado con la Comisión de Enlace, que son los recursos específicos que se dan a las universidades, algo que lamentablemente la UNED renunció a estar incorporado ahí, que es la Ley 7386, aquí traigo una hoja con una reseña sobre esto y una propuesta concreta, que yo la conversé en esa oportunidad con el Ministro de Educación Pública, quien está de acuerdo en apoyarnos en esta gestión, la Viceministra de Hacienda que estaba ahí, también estaba consciente de que esto era justo hacerlo de esta manera y yo espero en estos últimos días, en la próxima Comisión de Enlace, presentar una propuesta concreta de este proyecto, que es una reforma a la Ley.

Voy a leer algunos antecedentes de una propuesta que traía para aprovechar esta sesión de hoy y para que tomemos un acuerdo de respaldo a las gestiones.

\* \* \*

El señor Rector, MBA Rodrigo Arias, da lectura a la propuesta de acuerdo que presenta.

\* \* \*

MBA RODRIGO ARIAS: Tengo una solicitud concreta al Consejo Universitario, para aprobar un acuerdo de respaldo a las acciones que hace la Rectoría de la Universidad ante los ministerios de Educación Pública y de Hacienda, para incorporar a la UNED, como beneficiaria de los recursos que se derivan de lo establecido en el artículo 3 de la Ley 7386 del 18 de marzo de 1993, y tenía algunos considerandos, uno relacionado con la inequitativa disposición de los recursos del FEES, con el crecimiento de la población estudiantil de la UNED, que lo podríamos certificar; resaltando la condición socioeconómica de nuestros estudiantes, eso es muy fácil con los estudios de graduados que hace CONARE, ahí están señaladas las condiciones de los graduados de la UNED; el hecho de no recibir recursos de la Ley 7386; de la necesidad de inversión en equipo de alta tecnología que tiene una Universidad a Distancia; en el menor subsidio estatal que recibimos por estudiante; y de la dificultad de la generación de recursos del

esfuerzo que ha hecho la UNED, necesariamente llegamos a un techo también y yo creo que ahí va a ser difícil seguir aspirando a que el porcentaje crezca, de dónde vamos a sacar más recursos.

Con estos considerandos, hagamos también en acuerdo del Consejo Universitario, que se dirija a CONARE, también para generar una distribución de este tipo en CONARE, me parece que sería un preámbulo de la otra.

LICDA. MARLENE VÍQUEZ: Había un acuerdo concreto del Consejo Universitario en ese sentido.

MBA RODRIGO ARIAS: Sí, podríamos retomarlo ahora.

LIC. JUAN C. PARREAGUIRRE: Me parece que ha sido muy beneficiosa esta sesión. Estábamos hablando de financiamiento, y yo creo que, la UNED tiene una gran ventaja, y es tener más posibilidades que otras universidades de buscar financiamiento de fuera, creo además que es la que tiene más posibilidades y más capacidad, y en ese sentido yo me siento realmente entusiasmado. Incluso cuando hablábamos de internacionalización de la UNED, debemos de orientar políticas muy claras para hacer entender la filosofía y los alcances de esa internacionalización, ¿cómo la vamos hacer?, ¿cómo la vamos a aprovechar? porque de hecho, aparte de proyectarnos y darnos a conocer, también está significando una nueva fuente de recursos. Recursos que tenemos que saber aplicar, para retroalimentar hacia adentro otros programas internacionales y entonces ahí sí, consolidar nuestra misión, y poder arreglar cosas y hacer que toda la academia crezca.

Necesitamos políticas internas, por ejemplo, fortalecer las Relaciones Externas, hay que generar una estrategia diferente, pero esa estrategia también la tenemos que alinear, alinear internamente con los tipos de productos, con los tipos de servicios que nosotros vamos a hacer capas de sacar hacia afuera. Tenemos una limitación en la investigación efectivamente, pero también tenemos otras ventajas hacia adentro, nosotros podemos apropiarnos de conocimiento, apropiarnos en el buen sentido. Hay mucha potencialidad en nuestras regiones que puede ser canalizada a través de nuestros Centros Universitarios, no se debe ver a los Centros Universitarios como pobrecitos. Es cierto que hay falta de recursos, pero es una cuestión de mentalidad, nosotros tenemos que trabajar con nuestros administradores, con nuestra gente en los Centros Universitarios, para que sean capaces de generar cosas, sobre todo desarrollo, obviamente no tienen los recursos sobre todo económicos, pero sí tienen los recursos intelectuales, de conocimiento y tienen otros tipos de recursos, que podríamos aprovecharlos y podríamos generar también riqueza.

Entonces aquí es importante, ese alineamiento institucional hacia adentro y hacia afuera, que nos permita ese desarrollo integral.

Otra cosa que la compañera Anabelle Castillo mencionó, tenemos que alinear esto con la gestión, porque efectivamente ahí hay otro bache, a veces la gente que está gestionando, ni se percata de lo qué está gestionando y cómo lo está gestionando. Creo que es otra forma de alineamiento que estratégicamente nosotros tenemos que hacer.

Tenía otros comentarios, pero creo que ya los compañeros lo han dicho y me parece que ha sido muy interesante, ahora a nosotros como Consejo Universitario nos corresponde recoger todas esas ideas y ver si logramos generar esas políticas, que esas políticas efectivamente las entienda la gente y que logren ponerlas en práctica.

MTRO. FERNANDO BRENES: En algunos de los comentarios siento una reiteración de que tenemos muchas potencialidades, muchas cualidades, que tenemos las mayores ventajas, pero me preocupa que eso no se traduce en una ventaja en cuanto a que resolvamos los problemas que justamente estamos planteando aquí, como que estamos en una bicicleta estacionaria por alguna razón.

Cuando se plantean todas las situaciones, a la conclusión que llego es que todo este problema de financiamiento interno pasa por el problema de la gestión universitaria, y en esto evidentemente todos tenemos que hacer un mea culpa, porque la gestión universitaria es un asunto que a todos nos compete, a nosotros como órgano político, a la Administración como gestor gerencial de esta Universidad.

Quería llamar la atención sobre algunos aspectos, relacionándolo un poco con la experiencia que tuvimos recientemente en Cuba, algunos tips importantes del Congreso, que podrían retroalimentar la gestión universitaria del área académica de la Universidad. Por ejemplo, me llamaba la atención un asunto que se dijo en el Congreso, en cuanto a los criterios de calidad para la acreditación, en una de las exposiciones se indicaba, la internacionalización de los programas de la Universidad y la captación de recursos externos, me parece que esto es sumamente valioso. Creo que en esta línea, mucho ha estado trabajando doña Lizette Brenes en Posgrado.

También llama la atención que aquí se habla de la gestión de la búsqueda de recursos externos. Déjeme decirles por ejemplo, que en la exposición de un chileno, no recuerdo el nombre de la Universidad que representaba, porque él estaba en España pero su propuesta la hace acerca de cómo obtiene recursos, la Universidad que él representaba, mientras nosotros estamos hablando de cómo obtenerlos y de la pérdida del tiempo que hemos tenido para gestionar esos recursos, ellos planteaban que la mayor parte de los proyectos que están realizando actualmente, los realizan con recursos del BID y decía que los proyectos que financian en la Universidad con recursos del BID, son monitoreados con diferentes objetivos, por una Oficina de Control y Seguimiento de la Universidad, para ello tienen toda una metodología de trabajo.

Quiero decir, nosotros no tenemos ni siquiera los recursos, ya ellos tienen una oficina montada de cómo controlar y monitorear esos recursos que se obtienen, hay una enorme cantidad de millones de dólares de proyectos de esta Universidad de Chile, que son financiados con recursos del BID, de manera que algo hay que hacer, es decir, debemos de pasar del discurso a la acción.

Decía por ejemplo también, como otra frase que me llamó muchísimo la atención y aquí no quiero salvar responsabilidades en cuanto a que siempre se ha dicho que el fracaso de la investigación en la Universidad, ha sido por la escasa participación de los académicos de la Universidad. Me llama la atención que se dijo de esa manera: el fracaso de la investigación no es responsabilidad de la academia, lo es de la gestión universitaria. Lo digo así, nada más para que lo tengan en cuenta, hasta dónde deberíamos de mejorar la gestión, no solo para un asunto de captación de recursos, sino incluso para el mismo desarrollo de la investigación, que de hecho, si no tenemos proyectos es porque no tenemos bien desarrollada la investigación.

Se hizo una pregunta sobre la gestión económica administrativa universitaria al respecto se dijo, es necesario un cambio en la gestión económica administrativa y financiera de las universidades, la respuesta fue por supuesto que sí, que había necesidad de un cambio en la gestión económica, financiera y administrativa. Las razones que se apuntaron fueron las siguientes: porque ocurren cambios en el entorno, cambios de los cuales hemos dado cuenta hoy; porque hay una ampliación de las relaciones mercantiles de la Universidad; porque es necesario un control de la contabilidad interna y externa; porque hay una insuficiencia y desactualización técnico profesional de los especialistas en el área económica; porque hay un aumento de la cantidad y complejidad de las operaciones económicas que deben de realizar las universidades; las universidades deben de incorporar nuevas actividades como la comercialización y porque hay un incremento también en la dinámica de las operaciones.

Todo esto lo digo para indicar por lo menos desde mi perspectiva, que toda nuestra problemática, pasa por una problemática general y que algo debemos de hacer en ese sentido. La gestión no solo es administrativa o financiera, sino también incluso podría ser de este órgano desde el punto de vista de las políticas, que podríamos estar generando y que necesitamos generar.

Doña Lizette Brenes hablaba de la necesidad de la creatividad para impulsar el desarrollo de la Universidad y para obtener recursos. Voy a citar un ejemplo, que lo tengo muy a la mano, porque un hermano mío trabajó en la Colgate Palmolive y ahí se le ocurrió premiar la creatividad con un premio que viene desde la filial de Estados Unidos. Aquí en Costa Rica a alguien se le ocurrió cambiar el taco del jabón para lavar, a un recipiente que trae la esponja. Con esa idea, la persona ganó un premio. El asunto es que si esto lo estamos viendo como una empresa, pareciera que hay cada vez más necesidades en la Universidad, como en la empresa, con todos los cuidados que esto significa, porque habrían muchos que

insisten en que esto no es una empresa, que la Universidad es académica, por qué no pensar también por ejemplo, en buscar la forma de premiar la creatividad, es decir de encontrar la gente en cosas que le economicen recursos a la Universidad y de pronto podríamos tener algo similar como realizó la Colgate Palmolive.

Entonces la creatividad es un asunto que debería de estimularse. Creo e insisto, en que, más que decir, que tenemos mucha capacidad, tenemos una enorme proyección y la Universidad a Distancia es la indicada para hacer, bueno es que hagámoslo, tiene razón doña Lizette Brenes, porque podría ocurrir que dentro de dos años nos reunimos aquí y podríamos estar diciendo lo mismo.

Creo que hay que buscar la manera de gestionar mejor los recursos y eso es responsabilidad de todos, no crean que es solo de la Administración, es responsabilidad de todos.

DRA. MARÍA E. BOZZOLI: Quería expresar que han sido muy enriquecedoras todas las participaciones han explorado bastante el tema que nos propusimos hoy.

Tengo una pregunta para don Rodolfo Tacsan, y es sobre su declaración, que en esta comisión opinan que se resuelven con medidas coyunturales lo que son problemas estructurales, esto porque me interesa ver a futuro cuáles son los problemas que vamos a enfrentar con el estado en cuanto al financiamiento de las universidades. Entonces me preguntaba, cuál es la profundidad histórica de esos problemas estructurales que los economistas ven, si estamos hablando de los que vienen por ejemplo de finales de los años 1970, cuando hubo problemas para conseguir el financiamiento estatal de las universidades, o son nuevas formas estructurales que están afectando las finanzas del estado.

DR. RODOLFO TACSAN: La respuesta yace en Costa Rica y en muchos países casi es natural, no se le puede comparar con países del Istmo, como Honduras, Nicaragua donde hay capital, ya el capital fluye tan fácilmente como se daba en los 60 ó 70, entonces esto se ha constituido en una menor reacción a la economía y la perpetuación de los problemas estructurales, sobre todo los problemas fiscales, que no hay forma, no han podido encontrar la manera de darle vuelta, como un país se desarrolla, depende en mayor medida del impuesto de la renta, puede aumentar como decía automáticamente, aunque la renta redistribuye automáticamente, al pagar más el rico y hacer que lo pague la mayoría, se está distribuyendo.

Cuando se requiere más dinero para puntos de necesidades, entonces el impuesto de la renta va satisfaciendo y lo más importante es que es inmune contra las personas, la rotura comercial. Los aranceles si sufren cuando hay estas cosas comerciales.

MBA ANABELLE CASTILLO: Tenemos más capital, no viajan los capitales porque tenemos más recursos, pero donde están los impuestos, hay que recobrar de ese capital adicional.

DR. RODOLFO TACSAN: Casualmente la reforma, de que no se está pagando impuestos, hay un montón de organizaciones que no están pagando, que nunca lo han pagado. El mismo concepto de ingreso es un concepto sumamente raro en Costa Rica, el concepto de ingreso siempre implica utilidades y salarios. Entonces dentro de este marco nosotros estamos adelantando esto. Soluciones, ya hemos demostrado soluciones, que estamos pensando en el un porcentaje del BID, es la medida más fácil, lo estamos expresando.

MBA. LUIS GUILLERMO CARPIO: Voy a ser más concluyente por razones obvias, que exponente. Lástima que a pesar de que yo conté ocho temas a los que hizo referencia don Ramiro Porras, apenas hemos abarcado dos.

Entre mis conclusiones lo que quiero compartir con ustedes es que definitivamente y a criterio muy personal, seguimos teniendo algunas visiones muy restringidas de lo que es la Universidad. Seguimos viéndonos solo hacia adentro y nos cuesta hacer una comparación macro de lo que es la Universidad en su totalidad y eso nos está llevando a autolimitarnos. Creo que ese es un factor muy importante, y quiero hacer alusión aquí a un factor de comparación que uno puede obtener, porque cuando hay eventos como el que acaba de pasar del Congreso, nos damos cuenta cómo nos ven de afuera, y cuando yo asisto a una actividad como esas, salgo muy motivado, y en realidad eso lo he sentido en los últimos 3 ó 4 Congresos a los que he asistido. Inclusive cuando he tenido oportunidad de participar en el exterior en alguna actividad, me doy cuenta que somos una Universidad diferente y vamos bien, vamos por buen camino y hay factores que nos están ayudando a eso, tenemos que detectar cuáles son para alimentarlos. Pero a veces son factores negativos que a veces están dentro de nosotros mismos que somos los que nos estamos limitando.

Otra conclusión que yo puedo sacar aquí, es que definitivamente nosotros tenemos que dejar de compararnos. Mientras sigamos pensando que la UNED como institución pública, y la sigamos metiendo en el mismo saco, con todas las demás, desgraciadamente hay un factor que nos absorbe, que es el financiero, pero siempre hacemos alusión a índices y comparaciones, sobre todo de tipo porcentuales, de relaciones académicas, profesionales, administrativas, que lo que hacen más bien es enredar las cosas. Somos una Universidad diferente, tenemos que crear nuestros propios índices y buscar cuáles son los factores reales de comparación, no podemos seguir viéndonos de esa forma hacia adentro, porque nos estamos autolimitando.

Yo sé y siento, que a pesar de todos esos índices negativos que se podrían reflejar en algunos sectores, somos más eficientes que cualquiera de las universidades públicas costarricenses. Los números lo demuestran y nosotros que compartimos en CONARE y los que estamos en diferentes comisiones,

sabemos que la UNED es más eficiente que cualquiera, tenemos una modalidad de gestión diferente que cualquiera. A qué se debe, a infinidad de factores, pero por dicha existe y hay que explotarla.

Quiero cerrar con una visión positiva de las cosas. Don Fernando Brenes dijo ahora, tenemos un problema de gestión, yo creo que hay un problema de gestión, pero quiero llevar la gestión casi a la parte individual, no a la parte grupal, en el sentido bueno, que si hay problemas curriculares, quiero pensar que van a ser los académicos los que van a plantear esos cambios curriculares y no van a esperar que de otros salga la gestión, son los mismos académicos que sienten que hay problemas los que deben gestionar el cambio.

¿Qué se deben revisar los costos?, claro que sí, por supuesto. Tenemos que empezar a tener una visión de autosuficiencia, pero principalmente en las actividades nuevas de la Institución, ¿por qué?, porque hay algunas que ya están dadas y va ser muy difícil cambiarlas, y tratar de cambiarlas, lo que vamos a llevar a conflictos, que lo que tenemos que pensar es, no en cambiar sus costos, sino en redefinir sus funciones y ya lo dijo don Víctor Aguilar muy bien.

Hay dos cosas que nos amarran principalmente en Costa Rica, la primera, las legislaciones, cada vez están hechas más para que no robamos. La gran moda promovida por la Contraloría General de la República, la Ley de Control Interno, que para mí es una aberración a todo. De lo que se ha dicho es simple y sencillamente, aumentar el estatus de los Auditores, que lo que hace es en contra de cualquier tipo de gestión que se esté haciendo a cualquier otro tipo de nivel y tenemos para mí, una Institución que no permite el desarrollo y sobre todo por la visión que se está dando en este momento de parte de la Contraloría General de la República.

Mientras existan ese tipo de cosas, tenemos que aprender a buscar alternativas fuera del sector público, como una visión empresarial aunque a algunos no les guste. Si no tenemos visión empresarial, la Universidad no se puede salir del sistema público, solo teniendo la visión empresarial y, aunque a algunos no les guste, viendo a los estudiantes como clientes, nosotros vamos a poder sobrevivir. Estas son percepciones muy personales.

En relación con la participación externa, quiero hacer alusión a los esfuerzos que ha hecho don Rodrigo Arias y doña Silvia Abdelnour, inclusive, para buscar y casi perseguir a personas aquí para que realicen un proyecto, es lamentable ver ese tipo de situaciones a nivel profesional, simplemente la gente no quiere escribir proyectos y creo que con esta actitud perdemos muchas oportunidades para la Universidad.

Quisiera tener una visión positiva de las cosas, yo no puedo dejar de pensar oirme con el criterio de que lo que se sabe de la Universidad es que un Centro Universitario tiene un hueco en una ventaja, según lo que decía don Fernando Elizondo, sino que yo quieroirme con la idea de que somos la Universidad que



tiene ahora 7 u 8 centros que los hemos sacado de una infraestructura pobre que tenían antes, inclusive algunos de tugurios como era Quepos, esa es la visión positiva que yo me quiero llevar de la Universidad, y mientras nosotros sigamos viendo el hueco de la ventana, es muy difícil ver la infraestructura que estamos construyendo a costa de muchísimos sacrificios. Los invito a ir a Alajuela, a Palmares, a Liberia, a Quepos, en fin cuántos hay y vienen otros más; los proyectos que tenemos para el año entrante son muy positivos y creo que a veces esa actitud de limitación a lo interno, es la que nos permite ver cuál es la realidad de la Universidad. Muchas Gracias.

LICDA. MARLENE VÍQUEZ: Quiero agradecerles profundamente a las personas que han estado acá, considero que sencillamente todos tenemos muy bien puesta la camiseta de la UNED, las perspectivas pueden ser diferentes, pero esa es la riqueza de una Institución pública, el compartir y tener perspectivas diferentes.

Quería también rescatar, la visión que tienen los cubanos precisamente por el problema económico que tienen, han tenido que estudiar sus propias estrategias, modificar su visión universitaria, porque todo es del Estado, por lo tanto, para desarrollarse están creando estrategias para la captación de recursos mediante convenios de cooperación internacional.

Esas actividades que está haciendo en este caso Cuba y en particular la Universidad del Río, es precisamente, divulgar su conocimiento, su experiencia para establecer una estrategia de gestión deliberada, ellos tienen su propia estrategia de gestión. Ahí es donde don Fernando Brenes mencionaba el caso del Consejo Universitario de una Universidad, debe contar con una estrategia, porque nos parecía que la estrategia que los cubanos aplicaron, es una estrategia organizada, premeditada, deliberada, que les funcionó. Obviamente, eso no quiere decir que aquí tiene que funcionar, lo que quiero decir es que fue una estrategia particular, construida para ellos.

En todo caso, me parece que tiene razón don Rodrigo Arias cuando dice que habrá momentos en que vamos a tener que analizar todos estos aspectos y vamos a tener que recurrir nuevamente a algunos de ustedes, para que nos den una mano, porque el Consejo Universitario no tiene la solución, el problema es muy complejo y es un problema que está afectando a todas las instituciones.

MBA ANABELLE CASTILLO: Deseo hacer una pregunta, el documento de la compañera Marlene Víquez, no va a ser sujeto de análisis posterior, porque me parece que es muy importante ver los números. Realmente ahora que estábamos viendo don Rodolfo Tacsan y yo, hay una disminución en la inversión, hay algo que está pasando y que yo sí temo qué es, porque he venido insistiendo que las puertas de la Universidad no se pueden abrir indiscriminadamente porque desgraciadamente todos los recursos tienen su límite, me parece que podríamos pensar en el techo, con este asunto de los recursos, me parece que es una cosa que deberíamos comentar más a fondo.

Con lo dicho aquí por el Vicerrector, el asunto es que nos vamos a privatizar o no nos vamos a privatizar, porque para mí es sorpresa, escucho demasiadas ideas de que nos convirtamos en una empresa, entonces qué es lo que vamos hacer, veo la misma posición en la presentación de la UNED ante la Comisión de CONARE, con todo el respeto y yo no la comparto, pero siento que deberíamos discutir más sobre esto y como universitaria, que he estado muchos años, necesito saber.

MBA RODRIGO ARIAS: El tema no se ha acabado, creo que todos estos documentos son para irlos analizando y tomar decisiones. Mi posición no es la de empresa, sino de reafirmar una solicitud más de recursos al Estado.

Pero yo creo que estos documentos son para seguirlos analizando, creo que debemos con algunos de ustedes o todos de nuevo, seguir con la discusión. Quiero agradecerles su presencia en esta reunión.

\* \* \*

A la 1:30 p.m. se retiran de la Sala de Sesiones los señores invitados.

\* \* \*

Se extiende la sesión.

\* \* \*

MBA. RODRIGO ARIAS: Debemos agradecer a los participantes por sus aportes.

\* \* \*

Se toma el siguiente acuerdo:

#### **ARTICULO IV, inciso 1)**

**SE ACUERDA agradecer al MBA. Luis Guillermo Carpio, a la M.Ed. Silvia Abdelnour, al Dr. Rodolfo Tacsan, a la Dra. Lizette Brenes, al Lic. Fernando Elizondo, a la MBA. Anabelle Castillo, a la MBA. Mabel León y al MBA. Víctor Aguilar, por su participación y aportes en la discusión del tema sobre “La realidad de la Educación Superior Pública en Costa Rica, la respuesta de la UNED y su financiamiento”.**

**ACUERDO FIRME**

\* \* \*

MBA. RODRIGO ARIAS: Quería que se aprobara el otro acuerdo que leí. Realmente es un respaldo del Consejo Universitario a las acciones que estamos llevando adelante que se comunique al Ministro de Educación y a CONARE.

\* \* \*

Se toma el siguiente acuerdo:

#### **ARTICULO IV, inciso 1-a)**

**Se conoce propuesta de acuerdo presentada por la Rectoría, oficio R.372-2003 del 1 de agosto del 2003, para impulsar la incorporación de la UNED como receptora de recursos, según lo establecido en la Ley 7386.**

#### **CONSIDERANDO:**

- 1. La desigual distribución de los recursos del FEES.**
- 2. El crecimiento de la población estudiantil de la UNED.**
- 3. La condición socio-económica de los estudiantes de la UNED.**
- 4. El hecho de que la UNED no recibe recursos provenientes de la Ley 7386.**
- 5. La necesidad de inversión en equipo de alta tecnología, que tiene una universidad a distancia.**
- 6. La UNED es la Universidad Pública que recibe el menor subsidio estatal por estudiante.**
- 7. La limitación que existe actualmente para el crecimiento de la población estudiantil de la UNED.**
- 8. Que el Consejo Universitario, en sesión 1569-2003, Art. II, inciso 9), del 3 de mayo del 2003, acordó: *“Encargar a la Administración que, con la colaboración del Dr. Luis Fernando Díaz y el Jefe de la Oficina Jurídica, elaboren un proyecto de ley que incorpore a la Universidad Estatal a Distancia en la obtención de beneficios que se han dado a otras instituciones de educación superior estatal, en los que no participó la Universidad en años anteriores, tales como la incorporación en la Ley No. 7386, aprobada en 1993”.***

## **SE ACUERDA:**

- 1. Respalda las acciones que hace la Rectoría de la Universidad ante los Ministerios de Educación Pública y de Hacienda, para incorporar a la UNED como beneficiaria de los recursos que se derivan de lo establecido en el Artículo Tercero de la Ley 7386, del 18 de marzo de 1993.**
- 2. Enviar copia de este acuerdo al señor Ministro de Educación Pública y al Consejo Nacional de Rectores (CONARE)**

## **ACUERDO FIRME**

- 2. Acuerdo del Consejo Asesor de Becas y Capacitación, sobre participación al XIII Congreso Mundial de Criminología en Brasil, Río de Janeiro de la Licda. Esthela Santamaría.**

Se conoce oficio Becas.208 del 23 de julio del 2003 (REF. CU-320-2003), suscrito por el MBA. Gustavo Amador, Coordinador del Consejo Asesor de Becas y Capacitación, en el que transcribe el acuerdo tomado en sesión 553-2003, punto 2, sobre la solicitud de viáticos y pasajes de la Licda. Esthela Santamaría Jiménez.

También se conoce nota R.374-2003 del 4 de agosto, 2003, suscrita por el señor Rector, sobre autorización para que la Licda. Dinorah Obando Hidalgo, participe en el XIII Congreso Mundial de Criminología.

MBA. RODRIGO ARIAS: El Consejo de Becas y Capacitación nos está solicitando que le aprobemos el permiso y los gastos de inscripción de \$200, alimentación y hospedaje por \$450. Consulté con don Fernando Elizondo, quien es miembro de la Comisión y dice que lo del pasaje no está porque no tienen recursos. Lo están enviando a CONRE para ver si se le podría dar el monto del pasaje, pero no lo recibimos en esta semana, yo estaría de acuerdo en cubrir el pasaje con recursos de la Rectoría. En criminología no hay muchas posibilidades tampoco de participar.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: No entendí, le están dando pocos viáticos, pero, ¿le están cubriendo el pasaje? ¿es así?

MBA. RODRIGO ARIAS: Ellos no están cubriendo el pasaje, porque el Consejo Asesor de Becas y Capacitación no tiene recursos, por lo que están enviando al CONRE para ver si está de acuerdo en pagar el pasaje con recursos de la Rectoría, obviamente que sí y aquí están enviando lo de viáticos.

Ella solicitaba en viáticos \$660, pero se le están dando \$450. Me duele que no hayan aprobado y así lo expreso el de la Licda. Dinorah Obando, ella lo había solicitado como Encargada de Programa, Esthela Santamaría es la Encargada de Cátedra, ellos solo están aprobando de esta forma limitada a la Encargada de Cátedra.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: ¿Y por qué hicieron eso?

MBA. RODRIGO ARIAS: Dicen que la Licda. Dinorah Obando ha tenido una oportunidad de participar. Pero era en otra cosa, era en un curso de educación a distancia en la UNED-ESPAÑA hace algunos años incluso y para darle oportunidades a otro. La verdad que yo estaría proponiendo que le dieran el mismo tratamiento a las dos.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Con una salvedad don Rodrigo. Estaría de acuerdo pero, no está la documentación de ella.

MBA. RODRIGO ARIAS: La entregó a becas. En criminología son las dos. En la nota de don Gerardo Esquivel, que ellos no la adjuntan viene lo de Dinorah Obando.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Lo que me preocupa es que no hay una solicitud expresa para el Consejo Universitario, ¿me explico? Si quiere usted la hace y la firma.

MBA. RODRIGO ARIAS: Yo la hago hoy y la entrego. Sin embargo, don Gerardo Esquivel en la que ellos nos dan copia incluye el respaldo a Dinorah Obando y a Esthela Santamaría.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Es la documentación don Rodrigo, solamente.

MBA. RODRIGO ARIAS: De lo contrario por tiempo ya no tendría oportunidad de ir.

LIC. JOSE A. BLANCO: Precisamente quería consultarle si había presupuesto del que usted utilizaría en cierta forma discrecionalmente de la Rectoría, por lo que le entiendo sí.

Lo otro que me parece enviar una de las dos compañeros, personalmente le veo un sesgo discriminatorio, no soy partidario de eso.

MBA. RODRIGO ARIAS: No estoy de acuerdo con eso tampoco. El restringir a Dinorah Obando, no va a algo general, va a criminología que es su programa.

\* \* \*

Al respecto se toman los siguientes acuerdos:

**ARTICULO IV, inciso 2)**

**Se conoce oficio Becas.208 del 23 de julio del 2003 (REF. CU-320-2003), suscrito por el MBA. Gustavo Amador, Coordinador del Consejo Asesor de Becas y Capacitación, en el que transcribe el acuerdo tomado en sesión 553-2003, punto 2, sobre la solicitud de viáticos y pasajes de la Licda. Esthela Santamaría Jiménez.**

**SE ACUERDA:**

**Autorizar la participación de la Licda. Esthela Santamaría Jiménez, Encargada de Cátedra, en el XIII Congreso Mundial de Criminología, que se realizará en Brasil, Río de Janeiro, del 10 al 15 de agosto del 2003.**

**Para tal efecto, se aprueba:**

- ◆ **El pago del Pasaje San José - Río de Janeiro, Brasil – San José.**
- ◆ **Un adelanto de viáticos por \$450 (cuatrocientos cincuenta dólares).**
- ◆ **Gastos de Inscripción por \$200 (doscientos dólares).**
- ◆ **Fecha de salida del país: 8 de agosto, 2003.  
Fecha de regreso al país: 17 de agosto, 2003.**
- ◆ **Los fondos para el pago del pasaje se tomarán del presupuesto de la Rectoría, y los viáticos y gastos de inscripción se tomarán del presupuesto correspondiente al Consejo Asesor de Becas y Capacitación.**

**ACUERDO FIRME**

#### **ARTICULO IV, inciso 2-a)**

**Se conoce oficio R.374 del 1ro. de agosto del 2003, suscrito por el señor Rector, MBA Rodrigo Arias, en el que solicita autorización para que la Licda. Dinorah Obando Hidalgo, en el XIII Congreso Mundial de Criminología, que se realizará en Río de Janeiro.**

#### **SE ACUERDA:**

**Autorizar la participación de la Licda. Dinorah Obando Hidalgo, Encargada del Programa de Ciencias Criminológicas, en el XIII Congreso Mundial de Criminología, que se realizará en Río de Janeiro, Brasil, del 10 al 15 de agosto del 2003.**

**Para tal efecto, se aprueba:**

- ◆ **El pago del Pasaje San José - Río de Janeiro, Brasil – San José.**
- ◆ **Un adelanto de viáticos por \$450 (cuatrocientos cincuenta dólares).**
- ◆ **Gastos de Inscripción por \$200 (doscientos dólares).**
- ◆ **Fecha de salida del país: 8 de agosto, 2003.  
Fecha de regreso al país: 17 de agosto, 2003.**
- ◆ **Los fondos se tomarán del presupuesto correspondiente a la Rectoría.**

#### **ACUERDO FIRME**

3. **Nota de la señorita Marbelly Vargas, sobre Propuesta de análisis de las necesidades académicas, administrativas y estudiantiles en los Centros Universitarios en materia de horarios.**

Se recibe oficio FEUNED 0516-2003 del 01 de agosto del 2003, suscrito por la Srta. Marbelly Vargas, Miembro del Consejo Universitario, en el que solicita incluir en la

corriente de la agenda del Consejo Universitario, la Propuesta de análisis de las necesidades académicas, administrativas y estudiantiles en los Centros Universitarios, en materia de horarios.

MBA. RODRIGO ARIAS: La nota de Marbelly dice: *“Por este medio me permito solicitar al plenario la inclusión de la Propuesta de análisis de las necesidades académicas, administrativas y estudiantiles en los centros universitarios en materia de horarios, en la corriente de la agenda del Consejo Universitario”.*

Para que sea analizado el tema de horarios de los Centros en la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios.

LIC. JOSE A. BLANCO: Me permite para justificar ¿por que? Precisamente usted recuerda que hace una o dos sesiones hice una consulta referente a que si podíamos de oficio en las comisiones incorporarse los temas que se quisieran. Lo dije porque había entendido que efectivamente todo lo que tratan las comisiones tiene que tener procedencia del Consejo Universitario, a lo cual se me dijo que era correcto.

Entonces los compañeros en esta Comisión de la cual formo parte, tomaron muy en serio el asunto, de manera que para incorporar el tema de análisis sobre horarios de exámenes de estos puntos, se pensó traerlo al Consejo Universitario para que aquí se autorice y proceda a la Comisión.

MBA. RODRIGO ARIAS: Sería solicitarle a la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios que analicen el tema de los horarios.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Ayer no pude asistir a la Comisión. Esto está relacionado con una propuesta que tenía don Rolando Alvarado.

ING. CARLOS MORGAN: Don Rolando y Mauricio.

MTRO. FERNANDO BRENES: En este momento estamos sin Vicerrector Académico.

MBA. RODRIGO ARIAS: Yo asumo lo propio de la Vicerrectoría Académica, pero no como Vicerrector a.i. como algunos ponen.

\* \* \*

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:



**ARTICULO IV, inciso 3)**

**Se recibe oficio FEUNED 0516-2003 del 01 de agosto del 2003, suscrito por la Srta. Marbelly Vargas, Miembro del Consejo Universitario, en el que solicita incluir en la corriente de la agenda del Consejo Universitario, la Propuesta de análisis de las necesidades académicas, administrativas y estudiantiles en los Centros Universitarios, en materia de horarios.**

**SE ACUERDA:**

**Solicitar a la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios que incluya en su agenda el análisis del tema de los horarios de los Centros Universitarios, sus necesidades académicas, administrativas y estudiantiles.**

**ACUERDO FIRME**

**4. Felicitación al señor Fernando Gutiérrez por su nombramiento como Ministro de Ciencia y Tecnología.**

MBA. RODRIGO ARIAS: Quisiera que tomáramos un acuerdo de felicitación y deseos de éxito, al nuevo Ministro de Ciencia y Tecnología a don Fernando Gutiérrez, el cual fue nombrado ayer.

\* \* \*

Se toma el siguiente acuerdo:

**ARTICULO IV, inciso 4)**

**El Consejo Universitario de la Universidad Estatal a Distancia felicita al Sr. Fernando Gutiérrez Ortiz, por su designación como Ministro de Ciencia y Tecnología, y le desea el mayor de los éxitos en su nueva gestión, a la vez que le ofrece la colaboración de la UNED en el desarrollo de proyectos de mutuo interés y de beneficio para el país en general.**

**ACUERDO FIRME**

**5. Felicitación a la Editorial por el Premio VIII Concurso “Lo mejor de la Industria Gráfica Costarricense” , en la categoría de Impresión Digital.**

SRTA. MARBELLY VARGAS: Don Rodrigo al inicio dio un informe sobre la editorial.

MBA. RODRIGO ARIAS: Los felicitamos.

LICDA. MARLENE VIQUEZ: Más que eso. Lo importante es que la comunidad universitaria se dé cuenta que la máquina digital ha permitido, además de facilitar la labor, también, se logra mejor calidad en la impresión.

\* \* \*

Se toma el siguiente acuerdo:

**ARTICULO IV, inciso 5)**

**Se conoce información brindada por el señor Rector, sobre el reconocimiento dado por la Asociación de la Industria Gráfica Costarricense a la Editorial de la UNED, según correo electrónico de su Director, señor René Muñoz.**

**CONSIDERANDO QUE:**

**La EUNED incorporó la tecnología de impresión digital en el año 2002.**

**SE ACUERDA:**

**Felicitar a la Editorial EUNED, por haber ganado el primer premio en el VIII Concurso “Lo Mejor de la Industria Gráfica Costarricense” en la categoría de Impresión Digital, concurso que se realiza cada año en el marco del Congreso de la Asociación de la Industria Gráfica Costarricense (ASOINGRAF).**

**ACUERDO FIRME**

**6. Cambio fecha de próxima sesión ordinaria para el jueves 7 de agosto, 2003 a las 4:00 p.m., por Acto de Graduación.**

MBA. RODRIGO ARIAS: La realizamos el sábado a las 4:00 p.m.

\* \* \*

Se toma el siguiente acuerdo:

**ARTICULO IV, inciso 6)**

**SE ACUERDA trasladar la próxima sesión ordinaria para el jueves 7 de agosto del 2003, a las 4:00 p.m.**

**ACUERDO FIRME**

**7. Pésames por fallecimiento de familiares de funcionarios.**

**ARTICULO IV, inciso 7)**

**El Consejo Universitario lamenta el fallecimiento del señor Valeriano Barquero, papá del compañero Mario Barquero, funcionario de la Editorial EUNED, y le expresa sus condolencias en estos momentos de dolor.**

**ACUERDO FIRME**

**ARTICULO IV, inciso 7-a)**

**El Consejo Universitario lamenta el fallecimiento del señor Ricardo Hernández, papá del compañero Halley Hernández Escobar, funcionario del Centro Universitario de San José, y le expresa sus condolencias en estos momentos de dolor.**

**ACUERDO FIRME**

Se levanta la sesión a la 1:45 p.m.

**MBA. RODRIGO ARIAS CAMACHO  
PRESIDENTE  
CONSEJO UNIVERSITARIO**

LP/EF/ALMC/TMV\*\*