

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA CONSEJO UNIVERSITARIO

6 de setiembre, 2012

ACTA No. 2192-2012

PRESENTES: Luis Guillermo Carpio Malavasi, quien preside
Joaquín Jiménez Rodríguez
Mainor Herrera Chavarría
Ilse Gutierrez Schwanhäuser
Grethel Rivera Turcios
Orlando Morales Matamoros
Ramiro Porras Quesada
José Miguel Alfaro Rodríguez

INVITADOS

PERMANENTES: Ana Myriam Shing, Coordinadora General Secretaría
Consejo Universitario
Karino Lizano, Auditor Interno
Celín Arce, Jefe de la Oficina Jurídica

AUSENTE: Isamer Sáenz Solís, con justificación

INVITADOS: Heidy Rosales, Yelitza Fong, Laura Vargas, Yirlania Quesada,
Diana Hernandez, Miembros Proyecto del Mejoramiento de la
Educación Superior.

Se inicia la sesión al ser las nueve horas con cinco minutos en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario.

I. APROBACIÓN DE LA AGENDA

LUIS GUILLERMO CARPIO: Buenos días, damos inicio a la sesión 2192-2012, de hoy 6 de setiembre y con lo que conversamos previamente iniciaríamos con la discusión sobre el Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior y

posteriormente abríamos una discusión general sobre la temática de los nombramientos o concursos que patrocina este Consejo Universitario.

RAMIRO PORRAS: Una pequeña observación, yo quería no dejar pasar la oportunidad para dar un voto de apoyo a la Administración en todo lo concerniente a la atención de la emergencia que se presenta posterior al sismo de ayer. Simplemente el Consejo Universitario avalando las acciones que pueda tomar la Administración para atender lo que se juzgue necesario porque deben haber algunos lugares con daños, deben haber problemas en los lugares cercanos.

Simplemente en ese sentido, es apoyar a la Administración en las acciones que pueda tomar para atender las consecuencias del terremoto.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Podríamos meterlo en medio de los dos temas. Creo don Ramiro que las medidas preventivas que se tomaron en el edificio A evidentemente fueron las correctas, gracias a Dios sí reconozco que falló lo de los simulacros, creo que el personal que es responsable de eso no tiene la competencia adecuada porque no se produjeron oportunamente de la forma correcta, pero eso lo estamos corrigiendo.

MAINOR HERRERA: Me parece muy bien lo que propone don Ramiro, creo que sí debemos dedicarle aunque sean unos minutos para analizar la situación, porque la Administración tomó la decisión el día de ayer, el día de hoy y el día de mañana de que los funcionarios del edificio A hagan teletrabajo en la casa, pero ayer estuve en una reunión justamente donde se convocó a los funcionarios del edificio A, y se mostró mucha preocupación de parte de las compañeras y compañeros presentes en esa reunión de qué va a suceder después del viernes, porque con lo del teletrabajo hay una fecha tentativa pero la gente tiene temor de que no termine las replicas por el asunto del terremoto, ¿qué va a pasar después del viernes? Sería importante abordar el tema.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Ayer nosotros todavía casi en horas de la noche estábamos valorando todo en la Rectoría y la decisión es adelantar todo el proceso de reubicación.

Ahora mencionaba que hay algunas dependencias en las que no tenemos reubicadas todavía el sitio, pero en realidad vamos a adelantar todo el proceso que ya estaba planificado, es más Laura Vargas acaba de mandar el informe de inspección después del sismo y ahí lo menciona.

ILSE GUTIERREZ: Nada más para asegurarme, entró un dictamen de la Comisión de Políticas de Desarrollo Académico en correspondencia, pero no está en agenda, entonces me gustaría que si nos da tiempo el día de hoy pudiéramos ver ese dictamen.

LUIS GUILLERMO CARPIO: De acuerdo. Si ustedes me lo permiten damos paso a las compañeras que están a cargo del Proyecto de Mejoramiento Institucional.

Se modifica la agenda quedando de la siguiente manera:

- I. APROBACIÓN DE LA AGENDA**
- II. PRESENTACION PROYECTO DEL MEJORAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR (Hora: 8:30 am)**
- III. SOBRE EMERGENCIA DEL DIA DE AYER EN EL PAIS.**
- IV. PROPUESTA DE CRONOGRAMA DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DE LA COMISION PLAN PRESUPUESTO PARA EL ANALISIS DEL PRESUPUESTO 2013.**
- V. DICTAMEN DE COMISIÓN ESPECIAL SOBRE MODIFICACIÓN AL ART. 5 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Y SUS COMISIONES. ADEMAS, NOTA DE LA SECRETARÍA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO SOBRE OBSERVACIONES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ART. 5 DE DICHO REGLAMENTO. REF. CU. 524-2011 y REF. CU. 470-2011**
- VI. DICTAMENES DE COMISIONES PERMANENTES Y COMISIONES ESPECIALES**
 - 1. COMISION PLAN PRESUPUESTO**
 - a. Informe semestral del saldo de libros y material faltantes y sobrantes. CU.CPP-2012-043
 - 2. COMISION DE POLITICAS DE DESARROLLO ESTUDIANTIL Y CENTROS UNIVERSITARIOS**
 - a. Becas que otorga el Centro de Idiomas. CU.CPDEyCU-2012-029
 - 3. COMISION DE ASUNTOS JURÍDICOS**
 - a. Propuesta de Reglamento de Juntas de Gestión Universitaria. CU-CAJ-2010-011
 - b. Propuesta de Modificación de los artículos 18 y 46 del Reglamento de Becas para la Formación y Capacitación del Personal de la UNED. CU-CAJ-2011-006
 - c. Reglamento de Becas para la Formación y Capacitación del Personal de la UNED. CU-CAJ-2011-011

- d. Propuesta de modificación a algunos artículos del Reglamento de Becas para la Formación y Capacitación del Personal de la UNED. (Continuación) CU-CAJ-2012-007
- e. Denuncia planteada ante el TEUNED de un posible vicio presentado en el proceso de consulta para el nombramiento del Director de la Escuela Ciencias Sociales y Humanidades. CU.CAJ-2012-022

4. COMISION DE POLITICAS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y ADMINISTRATIVO

- a. Propuesta de modificaciones a los artículos 130 del Estatuto de Personal y a los artículos 3 y 5 el Reglamento de la Junta de Relaciones Laborales. CU.CPDOyA-2012-048

VII. ASUNTOS DE POLITICA INSTITUCIONAL Y TEMAS IMPORTANTES

- 1. Visita de las señoras Katya Calderón, Vicerrectora Académica, Yelena Durán, Directora de Extensión Universitaria, y Karla Salguero, Jefa del Centro de Investigación y Evaluación Institucional, con el fin de conocer los estudios CIEI 001-2012 y CIEI 002-2012.

II. PRESENTACION PROYECTO DEL MEJORAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR

Al ser las 9:15 am, ingresan a la Sala de Sesiones las señoras Heidly Rosales, Yirlania Quesada, Yelitza Fong, Laura Vargas y Diana Hernandez.

LUIS GUILLERMO CARPIO: El Gobierno ha reunido las condiciones para facilitarle a las universidades un préstamo por \$200 millones. Anteriormente a eso en una decisión en el seno de CONARE y ante discusiones que tuvimos entre Rectores se había acordado que ese préstamo tenía que repartirse en partes iguales y no en proporción como en un momento se quiso con la distribución del FEES.

A partir de ahí y sobre todo en el caso de este Rector, vimos una gran oportunidad para la Institución por el hecho de que es de un conocimiento general algunas de las carencias que nosotros tenemos en algunas fuentes de inversión, y esas carencias definitivamente no las podríamos solventar sino tenemos recursos adicionales.

Se empezó a elaborar un proyecto que se le llamó casualmente “Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior”, porque creo y sin temor a equivocarme que la suma de los 4 proyectos de las 4 universidades, va a dar un impacto a la educación superior costarricense como pocos países podrían llegar a tener.

Cada Universidad preparó sus iniciativas libremente, en ningún momento fueron encuestas, y de estas iniciativas nosotros estudiamos las posibilidades que tenía la UNED y las necesidades fundamentalmente.

De ahí se iniciaron los equipos de trabajo que casualmente inician con las conversaciones con los Ministros de Educación Pública, el MICIT, Ministerio de Hacienda y el MIDEPLAN, y los 4 Rectores, 2 Rectoras y 2 Rectores, y se conforma una Comisión Técnica de la cual nosotros estuvimos presentes también con nuestro equipo coordinado por OPES, en este caso se le asignó a don Eduardo Sibaja la coordinación general e hicimos los equipos cada quién, OPES, UCR, UNED, UNA y TCR.

Luego se define la Comisión Técnica de Gobierno, donde el Gobierno con su equipo está representada por las universidades y OPES y se designa a los líderes del proyecto que nos estuvieron visitando creo que en 12 o 13 ocasiones para ellos analizar cuáles eran las debilidades de las iniciativas que estábamos presentando.

Solo a manera de referencia les cuento que del documento donde iniciamos la conversación al documento que traía el Banco Mundial para que hiciéramos el proyecto de mejoramiento, al final quedó la versión 93, o sea, para que se den cuenta de las modificaciones que sufrió a raíz de eso, fueron cientos sino miles de horas de las personas que trabajaron en esto, todas las semanas prácticamente y por tiempo completo durante año y medio hubo gente que estuvo trabajando en esto y se lograron aspectos que son muy importantes.

Al final en el momento nosotros no teníamos conocimiento cuando el Gobierno hablo de un préstamo, posteriormente a eso fue cuando se designó que el prestatario era el Banco Mundial, eso por supuesto no fue muy bien recibido en el seno de las universidades y lo recibimos con mucha preocupación porque todos conocemos los antecedentes del Banco Mundial en materia de educación, sin embargo decidimos continuar bajo el amparo de una definición que se dio en la primera reunión sobre los aspectos fundamentales de la autonomía universitaria iba a privar en todas las decisiones y bajo ese contexto se iniciaron las conversaciones.

Se definieron algunas herramientas, donde el banco definió que iba a hacer un préstamo estándar de herramientas específicas, así es como lo llaman, de manera que el préstamo estaría a 30 años plazo, tiene un periodo de gracia de 5 años y la amortización estaría entre el 15 de abril, 15 de octubre, la prima que sería un 0.25% del empréstito a pagar 60 días después de la efectividad, no tenemos dato

de la tasa de interés que estableció el Banco, pero la negociación es con el Gobierno. Recordemos que el préstamo lo paga el Gobierno, no las universidades.

La duración del proyecto es para implementar en 5 años a partir del momento en que sea refrendado, de manera que por lo menos las fechas tentativas son del 1 de enero del 2013 al 30 de junio del 2017, la efectividad el 1 de enero del 2013 y la fecha esperada de cierre es el 31 de diciembre del 2017. Se va a utilizar una cuenta única del tesoro que es del gobierno y hemos establecido un método de desembolsos que satisface las condiciones del gobierno de caja única y satisface los principios de autonomía que estábamos solicitando nosotros donde fueran las universidades las que administraran sus propios recursos de acuerdo a las contrataciones que ya estaban autorizadas.

El préstamo tiene varios componentes y aquí vamos a entrar a la especificidad de cada uno de ellos, y le estaría dando la palabra en este caso a doña Heidy Rosales para que nos empiece a contar de qué se trata el asunto.

HEIDY ROSALES: Buenos días a todos, es un placer estar compartiendo con todos ustedes en esta sesión del Consejo Universitario.

Como mencionaba don Luis Guillermo, el proyecto de mejoramiento de la educación superior, se le estableció un objetivo importante que es el mejorar todo el sistema de educación pública mediante acceso, calidad, ampliar los recursos en innovación, desarrollo científico y tecnológico, así como también mejorar la gestión institucional. Son aspectos importantes dentro de este proyecto.

Luego se establecieron 4 motivos específicos de ampliar la cobertura, todo responde a ese gran objetivo del proyecto, mejorar la calidad, fortalecer la innovación, y fortalecer la gestión.

Dentro del proyecto hay dos componentes, componente 1) que es el que está basado en el acuerdo de mejoramiento institucional, el AMI que es ese acuerdo que va a firmar y el Banco lo ha establecido como único, como se le van a traspasar los recursos a las universidades al ser un préstamo Gobierno-Banco Mundial, entonces, se utilizó el instrumento AMI que en este caso va a ser firmado por el Ministro de Educación y el Rector de cada Universidad.

Ese es para los \$200 millones, uno por Universidad que va a ser firmado para los componentes.

Dentro del proyecto también hay un componente 2) que es el fortalecimiento de los sistemas de mejoramiento de la calidad y la información universitaria. Esto se financia con recursos de SINAES y de CONARE.

Como les decía el acuerdo de mejoramiento institucional AMI que es de los \$200 millones, es por 5 años, será financiado para cada Universidad con \$50 millones y el AMI se va a basar en un plan de mejoramiento institucional, PMI, que es el

documento donde se incluyen las iniciativas que cada una de las Universidades a establecido en su seno de acuerdo a su planificación, de acuerdo a lo que se plantea y ahí va a tener actividades, indicadores, metas, presupuestos, para los 5 años y después ya específico para cada año.

Dentro del proyecto se definió que ese componente 1) que es lo que representan los \$200 millones, los gastos que se van a elegir, la inversión que se va a tener va a incluir infraestructura, construcción, remodelaciones, todo lo que se requiera, hasta residencia que es importante en la UNA, el Tecnológico, mobiliario, equipo de laboratorios, computadoras, etc., todo de acuerdo a los objetivos que estableció el proyecto para lograrse. Los servicios de asistencia técnica y todo lo que es becas en formación y capacitación, son los gastos elegibles para que cada una de las universidades pudiera plantear sus proyectos.

En este mapa podemos ver qué es lo que está planteando cada una de las universidades en forma visual, donde el proyecto va a impactar a nivel de todo el país. Si vemos la UNA, la UCR están muy enfocados en su sede central, igual que el Tecnológico en gran parte de Cartago y la UNED está distribuido en el desarrollo de un planteamiento a nivel de todos sus Centros Universitarios donde se tiene el enfoque y el impacto que debemos dar a nivel de la UNED, todo ese desarrollo en los Centros Universitarios.

Entonces, si vemos la UNED dentro de todos sus proyectos, va a impactar en 35 Centros y aquí en la sede central que viene a beneficiar todo el sistema de educación a distancia.

El componente 2) como les decía va a ser financiado por el SINAES y por CONARE, va a tener 3 subcomponentes, el fortalecimiento de los sistemas de mejoramiento de la calidad y la información universitaria. El subcomponente 1) que es todo lo del SINAES que es el fortalecimiento del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad y el SINAES elaboró todo un plan y hubo un presupuesto requerido que es el que ellos manejan para su desarrollo.

También está el observatorio laboral de profesiones dentro de este proyecto que se incluye como un punto importante, el mejoramiento del sistema de información y también tiene todo un planteamiento que ya viene desarrollando a nivel de CONARE pero que aquí se resalta como parte del proyecto, el impacto general.

Luego tenemos el subcomponente 2.3) que es el apoyo a la gestión supervisión y evaluación del proyecto, aquí lo que se incluye es tanto la coordinación a nivel de CONARE como el pago de la Auditoría externa, y también un punto importante que es el del Comité de Evaluación y Seguimiento que ahora les explicamos cómo funciona, que es un ente externo que viene también a apoyar lo que es la evaluación.

Dentro del proyecto en el cual el Banco dijo que se activaban dos salvaguardas que es la salvaguarda de pueblos indígenas y la de impacto ambiental y social,

donde las universidades vieron muy bien activar estas dos salvaguardas, porque en realidad las instituciones en lo que es pueblos indígenas siempre han desarrollado actividades muy importantes dentro de las cuatro universidades públicas y la del ambiente que también tenemos toda una legislación a nivel de país que se fortalecería mucho.

Dentro de pueblos indígenas, en todo este año y medio de negociaciones se elaboró un marco de planificación para los pueblos indígenas donde se establecen todos los procedimientos, los protocolos para posteriormente ya a partir de la efectividad del proyecto se cuente con un plan quinquenal de pueblos indígenas que debe estar listo a finales del año 2013.

Es importante porque ya se va a hacer un planteamiento a nivel de 5 años de desarrollo y cada universidad va a lograr desarrollarlo de acuerdo a sus proyectos individuales y con recursos de contrapartida.

En el ambiental se elaboró un marco en gestión ambiental y social donde cada una de las universidades colaboró en la parte del desarrollo, en la parte de proyectos donde cada una participó junto con los del Banco y se logro establecer el marco de gestión ambiental y social.

Luego, a la hora de implementar se tienen que elaborar planes específicos de gestión ambiental que tiene que ver con el desarrollo de las iniciativas.

Los resultados a nivel de proyecto y a nivel institucional dentro del PMI se establecieron una serie de indicadores que son generales para todos y luego cada una colaboró en establecer su meta, su línea base para el desarrollo de todo en conjunto para el impacto que se va a tener que es aumentar el número total de alumnos matriculados de primer ingreso, en grado es importante, matrícula total en áreas relevantes para el desarrollo del país donde tenemos que las áreas relevantes fueron también establecidas dentro de este proyecto, las ingenierías, las ciencias básicas, ahí están incluidas las matemáticas, la física, la química, la biología y la geología, recursos naturales, las ciencias agrícolas y alimenticias, el arte, la educación y ciencias de la salud.

En el caso de la UNED tenemos que apostar un desarrollo en los que tengamos en esas áreas relevantes.

Número total de graduados que también es otro punto importante que se solicita y se estableció en común acuerdo con las universidades, con el Gobierno y con el Banco Mundial, también hay que comprometerse en un aumento en el número de graduados, académicos con grados de master y doctores también, debemos aportar dentro de una iniciativa recursos importantes de este proyecto para lograr aumentar los máster y doctores dentro de la institución.

Luego académicos dedicados a la investigación, también hay un compromiso de ir aumentando poco a poco los académicos dedicados para que hagan

investigación, las publicaciones en revistas indexadas que también va muy de la mano en ese desarrollo de la investigación, luego el presupuesto en la inversión de infraestructura y equipo, aquí vamos a tener un impacto bastante significativo con el proyecto a partir del año 2013 hasta el 2017 donde vamos a invertir dado que tenemos \$50 millones para lograr un desarrollo en infraestructura y equipo.

Luego el número de universidades adscritas al SINAES, este es un resultado esperado para SINAES para el componente 2) donde ellos se están comprometiendo a lograr un mayor número de universidades adscritas al sistema.

Ampliar y fortalecer el seguimiento de graduados, este es el observatorio laboral que hace estudios de seguimiento de graduados y también aportar en el sistema de información universitaria.

Dentro de la estructura del proyecto se estableció que se va a tener una Comisión de Enlace como la que les informaba don Luis Guillermo que va a ser el que va a probar todos los planes de mejoramiento institucional, va a conocer los informes que se elaboren, va a ayudar a la coordinación de todo el proyecto y va también a asegurar y apoyar lo que es toda la supervisión, rendición de cuentas.

Para asesorar a la parte del Gobierno, va a seguir en el tiempo como ha venido trabajando todo este año una Comisión Técnica como les decía don Luis, que está compuesta por el MEP, MICIT, MIDEPLAN, Ministerio de Hacienda, todos coordinados por el MICIT donde van a asesorar técnicamente al Gobierno a revisar y apoyar dentro de las Comisiones como se vino funcionando todos los PMI y los proyectos.

Los cambios en todo este proyecto se han establecido en un Manual Operativo y también ellos apoyarían si hay cambios en ese Manual Operativo.

Luego viene la coordinación del proyecto que está en CONARE, esa también fue muchas de las negociaciones porque el Gobierno quería tener la coordinación del proyecto y ahora al final se les explica un poco de los logros de todo lo que planteaba el Gobierno-Banco Mundial y al final con el trabajo de las universidades se logró que la Comisión, la unidad coordinadora del proyecto estuviera en CONARE.

Este va a ser el principal interlocutor con el Banco, va a consolidar dentro de su responsabilidad los informes de avance, los de progreso de cada una de las unidades coordinadoras y va a apoyar las misiones de supervisión, va a servir de vínculo tanto para CONARE como la Comisión de Enlace como cada una de las unidades coordinadoras y será ese facilitador para el trabajo de las unidades.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Quiero hacer un énfasis en algo muy importante, porque el esquema que se estaba planteando inicialmente por el Banco era un esquema totalmente rígido y dependiente de las decisiones y observaciones que el Banco iba a dar a lo largo del proceso.

Al final de muchas versiones, llegamos a este que nosotros consideramos que el CONARE viene a tener aquí una decisión fundamental en todo el proceso con apoyo del Comité de Seguimiento, pero antes querían centrar todas las decisiones en el Comité de Seguimiento, era al revés más bien y que el CONARE tuviera una función sublevada totalmente.

Esto nos da un esquema a nosotros de mucha tranquilidad donde prácticamente tenemos el control del proyecto.

HEIDY ROSALES: Ahí también la unidad coordinadora del proyecto va a apoyar a este Comité de Seguimiento y Evaluación que también es importante.

Luego vienen las 4 bolitas azules que son cada una de las unidades coordinadoras del proyecto institucional. Las UCPI que sería la que va a ejecutar todas las actividades del PMI con autonomía en coordinación con la unidad coordinadora del proyecto.

En caso de la UNED se va a ejecutar lo que es el plan de mejoramiento institucional, el acuerdo al que llegamos y entre sus responsabilidades le corresponde presentar a la Universidad ante la UCP como interlocutor técnico sobre todos sus proyectos, va a gestionar toda la implementación de los sub-proyectos y también le toca una función muy importante porque se tiene un plan macro a nivel de 5 años y en la implementación hay que hacer un plan operativo anual y su correspondiente plan de adquisiciones y contrataciones.

Es importante ver como de lo macro vamos a lograr donde ese POA tiene que ser viable, ejecutable y todas esas evaluaciones tienen que irse dando dentro de esta estructura, tiene también que monitorear todos los indicadores que se dijo que se iban a lograr y ser ese interlocutor ante el Banco para la implementación de sus proyectos.

También le corresponde gestionar el cumplimiento de los planes tanto de la parte indígena como de la parte de gestión ambiental y social.

Esa unidad coordinadora, ahora lo explicamos al final como lo va a implementar cada universidad que lo van a hacer muy parecido y tienen que estar establecidas con 6 áreas que ahora adelante, después de que les expliquemos el PMI, seguimos con la estructura UNED.

También está el Comité de Seguimiento y Evaluación. Este está constituida por una red, una organización internacional sin fines de lucro que va a estar integrada por instituciones de educación superior tanto de Costa Rica como de América Latina y de Europa y con flexibilidad necesaria para incorporar académicos de todas estas instituciones.

Esa es una evaluación externa e imparcial de la implementación del proyecto, se va a realizar al final del primer año, a mediados de término, a los 36 meses, después de la efectividad y al final, es de carácter cualitativo y con un enfoque prospectivo.

Se va a consultar a actores y a los interesados. Esta evaluación se va a remitir al Banco y a la Comisión de Enlace.

El costo del proyecto, como les decía al principio se estableció también un Manual de Operación de cómo va a ser el funcionamiento del documento donde ahí está detallado todos los arreglos institucionales, como va a ser la gestión financiera, contable, de auditoría, de proveeduría, etc., y en este tenemos un resumen del documento.

Como les decía los dos componentes, el componente 1) que es el financiamiento del préstamo, \$50 millones para cada Universidad y también cada una de las universidades se comprometen a aportar una contrapartida.

En el caso de la UCR \$9.5 millones y en el caso de la UNED \$5.8 millones que también tenemos el desglose de lo que tentativamente pensamos que podía ir dentro de ese punto que sería básicamente parte de la Administración del proyecto que va a ser una contrapartida y luego ya específicos para cada una de las iniciativas como recursos que se van a requerir después de que se construya y algunos en la parte de la ejecución.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Para no levantar susto, algo muy importante es que por ejemplo la gente que va a trabajar en el proyecto, en la ejecución del proyecto, los servicios que se van a dar en cada uno de los lugares como la gente que va a atender los laboratorios, la gente que va a atender las carreras de ingeniería, el servicio de limpieza, el servicio de vigilancia, todo es parte de la contrapartida, además que es distribuida en 5 años, no es que tenemos que ponerla ya, el gasto es distribuido en 5 años.

HEIDY ROSALES: Luego, cuando ya se construyan los edificios en el caso de Puntarenas, de Cartago, también es la parte de mantenimiento, de seguridad, renovación de equipo, que todo eso ya se vea en ese tiempo y se trató de que la contrapartida fuera real no fuera un impacto que venga a desfinanciar.

Luego también estaba el componente 2) que era los costos del componente que es el del SINAES que es un presupuesto de \$14 millones, el del LAP que es \$1.2 millones y el de coordinación, supervisión y evaluación que es \$2.1 millones, como les decía el de coordinación y del LAP lo financia CONARE y el otro es el presupuesto de SINAES.

Luego, dentro de todo el proyecto se va a tener una serie de evaluaciones que creo que a través de los 5 años, se tiene que elaborar por el grupo que va a estar en la coordinación y en toda la unidad coordinadora del proyecto institucional.

Cada semestre hay que hacer reportes de progreso, ahí tiene que detallarse todas las metas alcanzadas en cada uno de los indicadores, todo lo que es con la ejecución del proyecto lo tiene que elaborar cada unidad coordinadora y la unidad del CONARE, la general tiene que integrar todos esos informes, que son cada 6 meses.

También hay informes intermedios financieros. Este también es importante, ahí va a estar todo lo que es el estado de uso de los recursos, el estado de inversión acumulado por iniciativa y un recorte sobre los progresos físicos. También es semestral.

Hay informes a MIDEPLAN ya se hizo un informe para inscripción, se llenaron todos los formularios desde principio de año donde se incluyó a nivel de MIDEPLAN para inscribir el proyecto y cada semestre hay que actualizar la contrapartida del proyecto, que son dos veces año.

Luego los informes de crédito público del Ministerio de Hacienda que también son semestrales y todos son en fechas diferentes.

Luego la evaluación intermedia y final del Banco. Los asesores del Banco Mundial van a venir a hacer evaluaciones, son misiones de supervisión del Banco y son de relevancia.

Luego está la del Comité de Seguimiento, que es el grupo externo e imparcial, evaluación más cualitativa, que se van a hacer tres veces al año, en el primer año, luego en el tercero y luego en el quinto año.

Luego, la Auditoría Externa que va a ser pagada por fondos del CONARE, y tiene que ser anual y para todo el proyecto.

También se habló de la posibilidad y eso depende de la Auditoría Interna de cada universidad y sujetos al plan de trabajo de la Auditoría si ellas tienen a bien hacer evaluaciones de este proyecto.

Son muchas las evaluaciones que se van a tener, hay que tener un control estricto de estos recursos, a nivel de presupuesto y financiero se va a establecer un programa presupuestario aparte, y hay que llevar el control hasta de la contrapartida que se van a aportar en el proyecto, para cumplir con la contrapartida institucional.

Seguidamente doña Yelitza va a explicar lo que es el acuerdo de mejoramiento.

YELITZA FONG: Buenos días a todos y a todas. Vamos a continuar con la presentación.

Como señala doña Heidy Rosales hay un acuerdo de Mejoramiento Institucional,

este acuerdo es un instrumento que se establece para definir los compromisos de la Universidad en la ejecución del proyecto.

Se firma con la representación del Rector o Rectora de la Universidad, y el Ministerio de Educación Pública como representante del Gobierno.

Tiene una efectividad de cinco años, y rige a partir de que inicia el proyecto y a partir de la firma del Convenio de Préstamo.

El Convenio de Préstamo es un acuerdo legal que se establece entre el Gobierno de la República de Costa Rica como deudor y el prestatario del Bando Mundial, que establece las condiciones generales del préstamo.

Algunos de los compromisos principales que se establecen en el Acuerdo de Mejoramiento Institucional para la Universidad, lo señalamos aquí, y que dice:

“Cumplir con el Plan de Mejoramiento Institucional, utilizar los recursos para implementar este plan, aplicar la cuenta única del tesoro a través del Sistema de Tesoro Digital, preparar un Plan Operativo Anual cada año y entregar el Plan de Inversiones, aportar los recursos de contra partida que se señalaron anteriormente, emitir todos los informes de seguimiento y evaluación que se han señalado, contar con estados financieros auditados, cumplir con el Manual Operativo...”

Como bien lo señala doña Heidy es un manual que establece todos los procedimientos y procesos que deben de cumplirse para la ejecución del proyecto.

Luego dice: *“designar y mantener la unidad coordinadora de proyecto institucional en la Universidad Estatal a Distancia”*.

El acuerdo de Mejoramiento Institucional tiene como anexo un Plan de Mejoramiento Institucional, este plan define cuáles son las actividades e inversiones, cuáles son los indicadores para lograr los resultados y cuáles son los informes de seguimiento y compromiso que debe tener la Universidad.

El Plan se vincula con los cuatro objetivos que también se establecen en el Plan Nacional de la Educación Superior, que cito:

“Ampliar la cobertura, asegurar la equidad en el acceso y la permanencia a los estudiantes, mejorar la calidad y la pertinencia de la formación de los estudiantes y los recursos humanos de las instituciones, fortalecer la innovación, desarrollo científico y tecnológico y fortalecer la gestión institucional y asegurar la eficiencia en el uso de los recursos”.

En el cuadro pueden observar que se han establecido nueve iniciativas en el plan de mejoramiento institucional y cada una de estas iniciativas se vincula con los objetivos específicos que anteriormente le cité.

A manera de ejemplo, pueden ver la Red de Centros Universitarios para Innovación en Desarrollo Local y Nacional, se vincula directamente para poder ampliar la cobertura, asegurar la equidad en el acceso y la permanencia de los estudiantes. De igual forma la construcción del Centro de Gestión de Cambio y Desarrollo Regional de Cartago y Puntarenas.

El objetivo que busca es la iniciativa de mejorar la equidad en el acceso de los estudiantes a los recursos de aprendizaje digital e internet. Así se estableció la vinculación entre cada iniciativa y objetivo.

Cuáles son las 9 iniciativas que se van a invertir con estos recursos y que están establecidas dentro del Plan de Mejoramiento Institucional.

La primera es la Red de Centros Universitarios para innovación y el Desarrollo Local y Nacional, que vamos a explicarles más adelante de forma específica.

La iniciativa No. 2 es el Centro de Gestión de Cambio de Desarrollo Regional de Puntarenas, y la Iniciativa No. 3 es el Centro de Cambios de Gestión y Desarrollo Regional de Cartago.

La iniciativa No. 4 lleva como título mejorar la equidad de acceso a los estudiantes a los recursos de aprendizaje digitales en internet.

La iniciativa No. 5 es diversificar la oferta académica de ingenieras. La iniciativa No. 6 es la formación y capacitación para el fortalecimiento del modelo de educación a distancia.

La iniciativa No. 7 es diversificar y ampliar la producción multimedia digital en internet.

La iniciativa No. 8 es fortalecer la producción, investigación, experimentación para el desarrollo tecnológico y la innovación en la UNED.

La iniciativa No. 9 es el Sistema de Información para el Apoyo de la toma de decisiones y la gestión institucional.

En seguida se va a explicar en detalle cada una de estas iniciativas.

La iniciativa No. 1 busca dotar a los Centros Universitarios de toda la infraestructura y equipamiento necesario para poder desarrollar sus labores de forma equitativa hacia los estudiantes buscando una inclusión real, una mayor equidad y acceso.

Para eso se ha establecido la dotación de 18 salas tecnológicas, 18 laboratorios de cómputo, 25 laboratorios de ciencias básicas, 12 laboratorios de ingeniería, los

cuales ya están establecidas y otras en estudio como la industrial, las telecomunicaciones y la sanitaria que se encuentra en estudio.

Las siete áreas de información de libre acceso, 8 centros de recursos académicos que es la biblioteca pero con una mayor cantidad de recursos digitales y tecnológicos, conectividad de fibra óptica y zonas WIFI área administrativa y área de atención individual y socioeconómica.

Esta es en detalle general toda la inversión. Vamos a ver el detalle de centro por centro.

Como pueden observar vamos a incorporar catorce laboratorios móviles de cómputo.

De los 18 laboratorios de cómputo se han definido que hay 14 laboratorios móviles y 4 laboratorios fijos y equipamientos. Los 14 laboratorios móviles responden a los Centros Universitarios donde no se pueden construir, ya sea porque no tienen infraestructura propia y la reglamentación les prohíbe realizar alguna infraestructura física que quede permanente, en cambio los móviles permiten trasladar el laboratorio a otro tipo de aulas u otro tipo de espacios.

Los Centros Universitarios que van a tener laboratorios móviles serían Quepos, Osa, Sarapiquí, Puriscal, San Vito, Jicaral, La Cruz, Upala, Buenos Aires, Atenas, Monteverde, Desamparados, Talamanca, Chiroles y Tilarán.

Los cuatro laboratorios fijos que requieren equipamiento están establecidos en Nicoya, Cañas, San Isidro y Siquirres.

Se van a establecer 18 salas tecnológicas que son salas de videoconferencia con un mejor equipo y de acuerdo en el contexto tecnológico en que estamos en este momento.

LUIS GUILLERMO CARPIO: La idea fundamental de las salas tecnológicas es que sirvan no solo para videoconferencia sino que tiene capacidades para idiomas y laboratorios virtuales, esa es básicamente la función.

YELITZA FONG: Las cinco salas nuevas estarán establecidas en San José, Guápiles, San Marcos, Santa Cruz y Pavón.

Por su parte hay otros 13 Centros Universitarios a los cuales hay que dotarles de un mejor equipo para poder tener salas tecnológicas de mejor calidad, serían: Alajuela, San Carlos, Palmares, Nicoya, Cañas, Ciudad Neilly, Limón, San Isidro del General, Siquirres, Puriscal, Turrialba, Heredia y San Vito.

Por su parte se va a realizar siete áreas de cómputo de libre acceso, esto le permite al estudiante consultar sus trámites en línea y cualquier otro servicio vía

internet con un mejor acceso en el Centro Universitario más cercano al que pertenezca.

Estos Centros Universitarios a los cuales se les va a dotar estos quioscos o áreas de información son: San José, San Carlos, Ciudad Neilly, San Isidro, San Vito, Liberia y Heredia.

Por su parte, se van a diseñar ocho centros de recursos académicos, es un híbrido entre biblioteca presencial y biblioteca digital lo que se busca es fortalecer el acceso a los estudiantes, a todos los recursos educativos que tiene la Universidad.

Se van a instalar en ocho Centros Universitarios: San José, Siquirres, Sarapiquí, San Vito, La Cruz, Buenos Aires, Tilarán y Monteverde.

Se van a diseñar laboratorios de ciencias básicas. Se van a contar con 11 laboratorios de química, en San José, San Carlos, Nicoya, Ciudad Neilly, San Isidro, San Marcos, Liberia, Turrialba, Heredia y Palmares.

Se va a contar con cuatro laboratorios de física, en Alajuela, Heredia, Palmares y San Isidro. Luego tres laboratorios de Biología en los Centros Universitarios de Palmares, San Isidro y Heredia.

Un laboratorio de Química y Física que se comparten en el Centro de Pavón, y ocho laboratorios de Física y Biología en los Centros Universitarios de San Carlos, Cañas, Ciudad Neilly, Limón, San Marcos, Turrialba, Santa Cruz y Liberia.

Por su parte, se van a diseñar e invertir en laboratorios especializados de ingeniería. Se han definido tres laboratorios para Ingeniería Industrial, en los Centros Universitarios de Alajuela, San Isidro y Orotina.

Luego dos laboratorios para Ingeniería Sanitaria en Orotina y Liberia, y cuatro laboratorios de ingeniería en telecomunicaciones para Palmares, Cañas, Limón, San Isidro y se encuentra en estudio la posibilidad de instalar uno de estos laboratorios en Ciudad Neilly.

También se va a establecer o aumentar la conectividad de fibra óptica en los Centros Universitarios para tener una mayor capacidad y una capacidad robusta para poder ofrecer a los estudiantes los servicios a través de internet y soportar todos los procesos en sistemas de información de la Universidad y en los Centros Universitarios.

Las conexiones nuevas serán en San Carlos, Nicoya, Limón, Cañas, San Isidro, Siquirres, Guápiles, Turrialba y Liberia.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Estas son conexiones nuevas porque en las otras hay conexión de fibra óptica y estas son las que no tienen.

Hay un caso especial que es el caso de Talamanca donde el uso de internet es muy complejo, sin embargo me informaba ayer doña Diana que ya con las comunicaciones en el ICE se va a mejorar la condición, ya que ahí no hay fibra óptica y la internet que tenemos es satelital.

YELITZA FONG: Para el desarrollo de la infraestructura y equipamiento que señalamos, se debe de desarrollar una serie de obras menores de construcción en varios de estos Centros Universitarios.

De manera general, señalamos que en Cañas se van a construir una sala de multiuso o aulas que lo permiten, no solamente es hacer aulas para aplicación de exámenes y que no se puedan utilizar para otra serie de actividades académicas y de investigación del Centro Universitario.

También, se van a construir la batería de servicios sanitarios, laboratorio de ingenierías, laboratorios de física, biología y va a tener una bodega.

El Centro Universitario de Turrialba va a contar con una construcción u obra menor para desarrollar el laboratorio de física-biología, química va a contar con aula y el ascensor y el puente de comunicación que se requiere.

En el caso de San Carlos va a contar con un área de bodega y se va a hacer la obra menor de construcción para poder equipar y tener el laboratorio de física y biología.

En caso de Palmares, como pueden observar también se van a tener aulas, batería de servicios sanitarios, laboratorio de ingeniería, física y biología.

En el caso de Limón se tiene que hacer una obra menor para poder instalar el laboratorio de ingenierías.

En el caso de San Isidro también se va a contar con laboratorio de física, biología, química, ingenierías, se va a construir un aula o sala multiuso, una batería de servicios sanitarios.

Por su parte Santa Cruz, también va a contar con laboratorio de física y biología, la sala tecnológica, el aula o sala multiuso y la batería de servicios sanitarios.

En el caso de Liberia contará con laboratorios de física, biología, química y laboratorios de ingenierías.

En el caso de Heredia, se desarrollará una construcción de obra menor para poder tener laboratorios de física, biología, química, la batería de servicios sanitarios, sala de multiuso y aula, el laboratorio de física, biología y química y batería de servicios sanitarios.

En el caso de Orotina, se va a desarrollar los laboratorios para la ingeniería sanitaria que está en estudio, y si eventualmente se designa realizarlas ocuparía realizar una construcción para poder instalar el laboratorio de microbiología ambiental, el de metrología, de calidad de agua, aire y suelo, laboratorio de hidráulica y fluidos, y la batería de servicios sanitarios.

En el caso de Jicaral, se va a construir un aula o sala de multiuso. Las oficinas administrativas y la batería de servicios sanitarios, en esa aula se instalarían el laboratorio de cómputo móvil que se está designando para Jicaral.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Es importante advertir que Jicaral es uno de los focos del temblor, y por el reporte que tenemos no hay daños mayores, pero prácticamente el Centro se va botar, es una oficina y un aula, y se va a hacer una estructura totalmente diferente para darle un mejor aprovechamiento.

El terreno que tenemos ahí es de 200 metros cuadrados y ni siquiera está a nombre de la UNED.

YELITZA FONG: Estas son las inversiones que se van a realizar en esta primera iniciativa que es la red de centros.

Aquí se presenta el costo estimado de esta iniciativa, como pueden observar tiene un total de \$14 732 700 millones, en infraestructura llevamos \$5 234 500, en equipamiento \$8 978 200 y hay un rubro importante que es la parte de formación, capacitación y pasantías, y lo que busca es fortalecer en conjunto con la parte de infraestructura y equipamiento la parte académica y de investigación en los Centros Universitarios para que el impacto real sea hacia los estudiantes y no solamente tener infraestructura y equipamiento, sino que va acompañado con la parte académica e investigación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Al monto de \$14 millones hay que sumarle las otras iniciativas que son de Puntarenas y Cartago, que es parte de la red.

YELITZA FONG: La Red de Centros incluye los Centros menores que no se van a construir totalmente y voy a detallar.

La segunda iniciativa es la construcción del Centro de Gestión de Cambio y Desarrollo Regional de Cartago. Es una construcción de 2198 metros cuadrados, que incluye dos laboratorios de cómputo, dos laboratorios de ciencias básicas, siete salas multiuso y una sala tecnológica, un laboratorio para ingeniería sanitaria, equipamiento para lo que es el monitoreo meteorológico y ambiental.

Vamos a tener una conexión de fibra óptica de 10 megabytes, vamos a tener la plataforma de servicios estudiantiles y área administrativa, se contará con un centro de recursos académicos, un área de atención socioeconómica, un área de cómputo de libre acceso, y una característica importante de este Centro es que va a contar con el cuarto respaldo de los servidores principales de la sede central.

Pueden ser en detalle la inversión, la inversión total es de \$4 532 300 millones, para una infraestructura de \$3 320 200 millones, el equipamiento de \$1 122 000 y el estimado para la formación y capacitación en \$90 mil.

Pueden apreciar el plano y ver donde está ubicado el terreno que me imagino que muchos y muchas lo conocen.

Luego, la siguiente es la perspectiva de cómo quedaría el Centro Universitario.

La tercera iniciativa es la construcción del Centro de Gestión de Cambio y Desarrollo Regional de Puntarenas. Esto es una construcción de 2 mil metros cuadrados, que va a incluir dos salas tecnológicas, una sala multiuso, dos laboratorios de cómputo, dos laboratorios de ciencias básicas, un laboratorio de ingeniería industrial y sanitaria, un laboratorio para ingeniería de telecomunicaciones.

El monto total de esta iniciativa es de \$3 957 500 millones, cuyo rubro en infraestructura es de 72.48% para una representación de \$2 862 500 millones, el equipamiento es de \$999 mil y la formación, capacitación y pasantías es de \$90 mil.

Se puede ver el plano catastrado, se puede ubicar donde está el terreno.

LUIS GUILLERMO CARPIO: En ese terreno estaban unas instalaciones del MINAE que están abandonadas, y la idea es negociar la recuperación de ese terreno. Los contactos que hemos hecho son muy positivos, para ver si asumimos todo.

YELITZA FONG: La siguiente es la perspectiva de cómo quedaría el Centro Universitario de Puntarenas.

Enseguida vamos a continuar con la presentación de las otras iniciativas y para ello le doy la palabra a doña Diana Hernández.

DIANA HERNÁNDEZ: Buenos días. La iniciativa No. 4 tiene como título Mejorar la Equidad en el Acceso a los Recursos de Aprendizaje Digitales.

Lo que propone esta iniciativa es un número de 1000 a 1500 estudiantes y entregarles de alguna forma, que no quiere decir necesariamente dárselos a ellos para uso exclusivo sino, entregárselos para alguna necesidad específica de algún curso en determinado momento, o ponerlos a disposición dentro de los centros de recursos académicos que le mencionaba doña Yelitza ahora.

La idea es que el estudiante tenga acceso a un dispositivo móvil en el que pueda descargar los recursos de las diferentes materias que esté llevando y hacer

ingreso a las diferentes plataformas que en este momento está desarrollando la Universidad o que ya tiene desarrollados.

La idea sería ponerlos a disposición de esos estudiantes y tener en los Centros Universitarios otros que estén a disposición en los Centros de Recursos Académicos y priorizando aquellos que se encuentren en los cantones de menor desarrollo social.

Es importante recordar que no estamos diciendo que vamos a abandonar la posibilidad de que los estudiantes tengan acceso al material impreso, sino que vamos a diversificar la oferta en cuanto a recursos que tienen los estudiantes y abrir más la posibilidad de utilizar otro tipo de recursos.

En la inversión de esta iniciativa la parte de equipamiento, y estamos hablando de los dispositivos, la parte de formación de capacitación y pasantías, que estamos hablando de \$170 mil.

Es importante recordar que cuando hablamos de formación, capacitación y pasantías no estamos hablando solo de una alfabetización digital sino también de brindarles a los estudiantes y a los tutores la posibilidad de que no solo sepan usar sino que sepan aprovecharlos y en algunos casos crear sus propios recursos e innovar en ese sentido. El total de la inversión sería de de \$770 mil.

La iniciativa No. 5 es la de diversificar la oferta académica de ingenierías, la propuesta es la apertura de tres carreras nuevas en Ingenierías que sería la Industrial, Telecomunicaciones y Sanitaria que es la que está en estudio.

La inversión de esta iniciativa No. 5, se especifica lo que va a ser en equipamiento que estamos hablando mayoritariamente de los laboratorios que mencionabas ahora en los diferentes Centros.

Los equipos de esos laboratorios y también la parte de formación, capacitación y pasantías, para un total de \$1 677 000 millones.

La iniciativa No. 6 es la que corresponde a la formación y capacitación para el fortalecimiento del modelo de educación a distancia. Es importante mencionar si ustedes han ido viendo cada una de las iniciativas que se les ha desglosado.

Por eso es que ahora le vamos a presentar una tabla en donde está lo de cada iniciativa y lo que corresponde específicamente a esta.

Esto incluye lo que son doctorados para profesionales en áreas estratégicas para la Universidad, lo que son las pasantías y capacitaciones para el personal académico y administrativo y mayoritariamente esas capacitaciones son en el caso de la compra de determinados equipos del área audiovisual o multimedia, etc., hay necesariamente que tener una capacitación para utilizar ese equipo.

La inversión en esta iniciativa de formación y capacitación, solo contempla la parte de lo que no está incluido en las iniciativas que hemos ido viendo, son \$2 320 mil.

En la otra tabla se puede ver cuánto de la parte de esta inversión que se va hacer en esta iniciativa, corresponde específicamente a cada una de las iniciativas.

Las hemos ido viendo poco a poco en cada una, pero aquí viene otra vez el recuento. Si vemos la iniciativa No. 6 es precisamente la de formación y capacitación y a esa le sumamos lo que corresponde la capacitación y formación de cada una de las iniciativas, al final tenemos un total de \$6 millones.

La iniciativa No. 7 corresponde a la diversificación y ampliación de la producción multimedia digital y en internet.

Para poder hacer eso la propuesta es la actualización de recursos técnicos que se tienen en este momento y la compra de equipo de video portátil en alta definición y de computadoras especializadas, el equipamiento para el estudio de radio y transmisión vía internet, el equipo para un estudio de televisión de alta definición y equipo para estudio de televisión con tecnología virtual.

La inversión en esta iniciativa tiene el total de \$2 415 mil y ahí se especifica cuánto eso es equipamiento y cuánto corresponde a la parte de formación y capacitación.

La iniciativa No. 8 es particularmente compleja, porque en esta iniciativa se adjuntan cinco sub iniciativas que son las que forman cada una de esas áreas que están ahí o las que representan cada una de esas áreas, porque esta iniciativa corresponde a fortalecer la producción, investigación, experimentación para el desarrollo tecnológico y de la innovación.

Esta iniciativa es la que tiene así misma la construcción del Edificio I + D que tiene 5945 metros cuadrados de construcción.

Dentro de esa construcción se contempla lo que son laboratorios y mini laboratorios específicos para hacer investigación y para otros trabajos o desarrollos.

La parte de la red de investigación que es un proyecto que está adscrito a la Vicerrectoría de Investigación, los laboratorios y experiencias virtuales, el centro de mando de la Red de Video comunicación que les hablaba doña Yelitza ahora de los nuevos equipos para hacer videoconferencias, está incluida dentro de esta iniciativa.

El DATA CENTER que sería el principal y el respaldo está en Cartago, y en este edificio está el principal.

LUIS GUILLERMO CARPIO: El DATA CENTER es toda la sala de máquinas de la DTIC y lo que se está planeando es trasladarlos a una primera planta del Edificio I + D y habría un respaldo automático en Cartago para el caso de un siniestro y una emergencia, habría un espejo permanente.

Si sucediera algo en Cartago queda el que está aquí, y si cae el de aquí queda el de Cartago.

DIANA HERNÁNDEZ: Ahí se ubicarían las oficinas de la DTIC, la Vicerrectoría de Investigación, la Dirección de Producción de Materiales y la Vicerrectoría de Planificación y Desarrollo.

La inversión en esta iniciativa corresponde a \$16 785 700 de los cuales \$8 433 211 son de infraestructura, y estamos hablando del edificio, equipamiento y los diferentes laboratorios. Hay uno de los laboratorios de la Red que es con el que se va a trabajar en la parte de minería de datos y simulaciones, que está incluido dentro del DATA CENTER pero que también incluye equipos avanzados y sofisticados.

Hay otros laboratorios que son para hacer investigaciones específicas de robótica, realidad aumentada y otras áreas.

También están otros laboratorios que son para hacer investigaciones específicas de robótica, realidad aumentada y otras áreas, también están los laboratorios que corresponden a la parte de meteorología. Luego se desglosa el componente de formación, capacitación y pasantías.

LAURA VARGAS: En los planes originales que dijo don Luis Guillermo la DTIC está en primer nivel, sin embargo no hay problema de ponerle en tercer o cuarto nivel mientras se refuerce el área donde se vaya a ubicar dentro del Centro de Datos, no hay problema de cambiarlo de nivel mientras que nosotros con antelación sepamos y reforcemos esa área.

DIANA HERNÁNDEZ: Esa es una de las perspectivas de cómo se vería.

LAURA VARGAS: La perspectiva que están viendo es como si estuvieran de pie del lado del parqueo de visitantes del Paraninfo. Va a haber un ingreso por el taller de SERGE y un ingreso que comunica con el edificio C. Tiene un sub sótano que es parqueo.

LUIS GUILLERMO CARPIO: El parqueo es subterráneo y ya están hechos los estudios de suelo y todo está preparado.

DIANA HERNÁNDEZ: La última que sería la iniciativa No. 9 es el Sistema de información para el apoyo de la toma de decisiones y la gestión institucional.

Con esta iniciativa lo que se pretende es ampliar servicios estudiantiles,

académicos y administrativos, a través de la web. La automatización de procesos y la generación de indicadores que apoyan la gestión y la toma de decisiones, y mejorar y modernizar los sistemas de diferentes áreas entre ellas recursos humanos, gestión académica y gestión de estudiantes y el área financiero-contable.

La inversión en esta iniciativa, parte del desarrollo son \$2 600 millones y la parte de formación, capacitación y pasantías correspondería a \$210 mil para un total de \$2 809 500.

HEIDY ROSALES: Como ya pudieron apreciar estos son los costos por iniciativa totales y ahora queremos presentar en forma integral la distribución de los \$50 millones junto con lo que es la contrapartida para que tengamos visualizado el proyecto en forma global a nivel interno, pero no les voy a detallar el monto pero sí está el costo total por iniciativa.

Si vemos los de mayor recurso de inversión es la Red de Centros con \$17.060 mil.

También tenemos la iniciativa No. 8 que es Edificio I + D con todo lo que conlleva el equipamiento para la producción y la investigación con casi \$18 millones.

También está con lo de financiamiento y lo que es la contrapartida que eran los \$5.8 millones que le mencionaba que es la administración, \$2.5 millones y lo de la iniciativa No. 1 que tiene \$1 591 000 que es seguridad para los Centros Universitarios, servicios de limpieza, servicios de mantenimiento, elaboración de planos de un grupo dado, la elaboración de los planos está previo a la efectividad y eso es parte del aporte institucional fuera de la contrapartida.

En Cartago lo que es servicio de seguridad, limpieza, mantenimiento, en la parte de la iniciativa de Puntarenas, y así en todo en la diversificación de la ingeniería está la contratación de los tutores que lo aportaría la Institución, igual en la iniciativa No. 8 y así en todas las demás vemos cuál es la contrapartida para que al final sean los \$5.8 millones para tener un costo total desglosado.

En forma global tenemos \$19 856 500 para lo que es infraestructura que es un 39.70% de los recursos se va a destinar a infraestructura.

En equipamiento un 43.08%, en formación que son los \$6 millones, son un 12% y en desarrollo que es para los sistemas de información que sería la iniciativa No.9 que básicamente es la parte del desarrollo, \$5.9 millones y sería un 5.2%

Para la ejecución a nivel interno va a estar la unidad coordinadora de proyecto institucional que va a tener las funciones que le mencionamos y que va a tener 6 áreas claramente establecidas que es una unidad coordinadora y va a estar dependiendo de la Rectoría y se va a trabajar en red, se va a aprovechar la capacidad instalada de todas las dependencias.

Igual va a funcionar en las cuatro universidades y las áreas que se están planteando para la unidad coordinadora es la de las dos salvaguardas, la de pueblos indígenas donde hay que hacer el nombramiento de un responsable institucional. Si vemos al otro extremo la gestión ambiental y social, que es para la salvaguarda, y la ejecución de los respectivos planes, y con el nombramiento de un responsable institucional.

Luego, las otras áreas es la gestión financiera, desembolsos y contabilidad donde hay establecidas funciones y está el Manual Operativo donde todo esto está muy claro de cuál va a ser el papel de cada una de las instancias y el responsable es la Dirección Financiera de la Institución.

Luego, adquisiciones y contrataciones es otra área de la unidad y va a estar bajo la responsabilidad de la Oficina de Contratación y Suministros.

También la planificación monitoreo y evaluación está dividida en dos puntos como le decía, todo lo que es la planificación que se ha estado trabajando y año a año hay que hacer informes y está para el Centro de Planificación y Programación Institucional y para el Centro de Investigación y Evaluación Institucional.

Luego, la infraestructura que es todo el desarrollo de los proyectos que tienen que ver con el desarrollo de infraestructura, sería para la Oficina de Servicios Generales como responsable y en ellos la Unidad de Proyectos.

Estas son las seis áreas que trabajarían el proyecto junto con esos responsables que tienen que existir para cada una de las iniciativas.

Estas serían las nueve responsable y la que le mencionaba doña Diana que es la del Edificio li + D y lo conlleva toda la investigación, ahí hay que tener sus responsables porque hay varios proyectos dentro de esa misma iniciativa.

Todos estos van a trabajar en conjunto para lograr el desarrollo de todo el proyecto, todo coordinado bajo la Rectoría.

Es importante informar que dentro de la Institución se ha ido trabajando con el grupo que está presente junto con la Dirección de Tecnología, una estrategia de comunicación, no solo incluir los documentos en algún sitio sino trabajar toda una estrategia de comunicación y aquí ha tenido un gran apoyo de don Francisco Durán y don Eduardo Cordero que está apoyando desde la tecnología donde se ha diseñado un sitio web para empezar a publicar y dar conocer dentro de todo este proceso y también la rendición de cuentas que se tienen que dar en el transcurso de los cinco años.

La Oficina de Mercadeo es parte de la comisión que trabaja esta estrategia de comunicación, sería DTIC, la Oficina de Mercadeo y el equipo que se encuentra hoy presente.

Se ha trabajado el sitio web y también trabajado afiches y la idea es estar en ese contacto, existe el afiche que está en la Editorial produciéndose para empezar y hacer el lanzamiento de posicionarlo y la transparencia que tiene todo el proyecto donde se tiene que ir incluyendo los planes, las evaluaciones, que sea un proceso sumamente transparente.

Se puede ver cómo está el sitio que se va a hacer y el señor Rector va a hacer un lanzamiento de este sitio, y aquí podemos visualizar lo que se ha trabajado para ese lanzamiento donde van a estar todos los documentos, resúmenes de lo que se ha hecho, de lo que representa las iniciativas, cada una de ellas, detalles de los responsables de cada una de ellas, quién es la unidad coordinadora, quiénes son los responsables en cada una de las áreas, cuáles son las funciones, la unidad coordinadora, las funciones, cómo va a funcionar, los documentos que surgen de este documento, está el manual operativo y los documentos que están elaborados en el Plan de Mejoramiento, el Manual Operativo, el marco de planificación de pueblos indígenas, el marco de gestión ambiental. Los otros son documentos que se van generando año a año.

Luego se pueden ver enlaces de todas las instancias que están relacionados a nivel interno como a nivel de Ministerios que es la Comisión del Gobierno, son ciertos ministerios y contactos que es la relación que se va a tener por cualquier duda, comentario o apoyo a nivel de información que se requiera para este documento.

Así como este lanzamiento lo haría la Rectoría en fechas próximas, es importante hacer un resumen de los logros de este proceso año a año.

Este año y medio hubieron varios momentos en que las universidades si tuvieron que trabajar muy duro tanto con el Gobierno como con el Banco para hacer ese énfasis importante en la autonomía universitaria y al final se lograron varios puntos que el señor Rector les haría un resumen de lo que eso plantea.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Hay 21 puntos que nosotros hemos extraído donde se puede notar la diferencia entre lo que quiso imponer en algún momento el Banco o el Gobierno y lo que las universidades contraponían quedando en algunos casos un punto medio y en otros que es la gran mayoría lo que las universidades querían establecer.

Son 21 puntos que se negociaron a través del año y medio y no fue en el último momento.

Van a quedar a disposición todos los puntos de lo que planteaba el Gobierno y lo que hicimos nosotros, lo que se propuso y que fue lo que quedó, donde se puede comparar cuál es la defensa que hicimos a la institucionalidad de las universidades públicas de Costa Rica, quedándonos al final del camino muy satisfechos por todo lo que se logró en ese sentido.

Quisiera poder interactuar con ustedes un poco.

La gerencia vio el proyecto el jueves pasado y fue avalado para pasar al Directorio el cual se estaría viendo el 27 de setiembre. Luego se estaría firmando un contrato de MIDEPLAN para que firme el contrato de autorización interna con el Banco Central y la autoridad presupuestaria.

Luego viene el contrato de préstamo entre el Gobierno y el Banco y luego entre Gobiernos y Universidades, y vendría la aprobación de la Asamblea Legislativa que ya estamos trabajando en eso donde creo que no vamos a tener mayor problema, eso esperamos.

Sin embargo, una vez visto por el Directorio la señora Presidenta lo estaría trasladando para ser conocido en sesiones extraordinarias en la Asamblea Legislativa, y así esperamos que para febrero pudiera estar aprobado.

Quiero dejar establecido mi profundo agradecimiento a la Comisión que trabajó en esto, fueron muchas personas, pero este grupo que está aquí trabajó muy duro en alguna definición, incluyo a don Celín Arce, que en el momento que se hizo la parte jurídica había una diferencia enorme con algunos puntos y en aspectos de orden universitario con las otras universidades y fue clave la posición de don Celín a la hora de negociar el documento final, que dejó a todas las partes satisfechas, incluyendo al Banco Mundial y al Gobierno.

En realidad no puedo mencionar a todas las personas son más de 50 personas las que estuvieron involucrados con el proyecto.

El grupo que está aquí trabajó muchas horas, en algunos momentos sábados y domingos, hay correos de horas de madrugada, y mi agradecimiento por eso y además para nosotros es fundamental lo que tenemos aquí propuesto que es una Universidad diferente con la que hemos manejado, no en calidad pero sí en equidad y cobertura, que es algo muy importante.

Estamos solucionando tres aspectos que son los que nos ha tenido frenados en algunos momentos y que son los que nos están poniendo algunos condicionamientos para poder acreditar. Uno de ellos es todo lo que es capacitación y formación de personal de la Universidad que estamos carentes de Doctores, nuestro índice de doctorando son muy bajos y estamos estableciendo en capacitación y formación cerca de 200 pasantías donde le estaríamos dando prioridad a todos los administradores de Centros Universitarios para que viajen a otras universidades y puedan tener una interrelación muy diferente a la que han tenido ahora y puedan abrir sus horizontes.

Además de eso se está incluyendo para que se les dé pasantías a tutores que son de fracción de tiempo, que por su condición de tener un patrono de tiempo

completo es muy difícil comprometerse más allá, son pasantías que van de 1 a 2 meses académicos.

Se estaría considerando bajo esta estructura asistentes de investigación que es un personal que por su condición se ven limitados pero tenemos que ir pensando en los cuadros de reemplazo futuros, sobre todo que eso es lo que queremos plantear.

Además, creemos que dentro de 40 personas podrían estar elaborando Maestrías en algunas áreas estratégicas que no tenemos pero que la gran mayoría sería Doctorados y Pos-Doctorados en modalidades que van en algunas a las menos presenciales y se fortalecen a distancia y una que es bimodal. De manera que esta sería uno de los componentes.

El otro, es la Red de Centros Universitarios que lógicamente hay una disparidad muy grande. Hay Centros Universitarios que han vivido una carencia muy grande y la equidad que tenemos para nuestros estudiantes no es real, hay Centros donde no se da una sola tutoría mientras que en San José se imparten 364 tutorías. La idea con esto es poder dar esa equidad que nunca se ha tenido.

No se pudo tener todo preparado para que todos tuvieran una posibilidad de terreno, que muchos no lo tienen y no tenemos condiciones para construir, pero esto sería complemento al proyecto que le estaríamos presentado en estos días que es para el fortalecimiento de los Centros Universitarios que no entraron en esta etapa.

Se está presentando la justificación que es un proyecto de \$6 millones financiado con la banca nacional en una dinámica blanda, probablemente esos Centros que se estarían financiados y si fuera aprobado por este Consejo, estarían iniciando antes que los mismos del proyecto del Banco Mundial.

En el segundo componente está la parte de que los estudiantes tengan más contacto con la tecnología. Todos los estudiantes en los Centros Universitarios van a poder acceder a laboratorios para que aprendan a usar un equipo.

La idea es que los laboratorios estén habilitados durante el día para las personas que puedan visitar los Centros no solo las horas de Centro en la tarde, noche y fines de semana, sino que también haya otros momentos para que se pueda dar a los estudiantes que puedan asistir una capacitación y que los estudiantes tengan el acceso a las tabletas pero dentro de un año podría ser otro equipo.

La idea es que como ahora van a un Centro y retiran un libro puedan retirar una tableta y la llevan a su casa. Algunas de esas tabletas van a tener Data Card para donde no hay acceso de internet en la casa y ellos puedan hacerlo con Data Card.

Parte de los equipos que se les va a dar a los Centros Universitarios es que el estudiante va a tener la posibilidad de pedir su material de estudio, o sea papel si lo quiere así o digital.

Creemos que el uso del digital va a ser cada vez creciente, y estamos pensando que los niños y niñas que están en la escuela en este momento cuando lleguen a la universidad no van a querer usar papel sino digital.

La idea es mantener la posición bimodal sin necesidad de perjudicar a los estudiantes que no tienen el acceso tecnológico, eso es algo que estamos poniendo como condición, el resguardo a los estudiantes que no tienen posibilidades económicas para tecnología o para los materiales.

De manera que no estamos discriminando a nadie ni creemos que este proyecto pueda ser un proyecto excluyente, es todo lo contrario, debe tener la condición básica de ser incluyente de forma permanente y con esto pensar que los estudiantes pueden tener una familiarización más oportuna con todas las tecnologías del momento y poder acceder a las redes, no solo a las que vienen porque todos los Centros van a tener acceso a las salas de centros de recursos donde van a haber computadoras no de laboratorio, pero sí disponibles para los estudiantes de forma permanente, que se habitúen a eso.

Acaba de concluir un proyecto, y probablemente se enteraron que se hizo con la Vicerrectoría de Investigación y DAES, que fue dotar de 20 computadoras a estudiantes que no habían tenido una computadora. Por casualidad se seleccionaron a 20 estudiantes, fue en conjunto con la empresa BTC que nos dio los equipos y las Data Card.

Todos son de becarios A, la gran mayoría de la zona rural y todas mujeres, así salió la muestra y no fue un asunto de preferencia y hablando con doña Raquel Zeledón que fue la estuvo a cargo del proyecto, los resultados que ha dado esto ha sido asombroso, porque son familias que nunca habían tenido acceso a una computadora.

La computadora la tuvieron 6 meses en la casa con acceso a internet y el proyecto va a evaluar no solo el efecto que tuvo en la estudiante sino en la familia, porque todos aprendieron a usar Internet, hermanos, papá, mamá y es un proyecto ambicioso y quiero presentarlo aquí para que una vez que terminemos y con base en eso, nos sirva para fortalecerlo.

Quiero comentar que a raíz de las acreditaciones que estaban en línea las últimas seis, SINAES estaba preocupado por la capacidad tecnológica de la Universidad antes de acreditar el Consejo de SINAES. Yo fui y les presenté este proyecto y al final lo que sucedió, es que esto es impactante para el desarrollo que puede llegar a tener Costa Rica en el futuro.

JOAQUIN JIMENEZ: Buenos días. La verdad es que esto es un momento feliz para el Consejo Universitario y para la Institución el poder tener acceso a esta información que me parece que es sumamente prometedora y quisiera hacer algunos comentarios.

Debe de destacarse el trabajo que hizo la Comisión que ya don Luis lo reseña, es un trabajo de muchas horas, tiempo y meses, pero que realmente es un producto muy satisfactorio y es sumamente bien elaborado.

Como proyecto me parece que no cabe observaciones en el orden de poder criticar algunas de las partes, es un proyecto que elabora la Administración y que tenemos que entenderlo con mucha claridad, que la Administración lo está presentando para conocimiento nuestro, eso me parece que es un punto importante, es un reconocimiento que este Consejo tendrá que hacer en su momento, de que se dé esta comunicación y de que estemos adecuadamente informados de qué es lo que viene.

Por lo menos valoro mucho la presentación total, no solo verlo a nivel de UNED sino que el proyecto deja muy claro cuál es la visión del país y que como educación superior se está presentando a partir de este proyecto.

Al ser un proyecto que es para la educación superior estatal costarricense, se refleja muy bien, y el título lo dice, es para el mejoramiento de la educación superior.

Queda muy claro cómo va a funcionar y efectivamente al cabo de los 5 años que está prevista la inversión, me parece que el impacto que va a tener la educación superior en el país va a ser muy amplio.

En un momento en que las instituciones de bien social costarricense que podría decirse que en algunos momentos han entrado en algún nivel de crisis y que el cuestionamiento inclusive, como es el caso de la Caja Costarricense de Seguro Social, las universidades salgan a la luz pública con iniciativas de calibre de este nivel, que las posicionaría y fortalecería sin duda alguna.

Me parece que es una situación adicional que es el incorporar el SINAES en el proyecto y me parece que es importante porque de nuevo lo que se tiene es una visión de conjunto y no una visión de universidades cada una por su lado sino que está concatenando esfuerzos, aunque aquí tenemos detalle del esfuerzo institucional pero supongo que en su momento el país tendrá detalle del esfuerzo del sistema universitario estatal costarricense.

Dentro de las preocupaciones que podría externar y me parece que la Administración debe de ocuparse para que el proyecto tenga el impacto que se está esperando, es para mí que la organización de los Centros Universitarios debe de analizarse con claridad, seriedad y profundidad, porque me parece que como están organizados en este momento podría no tenerse el impacto.

No hay una claridad absoluta en cuanto a cómo están organizados los Centros Universitarios,

LUIS GUILLERMO CARPIO: ¿Organizados en qué?

JOAQUIN JIMENEZ: En el sentido de que no hay claridad don Luis en este momento, aunque hay un acuerdo claro de este Consejo Universitario de la desconcentración y el fortalecimiento de centros, esa parte todavía es muy frágil, el acuerdo no se ha ejecutado, merecería la ejecución y me parece que con los años que tiene ese acuerdo merecía una revisión inclusive, pero esto podría ser un posible “talón de Aquiles” a la hora de ejecutar este proyecto. Los centros universitarios no tienen una sintonía común en cuando a cómo deben de movilizarse y cómo deben de actuar en estos casos, eso puede generar inconsistencias a la hora de la aplicación.

Uno lo ve en este momento, son reacciones que tienen los centros en situaciones específicas, que reaccionan de muy diferente manera, y no tienen a su haber el fortalecimiento en si mismo como centro, la conciencia de centro universitario y las responsabilidades que eso le significa.

Me parece que es una parte que debe de valorarse don Luis, para que el asunto funcione correctamente, sobre todo esos dos grandes proyectos que están en Cartago y en Puntarenas, que me parece que ahí debe de tenerse absoluta claridad de cuáles van a hacer las responsabilidades de quienes están al frente de esos centros universitarios.

Acá lo que observo, es un proceso de planificación muy detallado, muy limpio y muy claro, que es para mí a lo que la universidad debe de aspirar en cuanto a lo que es la planificación institucional. Me parece que aquí hay un clarísimo ejemplo, ahora que estamos discutiendo el fortalecimiento de la Vicerrectoría de Planificación, de cómo se debe de establecer un proceso de planificación institucional y que no deje de lado ningún detalle.

Hasta ahora el trabajo que estamos haciendo dista bastante de esto que ya tenemos como ejemplo, lamento que la Vicerrectoría de Planificación no se haya involucrado en este proceso, como me parece que debió de haber estado involucrada, porque eso le hubiera permitido tener una concesión de cómo seguir el proceso de planificación de esta universidad a futuro, porque aquí hay un ejemplo clarísimo de un equipo de trabajo planificando a partir de un proyecto, y eso podría generar un riesgo que me parece que habría que valorar, que es que el proyecto esté muy claramente definido institucionalmente y que va a la ejecución del proyecto.

Por otro lado la institución podría ir por otro lado, no tan alineada al proyecto, porque surge, aunque es una iniciativa de la Rectoría y se supone que lo tiene que adoptar toda la institución, pero al no tener una plataforma de planificación que le

sirva a la institución para acoger el proyecto en si mismo, entonces podría seguirse estar trabajando por un lado los otros presupuestos, las otras iniciativas institucionales que no concuerden tan estrictamente con lo que aquí se está pensando.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Perdón Joaquín, para no dejar esto en el aire, me preocupa, la Vicerrectoría de Planificación participó en el proceso de definición del proyecto, ahí hubo gente del CIEI permanentemente, estuvo Juan Carlos Parreaguirre, porque parte del seguimiento y la evaluación es el POA y los elementos fueron considerados, inclusive participaron en las reuniones de las comisiones técnicas.

JOAQUIN JIMENEZ: Pero esa es una información que no se suministró y no está aquí, de ahí mi observación, si eso fue así en buena hora.

Hay una comisión y una coordinación de ese proyecto, pero me falta la parte a la hora de ejecución, cómo se va a hacer la ejecución, ¿va a ver una unidad ejecutora?, había entendido que no iba a haber unidad ejecutora, ¿cómo se va a resolver esa parte?, que creo que es la pregunta aquí, o una de las dudas que queda.

Por lo demás, realmente es una ocasión feliz para la universidad para este Consejo el tener estas posibilidades de poder ver un proyecto de esta naturaleza de estas dimensiones, que no tengo ninguna duda que al 2017 Costa Rica va a tener una diferencia importante que van a generar las instituciones de educación superior en este país. Mi reconocimiento y mi felicitación al equipo de trabajo que nos trae este proyecto.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias don Joaquín.

Para efectos de tiempo vamos a hacer la ronda y después podemos contestar las inquietudes o comentarios que ustedes gusten.

ILSE GUTIERREZ: Muchas gracias. Quiero reiterar porque en sesiones pasadas donde hemos conocido los avances del proyecto, que ya ahora es una realidad, he externado mi complacencia de la forma que ha podido la universidad emprender este proyecto, al ser tal vez uno de los primeros proyectos de gran impacto.

En realidad quiero felicitar a todo el equipo que participó en este sentido, porque demuestra que la universidad puede perfectamente avanzar en otras formas de trabajo y búsqueda de nuevas inversiones.

Tengo dos recomendaciones que me parece que serían muy convenientes para este proyecto, y me imagino que así lo han pensando, de hacer reconocimiento de todas las instancias tanto administrativas como académicas, porque este proyecto, si bien ustedes están garantizándolo por medio de toda una proyección de indicadores, de planificación que garantiza la operacionalización de este proyecto,

este proyecto es toda la UNED, que tanto el gremio administrativo como el gremio profesional académico y administrativo, estamos proactivamente pensando en la inversión que va a hacer la universidad en este sentido, creo que se estaría trabajando de previo, más aún que tenemos carreras con nuevos rediseños.

Se está trabajando en sistemas de información, mucho más ágiles, vamos hacia una articulación de trabajos en cuanto a información se refiere, creo que es importante que toda la comunidad universitaria empiece a visualizarse en una nueva UNED.

La otra recomendación que yo vería, sería las variables de prevención en caso de un contexto económico distinto, que pasarían a un contexto distinto, económico, siempre hay que ir previendo en ese sentido, que es lo que irá a pasar en Costa Rica.

Me imagino que están tomando todas las medidas en cuanto a estas carreras de ingeniería que se adecua al Reglamento de Gestión Académico, que cumpla con todos los requisitos, me imagino que la Vicerrectora Académica en ese sentido ha estado trabajando en forma conjunta, si conozco el caso de la Vicerrectora de Investigación y en el caso de Planificación, conozco que estuvieron trabajando varios compañeros de la Vicerrectoría de Planificación.

Tengo dos preguntas concretas que me sorprenden, hay un indicador de impacto inicial, dice "*número de universidades adscritas a SINAES*", ¿si estamos hablando de universidades públicas, porque es tan importante ese indicador?, esto es un proyecto de universidades públicas, no comprendí ese indicador, si me lo podrían explicar. Lo otro es, ¿quién realizaría la evaluación externa?, gracias.

ORLANDO MORALES: Buenos días. Acostumbro a decir cuando hay un bonito documento que es, -pura carnita-, pero me encuentro que son distinguidas señoras las que han hecho la presentación, y para no parecer un tanto irrespetuoso, voy a decir que este documento es "puro cerebro", creo que hace realmente valido este valioso esfuerzo que han hecho.

Empiezo con una solicitud que ustedes al inicio han formulado, deseara tener el plan de mejoras institucional, ya sea en versión digital o en el medio que deseen enviarlo, y agradecería que la parte de la administración del proyecto, que vimos al comienzo y al final, no me lo envíen porque no voy a leerla, simplemente yo quiero ver lo esencial de la inversión.

Voy a empezar con ingenierías. Me identifique de pleno con esa idea desde el comienzo de mi gestión acá, va bien encaminada, pero yo deseo saber, primera pregunta, ¿se visitaron otras universidades a distancia que ofrecieran carreras de ingeniería?, porque lo que he dicho es que transplantar mediante convenio, la experiencia de años de otras universidades, nos permite que la curva de aprendizaje la tomemos arriba, y a mi me asusta conocidos los procedimientos lentos de aprobar una carrera, que se apruebe mediante convenio.

Y en cuanto a los laboratorios, nada más delicado que esa tarea, si estas universidades lo han hecho, que nos digan. Les cuento y a mí me han oído otros compañeros, que la Escuela de Medicina de la Universidad de Costa Rica trasplantó programas y equipos de la Universidad Estatal de Luisiana, y arrancó en un decir “amén”, nada de que interviniera esta oficina, la otra y todo mundo tratando de aportar, cuando este es un caso de excepción, creo que amerita una vía rápida para que tengamos las carreras de ingenierías.

Creo que todavía no es tarde, se debieran visitar esas otras universidades para recoger esa experiencia, porque de nada vale empezar nosotros a ver como se enseña las ingenierías a distancia, cuando podemos simplemente conocerlas ínsito y transplantar acá con las medidas adecuadas.

La otra cosa, y es otra pregunta. Se mencionó al principio Ciencias de la Salud y Ciencias Geológicas, pero desaparecieron, cuando ya vino la inversión esos temas que se mencionaron desaparecieron. Creo que esta universidad para que sea completa tiene que incluir las ciencias de la salud y las ciencias geológicas, que incluye el mar, la tierra, lo que ustedes quieran, y la meteorología también.

No podemos condenar a nuestros estudiantes a la exclusión en cuanto a la oferta académica, claro que eso podría ser más difícil, pero hay que tenerlo en mente, creo que el repertorio de carreras debe ampliarse sustantivamente y deseara que eso se refleje en este proyecto, que lo que veo es que se amplía notoriamente, son tres ingenierías, pero es insuficiente, de manera que yo deseara que hayan más carreras mediante convenios con otras universidades a distancia, mediante convenios con universidades nacionales o de cualquier otro país en que se pueda hacer una titulación conjunta.

Por ejemplo, sismología, ¿porque no se enseñanza geología y sismología?, eso no tiene ningún misterio, y a distancia tampoco, simplemente hacen las prácticas, ya sea en el OVSICORI o acá en la red sismológica nacional, y ahí vamos a formar sismólogos, creo que la zona del litoral pacífico debe tener una cadena de sismólogos a todo lo largo, nada cuesta formarlos, lo que requiere es que haya cerebro, creo que en todos los lados los hay.

Esta universidad debe ser redundante 100%, o sea, debe dar todas las carreras en buena teoría, claro que no puede, hagamos un esfuerquito, de manera que se hizo las ciencias de la salud y que se hizo la geología, que fue mencionado en uno de los temas que incluía a este proyecto.

Deseara ver más sobre los tutores, porque aquí he manifestado que mi felicidad completa es la tutoría cero, el tutor itinerante es una aberración de la educación a distancia, así lo he dicho y aquí siempre encuentro la benevolencia de la presidencia, que no me llama la atención por ese exabrupto.

Creo que la enseñanza a distancia la puede hacer el tutor mediante una computadora, en cual los alumnos se van accedando y se van conectando, interactúan, ese mecanismo de interacción con el tutor esté donde esté, en cualquier parte de este planeta y atienda a sus estudiantes, lleva el registro de qué preguntan, cuánto dura la conversación con ellos, quienes participan, cuáles son los problemas, cuál es el material de refuerzo que de inmediato se hace, porque yo no concibo con estos cambios del tutor itinerante, a mi me parece que eso es realmente contradecir la educación a distancia, modernamente concebida, porque aquí se concibió cuando lo que había era teléfono, únicamente y había la tutoría telefónica, eso no es nada nuevo,.

En 1998 me tocó verlo en Canadá, el profesor con su computadora y los estudiantes van accedando, se ve la foto de ellos, ellos ven la foto del profesor, interactúan en red los estudiantes, esa es una tutoría realmente siglo XXI, y no podemos en el siglo XXI haciendo tutorías del siglo pasado, deseara que se diga algo de los tutores y como van a funcionar, porque no se dijo nada en todo lo que se dijo.

La otra cosa, me agrado sobre manera cuando se hablo de recursos tecnológicos para el estudiante, modestos los recursos, pero es un buen comienzo, porque yo creo que la educación a distancia debe haber aula cero, aula cero porque si el estudiante tiene su computadora tiene acceso a lo que quiera, esto no lo invente yo, muchas personas en educación viven hablando de lo que es la educación ubicua, el aula debe desaparecer, yo no lo estoy diciendo, tal vez otros extremistas y uno se identifica con esa idea, ¿por qué?, porque lo único que se requiere son dos cerebros interactuantes el que hizo un documento y el que trata de interpretar ese documento, ese es el proceso enseñanza aprendizaje transmisión de ideas mediante un determinado medio que hizo algún fulano y otro cerebro trata de codificar lo que el otro dijo, de tal manera que el aula es irrelevante en cuanto haya alguna computadora disponible.

Deseara oír hablar un poquito más de eso, también vi uno de esos proyectos que incluyen las bibliotecas, la biblioteca única que debe existir en una universidad a distancia es la biblioteca a distancia, y eso no requiere espacio físico en ningún lado, porque los bits no requieren espacios son intangibles, como estamos hablando de biblioteca, como estamos hablando de aulas, cuidado nosotros en un proyecto que yo me identifiqué al cien por ciento comete deslices de ese tipo.

Voy con los becarios, cuidado nuestros becarios se forman en la educación presencial, porque vienen a introducir los conceptos presenciales, y esa es una debilidad que yo he denunciado varias veces en este foro, en el sentido de que si es una universidad a distancia, la formación debiera ser a distancia, porque si hay una formación presencial lo que vamos a obtener es una orientación presencial, creo que esta universidad debe realmente deslindarse de la presencialidad en todas las áreas posibles, y sea realmente a distancia.

Claro, habrá que formar a nuestros estudiantes para que aprendan a distancia, y por eso yo creo que si queremos incluirlos a todos el primer curso universal para todos debe ser computación, informática o los principios de tecnologías de la información para que realmente sea un estudiante a distancia, y en buena hora que se están construyendo laboratorios de computo, pero porqué laboratorios de computo si a futuro, no lo digo yo lo han dicen otros desde hace rato, todo mundo debería tener una computadora, todo ciudadano del mundo que no tenga una computadora está fuera de este mundo, deseara que amplíen esa información en que haya instrumentos tecnológicos de parte del estudiante, no como una novedad sino como una línea directa y una casi que misión institucional, que cada estudiante a distancia tenga su instrumento de comunicación a distancia.

Los edificios que yo he visto no me gustan mucho y también lo he dicho aquí, y voy a empezar con que deben ser amigables con el ambiente que deben quitar en todos el aire acondicionado, los edificios de la EARTH desde hace varias décadas están hechas en un sistema que hay una ventilación pasiva y que no es necesario que se haga uso de el aire acondicionado por ejemplo, eso es carísimo y consume energía, es anti ambiental, por decirlo de alguna forma, pero veo algunos edificios, uno de los que presentaron no tiene diseño por la altura, de lo que uno llama ambientalmente amigable, eso es una vocación de esta institución –ser eco amigable- y los edificios deben ser también eco amigables, sobre eso yo desearía llamar la atención, porque si es bien aquí en el centro que se construyan varios pisos, pero que se construyan varios pisos en lugares donde haya espacio, con los problemas de ascensores, con los problemas de electricidad, con los problemas de costos, de reparaciones, a futuro nos puede costar caro.

A mí me ha correspondido por interés visitar universidades a distancia, lo he hecho en Loja, el espacio virtual Andaluz, en universidades australianas, porque hay que ver que hace la otra gente, y la otra gente tiene mecanismos muy flexibles y este gran proyecto debe ser de gran flexibilidad.

Por ejemplo, en el curso que yo doy en la UNED Española, resulta que el tutor atiende a distancia, es lo que yo estoy diciendo, no estoy diciendo nada raro, los libros no son libros hechos por españoles que tienen fisiólogos en cantidad y excelentes, todos son libros de mercado, y uno dice aquí hablar de sustituir la unidad didáctica por los libros de mercado que son los que de verdad van marcando la pauta, realmente tenemos que deslindarnos de eso, y a futuro sabemos que el libro digital será imponiendo y queremos que nuestras generaciones de estudiantes de la UNED sean estudiantes del siglo XXI.

Suscribo entusiasmado el proyecto tal cual, creo que mi visión, no necesariamente tiene porque ser compartida, pero yo si sé que el estudiante debe dárseles mayores instrumentos cada vez más instrumentos individuales y no colectivos, porque la verdad es que cuando yo oigo en los lugares que he ido de desplazamientos de 30 kilómetros, y eso es muy cerca, alrededor de algunos centros, para qué se van a desplazar para oír una tutoría si pueden hacerla telemáticamente, lo único que requieren es tener el instrumento de comunicación,

se economizan horas de viaje, gasolina, tiempo, dinero, creo que a futuro todo estudiante universitario tendrá su computadora, si ustedes ven en el medio universitario prácticamente todo el mundo anda con su computadora, y nuestro estudiante no puede ser menos, creo que es donde debe utilizarse más debe ser en nuestros estudiantes.

Pienso que los centros universitarios tienen que ser en mi visión bastante diferentes, claro que laboratorios, salas de audiovisuales, pero en cuanto yo vea aulas y en cuanto vea biblioteca, digo, -estamos simplemente fuera de época-, y esa transición debemos aprovechar este proyecto.

De nuevo, hice la felicitación de rigor, esbozo lo que es mi pensamiento en una universidad a distancia, no porque me lo soñara, yo paso buscando en el mundo que hacen las universidades a distancia, es parte de nuestra atención, no hablar sin fundamento, creo que son muy diferentes y nosotros debemos no asimilarnos a la presencial sino tratar de diferenciarnos cada vez más y que sea realmente a distancia y que nuestros productos sean desde el punto de vista de nuestros graduados muy exitoso.

De nuevo me envían el documento y que alguien me diga que pasó con las ciencias de la salud y de las ciencias geológicas, que al principio se mencionaron y después desapareció del discurso y del proyecto de inversión ¡cierto Yirlania!

Mil disculpas por si alguien se siente molesto por mis expresiones, es algo normal en este Consejo, los compañeros me tratan con mucha deferencia, sobre todo el señor Rector que es muy tolerante con esas ideas.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Muchas gracias don Orlando.

MAINOR HERRERA: Buenos días. Reiterarle el reconocimiento que hicieron los compañeros y compañeras a este equipo, que probablemente le tuvo que dedicar muchas horas para elaborar la propuesta de inversión que presentó la UNED por medio de la Administración al Banco Mundial.

El equipo está muy bien conformado y si bien es cierto no hay una representación en esta comisión de la Vicerrectoría de Planificación, yo sigo viendo a doña Heidi como parte de la Vicerrectoría de Planificación, toda la experiencia que obtuvo en la Vicerrectoría y también como miembro de este Consejo.

Las iniciativas que priorizó la Administración en este proyecto obedecen a una visión de planificación de desarrollo institucional, en el caso de la UNED, los resultados que todos esperamos vamos a verlos en un mediano y largo plazo, este fue un proyecto que como lo hemos dicho en otras oportunidades lo asumió la Administración, y como Consejo Universitario estamos muy satisfechos de que nos presenten hoy la información, aunque no tuvimos participación en las iniciativas.

La ejecución de este proyecto tiene que ver con la parte que nosotros también definimos, todos los años acá, que es el presupuesto institucional, me parece importante externar dos o tres observaciones ó reocupaciones que yo he tenido sobre este proyecto.

Primero tiene que ver con la sostenibilidad del proyecto, más allá de los cinco años, según los datos que nos han presentado hoy las compañeras, un 43.5% de inversión está en activos, en activos que sabemos que son de una obsolescencia alta y que habrá que darle un remplazo, son activos de una vida útil corta y que habrá que darle remplazo en un tiempo muy corto.

Mi preocupación es que la contrapartida de la UNED posiblemente no va a permitir darle ese remplazo a los activos en el tiempo que todos deseáramos, esa es una preocupación.

Esperaría que cuando ya se empiece a ejecutar este proyecto la Administración presente una propuesta de sustitución de activos y que valore la posibilidad de ver con estos equipos como podríamos incursionar como institución en una eventual venta de servicios, creo que una venta de servicios podría darle sostenibilidad a la inversión que estamos haciendo en este porcentaje bastante alto de 43.5%.

La otra preocupación tiene que ver con el recurso humano requerido tanto en centros universitarios como en la sede central, sabemos que todos estos laboratorios en los centros universitarios van a requerir gente para que se pueda administrar eficientemente.

Sabemos que el problema central que tiene la institución en estos momentos es el crecimiento de masa salarial, sería importante cuantificar cuánto es el recurso humano que vamos a requerir para ejecutar este proyecto en los cinco años, y cuál va a hacer el costo exponencial de la institución de este nuevo recurso humano para ver cómo le damos previsión, para planificar el gasto más allá de los cinco años.

El otro punto que me preocupa es cómo vamos a mejorar el acompañamiento al estudiante, más allá de dotarle de laboratorios, para mejorar algunos indicadores con los que nos hemos comprometido con el Banco Mundial, concretamente hablemos del número de estudiantes graduados, sabemos que es una universidad que tiene una baja tasa de graduación y que mejorar ese indicador, no solo requiere de una inversión en infraestructura y equipo, sino en otras áreas, que tal vez no están acá cuantificadas y requiera posiblemente hasta un cambio en la cultura institucional, cómo vamos a lograr eso, cómo vamos a garantizar una mejora en esos indicadores a lo largo y mediano plazo.

Finalmente, no veo en la propuesta un monto para imprevistos, en la presentación que hicieron las compañeras veo que la totalidad de los \$50 millones más la contraparte institucional de \$5.8 millones estaría gastándose en todas las iniciativas que se han presentado, pero no veo ningún monto de imprevistos, que

por lo general en todo proyecto es necesario para solventar cualquier necesidad a último hora.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias don Mainor.

JOSE MIGUEL ALFARO: Quiero unirme a la felicitaciones que ya han hecho los otros compañeros, de verdad esto es un hito importantísimo en la vida universitaria, quiero también hacer una serie de observaciones en el ánimo precisamente de que la Universidad Estatal a Distancia saque el mejor provecho posible de este gigantesco esfuerzo que se ha estado haciendo a través de todo este tiempo y que se va a hacer.

Entiendo que cuando la universidad hace cualquier cosa o cuando entra en algún tipo de convenio, siempre lo hace enmarcado en el marco que establece su naturaleza y su especificidad, marco que para mí es de la mayor trascendencia, porque ese es el mandato que el pueblo costarricense a través de la Asamblea Legislativa le dio a la universidad cuando la creó y es un mandato que tiene una rubricación impresionante, esto lo he dicho muchas veces en el seno de este Consejo, porque incluso le traslada la potestad de legislar en la materia, o sea, las universidades públicas en Costa Rica tienen ese singular privilegio y esa tremenda responsabilidad de que el pueblo costarricense les dijo –en su autonomía, solo ustedes legislan-, y eso hay que tomarlo con todo su peso.

Eso me lleva a mí a plantear criterios, por decir así de interpretación y aplicación del proyecto, el primero y principal y estoy diciendo de otra manera lo que ya han dicho antes, es que este proyecto debe ser ejecutado por la UNED dentro de su especificidad como institución de educación a distancia, es la primera cosa, si vamos tener becarios es para que se formen en educación a distancia, si vamos a tener investigación es para que se refuerce la educación a distancia, etc.

Un segundo aspecto que es casi corolario de este, es que todos los habitantes de este país tienen el derecho a recibir educación a distancia, y la universidad tiene la obligación de proveérsela a todos, cada vez que yo digo esto don Luis Guillermo diga -y que paso con el presupuesto-, como vamos a llegar a 4.5 millones, pero no es cuestión de cómo, sino que tenemos, es cómo el –cuerpo de bomberos que no puede decir solo atendemos tantos conatos de incendios-, tiene que atenderlos todos, ahí es donde está el asunto, si se puede, si se puede si la universidad utiliza lo que dice su ley y lo que abre este programa, que es el uso de medios modernos de comunicación, porque ciertamente no se pueden hacer aulas para meter 4.5 millones de costarricenses, ciertamente no se puede tener cassettes o lo que sea para 4.5 millones o una matrícula de 4.5 millones, pero el mensaje de la UNED le puede llegar a todos los costarricenses si se utilizan los mecanismos que el país ofrece en materia de comunicación.

Ayer, según dijo La Nación en la primera hora después del temblor hubo trece millones de llamadas por teléfono, este es un país comunicado, un país que tiene energía eléctrica, un país donde todos estamos mas o menos enlazados, a que va

esto, que un experimente como el que se hizo de poner en manos de 20 becarios una laptop o una tableta para que se la llevaran para su casa y como impactó, eso es una experiencia piloto, que nos debe llevar a entender cómo esto se puede hacer para todos los costarricenses.

Una primera cosa que yo diría que está implícita, porque no se puede ignorar el mandato de los estatutos de la universidad, implícita en el programa es que todo esto tiene que reforzar la extensión, todo lo que se haga laboratorios virtuales, bibliotecas virtuales, todas las cosas que se van hacer deben reforzar la extensión, porque cualquier costarricense desde cualquier lugar del país, debiera ser capaz de recibir un mensaje de la UNED que le sirva en su vida, aunque no tenga opción a un título universitario.

Otra cosa que es muy importante, porque lo dice la ley, el sistema de educación de la universidad tiene que aspirar a hacer permanente, y aquí repito lo que dicen los Suecos en materia de seguridad social –de la cuna a la tumba-, la oferta de educación relevante para que los costarricenses puedan cada uno de ellos aspirar a realizarse como persona y mejorar su calidad de vida, tiene que ser para toda la vida y creo que aquí si tenemos que vencer un problema de mentalidad y de hábito, porque la universidad mide su éxito en función de la matrícula de los graduados y de cuánta gente atiende y estamos muy orgullosos de que en 35 años más o menos tenemos 35000 graduados.

Pero tenemos que ser conscientes de que hay una expectativa de derecho por parte de los habitantes de este país, a tener acceso al mensaje de la UNED aunque no puedan tener un título o no puedan matricularse, esto quiere decir, que la UNED su producción audiovisual, sus programas de radio, sus producciones impresas, tienen que estar al servicio de todos, es como decir –ONDA UNED solo lo pueden recibir personas que se puedan matricular-, no, tiene que estar abarcando a todos, \$50 millones se dice muy rápido, pero es mucho dinero.

Participo de las inquietudes de Mainor, que pasa cuando los equipos que se compren sean obsoletos, el sistema tiene que ser sustentable, tiene que ser sostenible, tiene que ser prorrogable en el espacio, que nunca se diga de la UNED lo que se ha dicho de algunos campus de deportes, que después de que pasaron los juegos nacionales quedan en el abandono, es demasiado, las exigencias del desarrollo y el respecto de la dignidad los costarricenses son demasiados fuertes, para que nosotros podamos permitirnos el lujo del desperdicio.

Además como en un fallo memorable de la Sala Constitucional cuando se voló un programa que estaba contaminando el acuífero de la meseta central, que las instituciones dijeron - que no importa porque los tanques asépticos duraban 20 años- y la sala dijo –un momento, los costarricenses dentro de 20 años y más también tienen derecho a tomar agua limpia-, es decir el esfuerzo que está haciendo y va hacer la universidad en estos cinco años es para siempre, no es para cinco años, ni para diez, ni para quince, ni los treinta años del préstamo, es para toda la vida, porque así es como avanza los países avanzan poniendo hitos

que no tienen regreso, tienen como dicen los mecánicos –válvulas de cheque-, no hay para atrás, porque así es como maduran los países.

Nosotros en estos momentos estamos en puertas de hacer uso de un recurso providencial que puede marcar la diferencia entre lo que es el crecimiento exponencial de la influencia de la UNED en este país.

Quisiera que dentro de 50 años cuando se conmemore los 50 años del préstamo, la gente pueda decir en la historia de Costa Rica hay un antes y un después de la UNED, hay un antes y un después de la presencia de la UNED en una comunidad, eso que oímos nosotros constantemente, personas que nos dicen - es que si no hubiera habido UNED mi vida hubiera sido totalmente distinta, y nosotros nos enorgullecemos de esos testimonios, muchos de los cuales son las personas que en estos momentos están manejando la universidad y están formando parte de la familia UNED.

El punto es que todos los costarricenses tiene derecho a decir lo mismo, y ahí si yo creo que tenemos la posibilidad si se aúnan los objetivos de ese empréstito de ese proyecto, las funciones y objetivos que nos señala la ley y la creatividad y la pro actividad de las personas que están manejando esto, para que estemos usando, es más alguien lo dijo por ahí,- que en algún momento dado en la de menos las tabletas pasan de moda-, lo dijo don Luis Guillermo, ahí tiene que estar la UNED, y la UNED tiene que usar esos instrumentos, así como empezó, si los primeros tutores tenían que “chapalear barro”, ahora podemos tener una tutoría inteligente a distancia en tiempo real o diferida, incluso muchas de las preguntas de las tutorías podrían estarse evacuando sin ni siquiera la participación de un ser humano y eso no lo estoy inventando, ahora puedo preguntarle a mi computadora como se dice tal cosa y me va a contestar, porque hay un mensaje de respuesta, esto podemos dejar el contacto humano para aquellos casos en que es imprescindible que haya contacto humano, que lo habrá mientras haya seres humanos sobre la tierra.

Si creo, esto es uno de los mejores regalos, sino el mejor regalo que la universidad le pueda dar al país, el aprovechamiento optimo de esta oferta, aquí no puede haber campo ni para la dilación, ni para el desperdicio, ni para la ambigüedad, pero muy por encima de todo eso, no puede haber la menor desviación de la esencia de esta universidad y su especificidad.

Entiendo lo que Orlando dice -que tiene que ser redundante-, tiene que ser redundante en cuanto a objetivos que se ponga, pero nunca podrá ser redundante en cuanto a su especificidad, nosotros no podemos imitar a otras universidades, en lo que no tienen de universidad a distancia, así como nos duele que nos estén aventajando en algunos aspectos de educación a distancia, porque de alguna manera estamos todavía amarrados por comisiones y reglamentos y asambleas que no se pueden integrar por falta de quórum, todas esas cosas que son los frenos y las ataduras que la universidad ha tenido, pero la universidad tiene unas fortalezas impresionantes, incluso me atrevería a interpretar comentarios que Luis

Guillermo nos ha hecho, ¿don Luis Guillermo verdad que en el Banco Mundial ha habido asombro e impacto de la postura de la Universidad Estatal a Distancia!

LUIS GUILLERMO CARPIO: Si señor.

JOSE MIGUEL ALFARO: Que de ahí ha salido un gran respeto de esta institución, yo quisiera que eso se traduzca en el impacto real, para que don Orlando no me regañe tiene que ser medible y evaluable para que sepamos al cabo de los cinco años, diez y los veinte años, que tanto hemos avanzado en el cumplimiento de estos fines.

Muchas gracias a todos los que han participado en esto, uno como Consejal Externo se viste con galas ajenas, porque ustedes son los que hacen el trabajo, parte de la función nuestra es mantener el “dedo en el renglón”, en el sentido de que por las cosas internas no se nos olvide que la razón de ser de esta universidad es Costa Rica, y eso tampoco lo inventé yo, y eso es lo que ha hecho de esta institución una institución benemérita, muchísimas gracias y adelante con esto y en lo que uno pueda ayudar humildemente, ahí estamos.

RAMIRO PORRAS: También con el sombrero de Consejal Externo, lo que han dicho todos los compañeros y compañeras hasta el momento me parece adecuados, son reflexiones sobre algo que no es, es un proyecto de gran envergadura importante para la institución, y hay preguntas que se deben hacer, ya las hicieron y me parece que todas van a tener la respuesta, además el proyecto está muy bien diseñado.

Cuando hablaba don Orlando de redundancia, lo interpreto como lo interprete desde que vine acá, redundancia significa la posibilidad, esta es la única universidad que puede ser redundante dando todas las carreras, las otras universidades tienen que trabajar para ver como se especializan en cosas y no estar redundando en muchas carreras en las que nos pisamos los talones y tratamos de llevar.

El ejemplo que puso el señor Rector al principio cuando hablamos un poco de los temblores y de las cosas, aquí hay dos grandes instituciones dentro de dos grandes universidades que tienen, la prensa se vuelve para preguntar sobre temblores, que pasaría si un día se cumple el sueño que he tenido toda la vida de que esas cosas se puedan unificar y hacerlas una sola forma de darle al país como instituciones de educación superior reunir los esfuerzos para ser más grande nuestro aporte.

La universidad, esta es la única que puede ser redundante en programas en ofrecer a distancia lo que las demás ofrecen, las otras podrían llegar acuerdos para que solo una de la carrera X o Y, nosotros es por la modalidad y por eso en la medida que nosotros lo hagamos a distancia, estaremos diferenciándonos adecuadamente cumpliendo con el objetivo que nosotros tenemos.

Hace diez años cuando yo ingresé acá, en la campaña, una de las cosas más importantes que noté era un cierto temor que tenía la gente de la universidad porque decían –es que el otro lado de aquí de la acequia, por decirlo de alguna manera, todo es grandioso, siempre quedamos por debajo, tenemos un presupuesto limitado-, yo les decía, -que parte de lo que teníamos que proponernos todos, y me alegra mucho de verlo- tenemos que decirnos –esto es lo que valemos, esto es lo que podemos y hemos hecho “chocolate sin cacao”.

En este momento, la felicitación que han dado mis compañeros ha sido y lo comparto, pero quiero ir más allá, quiero decirles que yo estoy muy contento con este trabajo de cerebro, como decía Orlando, que ustedes han dado y un grupo de universitarios, que algunos hasta se les puede hasta olvidar, pero que ha habido aporte de muchísima gente, y quiero no solo felicitarlos sino mostrar mi complacencia de que esta universidad hoy a punto de irme yo, diez años después, la veo que no tiene ese temor como la encontré.

El hecho de haber negociado, de haber puesto casi como condición de que tuviéramos el 25%, significa que nos dimos un puesto que no teníamos antes.

También el Rector anterior hizo esfuerzos en otros campos para decir - no, estos fondos del sistema nosotros vamos a tener una parte mayor, o sea, vamos a repartirlos en partes iguales-, ha sido una forma muy creativa de empezar a subir nuestro presupuesto que en términos matemáticos decíamos como puede pasar del 7%, a quién le quitamos para aumentar nuestro 7% , nuestro 6% más allá, lo hemos hecho de una forma inteligente, estos recursos, estos préstamos llegan a la universidad y tienen un valor agregado para nosotros mayor que el de las otras universidades, y esto nos hace crecer y nos hace darnos un espacio que no teníamos antes.

Antes se nos decía que se repartía la pobreza, es decir, vamos a dar esto, este es el FEES, esto es lo otro, repártaselo entre las universidades y nos tocaba el mismo poquito, ahora podemos decir que nos estamos dando el lugar que nos merecemos, por lo menos estamos dando pasos importantes para ello.

Muy rápidamente, además de decir el excelente trabajo que lo dimensiono más allá del excelente trabajo de ustedes, sino como el gran paso de la universidad, quizá el antes y el después de muchas cosas como decía José Miguel.

Quiero rescatar cuatro puntos muy rápidamente que fueron casi que mis puntos de batalla a la hora de presentar mis programas para ser electo como representante externo de la universidad.

Soñé con un sistema universitario, y hable mucho de que de coordinación debíamos pasar a un “rectorado”, mucha gente me mal interpreto la palabra “rectorado”; incluso cuando se habló de articulación, recuerdo a Heiner presentándolo, se hablaba de articulación y decía –mucho cuidado con la articulación, la articulación podría bajar un poco los niveles-, estaba equivocado,

vamos por buen camino con la articulación, pero esto va más allá de la articulación, esto es ver el sistema universitario estatal.

Y ahora que estoy haciendo mi informe de gestión, hablé siempre del sistema universitario estatal, como un verdadero sistema, y esto me alegra muchísimo verlo que se está concretando, estamos trabajando en conjunto, hay que salvaguardar cosas, nosotros debemos mantener nuestro “nicho” de educación a distancia, ver en qué medida la convertimos en educación virtual, que son dos cosas diferentes, pero vamos a ir caminando hacia eso, respetando a quienes no puedan integrarse en el asunto de tener una computadora en su casa, tenemos que ir llevando eso poco a poco, pero no podemos decir que la educación a distancia es igual a la educación virtual, en este momento, tenemos que caminar hacia ello.

Segundo, otro de mis sueños fue el ver fortalecido los centros universitarios, me parece que esto los va a fortalecer, además de que ya se han dado pasos importantes, me parece que los centros universitarios como cara visible de la UNED tienen que dar esa imagen y creo que esto los va a ayudar en eso.

En el campo de la informática, otro punto que me interesaba, como esta universidad no era la que llevaba el liderazgo en los sistemas de información y en los sistemas de comunicación, hemos dado pasos importantes y aquí se van a dar también.

El otro día me decía un agente de seguros –no hay nada más lindo que trabajar con la Universidad de Costa Rica-, me decía, -que llega uno les da lista de la gente que tiene seguros y le manda a decir, esto se puede, esto no se puede, todo a tiempo y todo sale porque tienen un gran sistema-, le digo –yo que trabaje en la Universidad de Costa Rica, ese sistema es nuevo, porque nunca se logró hacer eso, íbamos atrasadísimos cuando yo estaba allá en el campo de los recursos humanos, avanzaron-; nosotros en esa medida tenemos que avanzar en la parte de las opciones de comunicación y de información.

Por último, otra gran preocupación, que siempre en los presupuestos yo lo decía – dónde está eso-, la sustitución de los cuadros académicos, tomo esos cuatro puntos nada más.

Me agrada muchísimo saber que nos dimos cuenta, cuando yo ingresé a la UNED me parecía que nadie se daba cuenta de eso, que los viejos nos vamos y que la gente nueva tiene que estar mejor formada que los viejos, si aquí nos conformábamos al principio con bachilleres, por decir algo, fue un paso conformarse con licenciados, y en este momento todo nuestro personal debe aspirar, no a los posgrados de las universidades “patito”, como les he dicho siempre, sino a los posgrados de verdad, a los quedamos nosotros mismos a los que dan otras instituciones de acá privadas y públicas, que son buenos, sobre todo al tener ese acceso a la preparación de personas con grados de doctorados y pos doctorados en el extranjero, ahí es donde uno se nutre de cosas nuevas que

han inventado por otros lados y que las podemos poner acá, y solo con un buen plan de sustitución de los cuadros académicos logramos eso, por eso veo con beneplácito la posibilidad de que gente se vaya con este proyecto.

Estoy sumamente complacido con lo que ustedes han presentado, y con el esfuerzo que ha hecho la administración, sobre todo por ese papel de líder, los felicito por todo, a la administración general, por habernos presentado esto y sobre todo a quienes construyeron trabajaron fuerte en este proyecto.

GRETHEL RIVERA: Muy buenos días. Muchas gracias por todo ese esfuerzo en la presentación de hoy.

Quiero agradecerle a don Luis y a todas las personas que han participado en la defensa de la autonomía de la universidad, al hablar ustedes de noventa y más sesiones de trabajo, mesas de trabajo, deja claramente demostrado esa lucha que se dio, realmente ante un organismo como el Banco Mundial se puede llamar una lucha; pero ustedes no solamente lucharon por esa autonomía, sino también por nuestra modalidad de educación superior a distancia, de manera que quiero reconocer ese trabajo tan profesional, serio y responsable, y que a la vez ha demostrado que esta permeado por grandes valores, el compromiso y el sentido de pertenencia.

Creo que cuando ustedes iban a hablar con esas personas quedaba demostrado y lograron ese posicionamiento de la UNED, porque se ve ese amor que se tiene con la institución, y ese deseo de pasar a otros niveles de desarrollo.

En mi opinión, en la presentación que vi, nosotros vamos a impactar mucho más que las demás universidades, puesto que estamos abarcando la mayoría de los centros universitarios, eso es muy complaciente, creo que son poblaciones que están esperando eso de nuestra universidad.

Además, hay una clara definición de la ruta a seguir, lo que permitirá la rendición de cuentas y la transparencia, que eso es importantísimo en la reunión que tuvimos en CONARE, eso fue un énfasis que se dio, que dicha que va a ver, porque vamos viendo por donde vamos y cómo podemos mejorar y lograr las cosas.

A mí algunas inquietudes que me saltan es lógicamente en el área de la academia, que me hubiera gustado ver una iniciativa que dijera académica, en el sentido de no solamente ver la formación y capacitación, sino también pensar en esa movilidad profesional en dos rutas, unos que van, como hemos dicho todos, a capacitarse, pero que también otros vengan, para que se favorezca mayores poblaciones.

Traer especialistas ustedes saben que es una inversión grandísima, no solamente se ha logrado en la universidad por colaboración, pero habrá especialistas que

tengan sus honorarios, además contemplar viáticos de estadía y alimentación, que requiera muchísima inversión.

En docencia se han logrado por medio de proyectos del CONCIT y demás, pero no siempre se puede tener esa facilidad, pienso que es importante pensar más allá en eso, para que no solamente los académicos nuestros se favorezcan sino tener esa proyección social que permita que otros profesionales participen de esa formación y de ese amplio conocimiento.

También creo que la dotación de equipo en esta área académica es necesario, equipo de tecnología de punta, que nos permita desarrollar investigación e innovación y que vendría a solventar este primer punto que ustedes hablan de incrementar la matrícula de primer ingreso, pero también es importante preocuparnos por sostener a esas poblaciones.

Al tener nosotros acceso a equipos de punta, podemos desarrollar programas innovadores que van a favorecer los programas de las carreras y por supuesto a estas poblaciones estudiantiles.

Además, necesitamos esa inversión en infraestructura, para nadie es un secreto que nosotros estamos asignados, compartimos oficina dos o tres personas de diferentes disciplinas que no nos permite esa producción intelectual para enriquecer precisamente esos programas académicos.

También es inversión para potenciar lo académico sobre lo administrativo. Para nadie es un secreto que nosotros pasamos más tiempo en inversión administrativa. Un ejemplo claro y reciente es esa aplicación de cargas académicas que esta vez nos fue no muy bien y que pasamos casi que toda la semana trabajando en eso cien profesionales cuando otro talento podría hacerlo.

También me hizo falta una iniciativa específica en talento humano, no solamente en esa capacitación sino en ese desarrollo integral del ser humano que permita un mejoramiento en el clima organizacional y en la gestión académico administrativo de la UNED.

Por otro lado, ustedes indican que las unidades UCPI potenciarán los recursos con los que cuenta la UNED, para ejecutar la propuesta y dieron ejemplos de contratación y suministros, servicios generales y otros pero pienso que esas personas de estas unidades, ya están cargadas con sus funciones, quisiera saber cómo van ustedes a solventar esa falta de talento humano y demás.

También quisiera conocer cuáles fueron los criterios de selección para la dotación de recursos y construcción de edificios, cuales centros han quedado excluidos don Luis Guillermo, que usted algo dijo de eso.

Y en cuanto al sistema de información, por dicha que ya estamos en eso pero también vi algo sobre capacitación de esas personas que van a estar en ese

desarrollo de ese sistema de información que quiere decir que se va a tomar más tiempo para eso.

El sistema de información, hay una parte que dice capacitación de estas personas que van a estar desarrollándolo, me imagino que entonces se van a dilatar mas en el desarrollo de este sistema, entonces que si no se pensó tal vez en una contratación externa para aligerar el proceso que es urgente en la Universidad.

Algo dice que participan 4 ministerios, yo entiendo que va a estar el Ministerio de Hacienda, el MEP y quisiera saber cuáles otros para tener una idea.

Igual que los otros compañeros quiero saber cómo se va a garantizar la sostenibilidad del proyecto una vez que concluya el mismo.

Sobre el comité, no sé si se llama Comité de Nobles, porque allá en CONARE algo se habló, si ya se eliminó que dicha, porque yo igual en aquel momento dije que se debía garantizar la participación de académicos reconocidos en el quehacer universitario de instituciones públicas.

Reiterarles mi agradecimiento, mi felicitación por su trabajo, que lo hagan extensivo a las personas que se involucraron y que sigamos adelante con este gran proyecto.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Era comisión de notables, no nobles. Considerando el tiempo voy a ser muy breve, trataré de resumir lo que aquí ha quedado como duda, sino es importante brindar otros espacios para poder ampliar.

Primero quiero agradecerle al Consejo Universitario la deferencia de dedicar prácticamente una sesión a este punto, creo que es muy importante y tenemos que a partir de ahora estar muy articulados, sobre todo que viene la etapa de la Asamblea Legislativa y no puede ser una posición del Rector, tiene que ser una posición universitaria y ahí involucra todas las instancias fundamentalmente.

Aquí hay varios elementos a los que voy a hacer referencia de una forma muy breve y trato de resumir. La unidad ejecutora que se ha mostrado aquí en algún momento, la hemos definido de una forma muy particular, que inclusive fue una propuesta que la UNED hizo en algún momento a CONARE y que más bien fue asumida por las otras posteriormente.

Estos préstamos se manejan como unidades ejecutoras donde contratan personal exclusivo para desarrollar el proyecto al plazo fijo. Llega el personal, desarrollan el proyecto, normalmente es coordinador por gente que son de la misma universidad y cuando terminan se hace una liquidación total.

La propuesta que en ese momento hizo este servidor, fue que usáramos la infraestructura y recursos humano instalado dentro de las universidades para la ejecución de manera que fortaleciéramos las diferentes capacidades que teníamos

en contratación y suministros, en financiero, en proyectos, en la parte de la gerencia como tal del proyecto y no necesariamente tuviéramos que hacer una unidad ejecutora muy grande.

El Banco hizo una evaluación y por lo menos en el caso de la UNED determinó que la oficina que tenía que fortalecerse era la Oficina de Contratación y Suministros que necesitaba por lo menos dos plazas más que ya están en el presupuesto, y tendríamos que conforme vaya desarrollándose el proyecto, fortalecer lo que es financiero y además, ya estaríamos fortaleciendo lo que es la unidad de proyecto, ya estamos por contratar los ingenieros civiles y estructurales para poder desarrollarlo.

Yo creo que esa es una forma que la vamos a enfrentar de una forma económica pero no necesariamente menos eficiente y creo que eso nos va a permitir a nosotros, seguir delante de una manera muy sencilla.

De lo que me decía don Joaquín, la organización de los centros. Yo creo que los centros ameritan y lo hemos visto recientemente, una revisión integral. Las formas de gestión de cada centro, hay centros muy fuertes y hay centros muy débiles y yo creo que ese es un asunto en el que tenemos que revisar perfil de administrador, potestades del centro, la ejecución de los acuerdos que ya ha hecho este Consejo Universitario en materia de desconcentración y son aspectos que son fundamentales. Yo creo que los centros si les queremos dar ese nuevo mecanismo, tiene que ser bajo otro concepto muy diferente.

Lo que nos decía don Orlando, ya conocemos la posición de don Orlando, sin embargo se lo voy a resumir así don Orlando, despacio porque precisa. Aquí tenemos que seguir protocolos no solo internos sino protocolos de adaptación para la misma sociedad en un mecanismo donde hay muchísimas limitaciones económicas.

El hecho de que estemos poniendo ahí dos ingenierías ya aprobadas y una en estudio, no significa que sean solo esas, en realidad lo que estamos haciendo es haciendo un planteamiento hacia las ingenierías, pero fíjese usted don Orlando que el sistema que estamos montando sirve o va a servir, para cualquier disciplina.

La idea es que no necesariamente fortalezcamos aquí solo las disciplinas duras, sino que la parte social, la parte de educación, medica, cualquier otra disciplina puede montarse en este esquema de trabajo y tiene cabida. Ahí estamos mencionando tres ingenierías pero lo demás tiene cabida en el momento que así lo considere.

Con respecto a las tutorías, aquí hay algo que es muy importante, el sistema de red de comunicación que vamos a tener, cada día va a ir siendo más dependiente de la tutoría grabada, o de la que va a estar en los servidores, que la misma tutoría presencial, porque la gente se va a ir dando cuenta.

Y no estamos eliminando tutores, pero la gente ya va a tener el recurso de optar los que no tienen el tutor presencial, porque tendríamos que tener 1286 tutorías en cada centro y eso es imposible, una tutoría para cada curso y eso es imposible, y nunca se ha dado, nunca lo hemos tenido pero aquí podemos acercarnos lo más posible de la actividad.

Don Ramiro, en realidad en efecto creo que si hemos ganado espacios muy importantes sobre todo en los últimos diez años que no podemos perder. Por eso las decisiones que tengamos que tener aquí son muy importantes, todavía hay gente que nos ve por encima del hombro, en muchos casos, sin embargo, el problema es que uno sienta que nos deban ver por encima del hombro, yo siempre siento que nos deben ver de otra manera.

Aquí no voy a dar detalles de los recientes “enfrentamientos” que he tenido en el CONARE por resguardo de los intereses de la UNED, pero el momento en que uno los deje de hacer es cuando privan los intereses de otras instituciones.

En mi caso yo no voy a ceder un ápice ni voy a ceder en ninguna de las áreas donde la UNED tiene un potencial no reconocido en muchos casos y ni siquiera conocen muchas de las actividades que nosotros tenemos, eso se los puedo garantizar y yo creo que en ese camino vamos todos, es un asunto no solo coyuntural o momentáneo.

Hay algunas otras cosas aquí importantes de lo que decía don Mainor, de la sostenibilidad. Vean que tenemos cinco años para prepararnos, o sea, los proyectos ya se está terminando el cronograma de ejecución y nosotros tendríamos que empezar a asignar recursos en el año tres, en algunos aspectos y ahí estaría en el cuarto y en el quinto.

Yo creo que cualquier administración, cualquier Consejo tiene que tener la capacidad para proyectar esa solvencia de darle los recursos necesarios para poder atenderlos, porque si ustedes pueden ver este proyecto nos va a hacer dependientes en algunos aspectos pero independientes en otros.

Yo le puedo garantizar que la tendencia de algunos rubros institucionales irá en disminución cuando otros pueden ir en aumento, pero eso estaría asociado mucho a la calidad y no necesariamente tiene que representar mayores costos.

Hay mecanismos de sostenibilidad, uno de los aspectos que estamos valorando por ejemplo, es que estos equipos que estamos comprando aquí, entren de una vez a un proceso leasing, de manera que nosotros estaríamos en la capacidad de proyectar los gastos futuros conforme se vaya dando la sustitución.

Además en muchos de estos están asociados a licitaciones internacionales, no son todas licitaciones nacionales y eso nos podría permitir a nosotros tener ya proyectado en un futuro cuánto es lo que vamos a gastar en tecnología, cuánto en

gastos de operación, cuánto en salarios y poder así dibujar una institución muy diferente a la que hemos tenido que dibujar en el momento, cuando hemos tenido que improvisar, porque esa es la realidad, en muchos aspectos que nos han obligado.

Hay que hacer una investigación más profunda sobre los costos en el recurso humano a requerir, por supuesto que sí, sin embargo, ya tenemos algunas experiencias que nos pueden servir de referencia.

Sobre el estudio de graduados, la única forma de mejorar aquí la graduación de nuestros estudiantes es con servicios, la sostenibilidad en el sistema de educación a distancia de los estudiantes de la UNED, se puede estar garantizada en el tanto a los estudiantes les demos una mejor y mayor cantidad de servicios.

Estoy hablando de servicios académicos, trabajo social, orientación y otros que nos sirven para conocer las de los estudiantes, para su mejor permanencia. Aún así, nuestros índices de graduación que han sido mi preocupación, no andan tan bajos comparados con los otros, nosotros andamos en un índice de graduación muy similar a la UCR, y eso más bien es uno de los aspectos que estamos analizando porque yo creo que nos tenemos que exigir, pero debemos tener también una coherencia con nuestras capacidades.

Creo que ese 25% que estamos graduando ahora que son licenciados por año, de un promedio de 2300 graduados en total, perfectamente nosotros los podemos mejorar con servicios y preocuparnos más por sostenerlos.

Inclusive yo les digo, yo fui muy fuerte en cuanto a las negociaciones con el Banco por el hecho de que la UNED no necesariamente aún cuando estamos ofreciendo un aumento en la matrícula, porque nuestra matrícula está aumentada de una forma que puede resultar engañosa y yo lo vengo insistiendo.

Porque todos los años ingresan a la UNED cerca de 10 mil a 12 mil estudiantes, todos los años, entre 8 mil y 12 mil, pero el promedio de estudiantes andan entre 21 mil y 22 mil, o sea, que muchos de esos estudiantes tendiendo nosotros una tasa de sostenibilidad de estudiantes que ronda un 15% o 20%, significa que todos los años se van cerca de 8 mil estudiantes. Nuestra sostenibilidad de estudiantes en este momento puede ser engañosa.

¿Qué prefiero yo? Y así se los hice ver a la gente del Banco, tener una matrícula real de estudiantes sostenidos y permanentes que podría rondar entre los 14 mil y 16 mil, pero eso nos va a dar una mayor salida de graduados y una mayor permanencia del estudiante de la UNED.

Nuestra matrícula, 21 o 22 mil estudiantes es engañosa y nosotros podríamos procurar tener una menor matrícula pero mejores resultados y esos son asuntos que tenemos que evaluar en el futuro.

Imprevistos, el Banco no tiene dentro de sus dinámicas el rubro de imprevistos, ellos no lo usan, los criterios que nos dieron es que son una banca de desarrollo y los proyectos que vienen aquí tienen que ser proyectos muy consolidados y proyectos muy bien estudiados, de manera que el imprevisto no va, somos nosotros los que tenemos que ser ágiles para poder manejarlo en ese sentido.

YELITZA FONG: El rubro de infraestructura también tiene imprevistos pero a la parte de construcción, es importante señalarlo.

LUIS GUILLERMO CARPIO: En construcción sí porque ya es parte del mecanismo de construcción, pero el proyecto en general como tal no los tiene.

Lo que decía don Jose es muy cierto, nosotros deberíamos tener mayor potencial, sin embargo, yo creo que aquí por cada 60 estudiantes en promedio que matriculamos, tenemos que asignar un tutor y lo peor de todo es que en línea esos tutores son más.

La capacidad de atención para los estudiantes en línea, un profesor requiere más tiempo que presencial, salvo que automatice los exámenes y las tareas, ahí sí, en el momento en el que automatizamos las tareas y los exámenes, ese será el momento pero las tutorías difícilmente la atención se pueda dar de otra forma.

Yo creo que de lo que hablaba doña Grethel, en efecto la autonomía fue resguardada siempre y ahora vamos a abrir una etapa de transparencia y de divulgación muy fuerte. Esto que expusimos aquí creo yo que debería exponérselo a toda la comunidad con los diferentes mecanismos para que la gente pueda interactuar.

¿Cuáles centros quedaron excluidos del todo? Son dos niveles de centros, uno los que no tenían el terreno y otro los que no están incluidos en la etapa del préstamo que estamos preparando.

Hay centros que a pesar de que hace dos años yo le pedí a los administradores que hicieran esfuerzos por tener un terreno donde poder desarrollar un centro en el futuro, hubo centros como Jicaral que tenemos una cosita. Atenas, Upala, que no se movieron y desgraciadamente las condiciones son muy diferentes.

Pero la gran mayoría de las 34 sedes para el 2015, de esas 34 nosotros esperamos que 31 o 32 estuvieran con la situación de infraestructura ya resuelta. Que es necesaria la infraestructura, yo ahí sí difiero también con don Orlando porque nosotros debemos ser un punto de referencia no solo para la UNED sino para la sociedad, para trabajar no solo en formación en la parte formal sino también en la vinculación que necesitamos con las comunidades.

Es un proyecto a medio plazo, una universidad muy diferente para largo plazo, estamos potenciando todas las áreas. El hacinamiento estaríamos acabándolo de esta manera, porque estaríamos haciendo un movimiento de personas que

estaríamos solventando espacios en otros edificios que perfectamente podríamos mover escuelas enteras, eso lo estamos viendo muy bien.

En recursos humanos las pasantías son muy particulares y muy flexibles como para poder solventar todas las necesidades que tenemos en materia de recurso humano y ahí el COBI por eso está trabajando en un plan para esto.

ILSE GUTIERREZ: Yo les había hecho una pregunta específica acerca de la evaluación externa y usted no se refirió a ello. La otra pregunta era a cerca las universidades adscritas a SINAES.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Uno de los componentes es el fortalecimiento de SINAES, eso porque el mismo gobierno lo pidió cuando planteó el préstamo, pero es un asunto de gobierno lo pidió cuando planteó el préstamo, pero es un asunto gobierno-SINAES, pero tiene que ir incluido en todo.

Sin embargo, dentro de los 200 millones nosotros no aceptamos que se destinara plata a SINAES, el componente tiene que ser un componente de calidad y por eso fue que aceptamos que exista una mayor evolución de que las universidades, no solo las públicas sino también las privadas, pero que no es un problema nuestro, es un problema de gobierno y es un problema de SINAES, de que deben involucrarse.

Las universidades públicas nosotros no podemos hacer nada para que eso suceda, nos preocupamos para nuestros planes de mejoramiento y de calidad, pero no para que esto se aumente de la manera.

Lo de la evaluación externa, lo que se acordó, hay un grupo de notables que fue rechazado entonces se hizo un grupo de comité de seguimiento, que aún inclusive no está detallado, pero que se ha pensado que sean personas que tengan ciertos grados de vinculación con la universidad pública, a nivel centroamericano, a nivel mundial inclusive, no necesariamente tiene que ser de aquí, que dos veces durante el proyecto vengan a evaluar si el proyecto se está cumpliendo con las expectativas.

Eso es nada mas, no tienen que venir a dar instrucciones sino que el proyecto esté cumpliendo con las expectativas que se van creando y los objetivos planteados.

ILSE GUTIERREZ: Con respecto a la evaluación externa, que yo creo que se puede empezar a crear una cultura de cooperación entre las universidades públicas y que en esta red, este comité de seguimiento y evaluación, puedan alternarse funcionarios de las diferentes universidades públicas, esto para empezar a desarrollar experticia a lo interno de las universidades públicas y para futuros proyectos de cooperación o de inversión que vayan a haber.

En esto yo creo que la Escuela de Ciencias de la Administración de empresas, podría empezarse a capacitar y ofrecer los servicios a las otras universidades públicas y las otras universidades públicas podrían estar participando también a lo interno como con nosotros.

Es una manera de aprovechar como una experiencia más y que nuestros universitarios de universidades públicas puedan entonces estar formándose en la práctica.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Espero haber contestado por lo menos la generalidad de las cosas, más bien disculpen porque me había brincado las observaciones de doña Ilse.

Les agradezco a ustedes, la gente que nos ha hecho la exposición hoy, muchísimas gracias. Esto es el comienzo, apenas estamos empezando. Próximamente yo voy a divulgar todas las personas que trabajaron en los diferentes equipos, son mucha gente y ahí estaríamos dándole el conocimiento respectivo.

Al ser las 12:14 pm, se retiran de la sala de sesiones las señoras invitadas.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Quiero proponerles a ustedes un reconocimiento a toda la gente que ha trabajado en el equipo de la comisión central, no al rector, pero si a la comisión central y a todos los grupos de trabajo que ha tenido este proyecto, porque en realidad el trabajo que han hecho, son tanta gente, los coordinadores de cada iniciativa que está en cada escuela.

Los vicerrectores, todos han participado. La gente de planificación, la gente del CIEI, la gente de proyectos que han hecho un trabajo enorme, la gente de centros, aquí esto se trabajó con algunos grupos de centros, son muchos en realidad pero me gustaría un agradecimiento y una felicitación a esa gente, a ellos no al rector, porque realmente lo ameritan.

ORLANDO MORALES: Lo interesante de esto es que hicieron cosas extraordinarias con recursos ordinarios, lo cual contraviene un principio de la administración, que si usted va a hacer algo diferente, fuera de la rutina, hay que contratar otra gente, de manea que fueron extraordinarias en el sentido de que realizaron una labor para la cual no estaban nombradas.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Hay algo muy encomioso en todo este proyecto, que fue la preocupación que yo tuve al principio, que en la UNED no hay personas involucradas en estos proyectos.

Los que más habían tenido experiencia en algún momento sobre aspectos legales don Celín, cuando estuvo en el MEP y doña Lizette, que doña Lizette fue capacitadora del Banco Mundial, conoce mecanismos de trabajo, pero aparte de ahí todo lo demás lo hemos tenido que desarrollar a prueba error y yo creo que esa es la parte meritoria de estos grupos y han hecho un trabajo impresionante y muy vinculado con todo el quehacer universitario. Esa es mi propuesta.

JOAQUIN JIMENEZ: Si don Luis, totalmente de acuerdo pero me parece que primero el Consejo tiene que respaldar la propuesta, me parece que eso es importante, hay una propuesta que es muy macro, me parece que es una excelente propuesta y sobre todo que está vinculada al sistema de educación superior que me parece que eso es muy rescatable.

Creo que don Ramiro lo subrayó un poco mas en el sentido de que si bien las cuatro universidades no forman un sistema como tal, si hay una coordinación y una comunicación clara y que esto fortalece este avance hacia un sistema, no es necesario me parece destacarlo en ese sentido, sino que como primer punto de un posible acuerdo sería que este Consejo avala el proyecto presentado con los términos en que ahí se menciona, de mejora de la educación superior y en el caso interno de la UNED que es el de mejora institucional.

Como segundo punto agradecer y felicitar a la Administración, me parece que es justo hacerlo, por el trabajo tan minucioso y detallado para la elaboración del proyecto y también en particular a la Comisión y a las personas que colaboraron en todo esto, que pusieron su granito de arena a la hora de construir esta iniciativa. Me parece que es de justicia reconocerlo, es un proyecto destinado al éxito y el Consejo Universitario sería muy mezquino que no sea parte de ese éxito.

MAINOR HERRERA: Yo estoy de acuerdo en que se le haga un reconocimiento o una felicitación al equipo de trabajo y en general a la Administración, no creo que deba excluirse la figura del señor Rector.

Pero sería importante en el segundo punto, se incluya, que bien es cierto el Consejo Universitario no fue parte de la definición de las iniciativas que se han presentado, le da el voto de apoyo a la Administración en la ejecución del proyecto.

Me parece que en estos momentos el Consejo tiene que apoyar la ejecución del proyecto, aunque no fue parte de la selección o la definición de las iniciativas.

Yo hubiera tenido mis propuestas en cuanto a iniciativas, pero bueno el Consejo Universitario no se involucró en este proyecto.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Bueno podemos elaborar un acuerdo con esos elementos. De acuerdo.

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO II

Se recibe la visita de Heidy Rosales Sánchez, Yirlania Quesada Boniche, Laura Vargas Badilla, Yelitza Fong Jiménez y Diana Hernández Montoya, quienes hacen la presentación de Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior, que se realizará con fondos del préstamo del Banco Mundial, y en especial la propuesta de la UNED.

CONSIDERANDO:

- 1. El acuerdo logrado entre las Universidades Públicas, el Gobierno y el Banco Mundial, para financiar el Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior, que permitirá a la UNED obtener cincuenta millones de dólares.**
- 2. La propuesta elaborada por la Administración, para desarrollar el Plan de Mejora Institucional, expresado en nueve iniciativas:**
 - Red de Centros Universitarios para la innovación y el desarrollo local y nacional.**
 - Centro de Gestión de Cambio y Desarrollo Regional: Sede de Cartago.**
 - Centro de Gestión de Cambio y Desarrollo Regional: Sede de Puntarenas.**
 - Mejorar la equidad de acceso de los estudiantes a los recursos de aprendizaje digitales y en Internet.**
 - Diversificar la oferta académica de ingenierías.**
 - Formación y capacitación para el fortalecimiento del modelo de educación a distancia.**
 - Fortalecer la producción, la investigación, la experimentación para el desarrollo tecnológico y de la innovación en la UNED.**
 - Diversificar y ampliar la producción multimedia digital y en Internet.**
 - Sistema de información para el apoyo a la toma de decisiones y la gestión institucional.**

SE ACUERDA:

- 1. Dar un voto de apoyo a la Administración en la ejecución del Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior, para desarrollar en la UNED, con fondos del préstamo del Banco Mundial.**

2. **Agradecer y felicitar a la Administración, y en particular a la Comisión Técnica, a los equipos de trabajo, y a los y las responsables de las iniciativas, por la excelente labor que realizaron en la construcción del proyecto que fue presentado al Gobierno y al Banco Mundial.**

ACUERDO FIRME

MAINOR HERRERA: Como don Ramiro se tuvo que retirar, él me dijo que le hiciera ver a este Consejo su deseo de que el punto que está en agenda sobre la modificación del artículo 5, referente a la conformación de las comisiones del Consejo Universitario, se traslade a la próxima sesión de punto 1, porque él es quien hace la propuesta.

III. SOBRE EMERGENCIA DEL DIA DE AYER EN EL PAIS.

MAINOR HERRERA: Con respecto al tema del temblor, me comentaron que ya hay un informe de doña Laura Vargas con respecto al avalúa estructural del edificio, si esto es correcto sería muy importante darlo a conocer a toda la comunidad universitaria, porque como les comentaba anteriormente, en la reunión de ayer algunas compañeras mostraron preocupación respecto al avalúo estructural de ese edificio, si bien es cierto no se visualizan mayores daños, solo los expertos, ingenieros estructurales saben cómo están los cimientos del edificio, entonces es importante que si ya está el informe o el avalúo de ese edificio que se hiciera de conocimiento a la comunidad universitaria para tranquilidad de todos.

Mostraron la preocupación respecto al avalúo estructural de ese edificio, si bien es cierto no se visualizan mayores daños, solo los técnicos, expertos, ingenieros estructurales saben cómo están los cimientos del edificio entonces es importante que si ya está el informe o el avalúo de ese edificio que se hiciera de conocimiento a la comunidad universitaria para tranquilidad de todos cuando el lunes próximo tenga que apersonarse a sus labores en ese edificio.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Don Mainor a lo que yo hacía referencia en ese aspecto es que se va a adelantar, se va a hacer entre hoy y mañana, ya doña Laura lo hizo, se va a adelantar el traslado, ya empieza el lunes. Hoy se están desconectando algunos servicios para acelerar el proceso. Es una decisión desde ayer.

MAINOR HERRERA: Es que a lo que ayer nos comunicaron fue que se suspendían todas las labores de todas las dependencias del edificio A, pero solo

miércoles, jueves y viernes, que el lunes se tenía que ingresar como de costumbre.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Si pero eso fue en el momento, ya estuvimos valorando y yo les decía que tenemos el problema en este momento que no tenemos donde ubicar el CIDREB y el Sindicato, todos los demás ya tienen casa.

Ese es el inconveniente que tenemos pero ya se va a poner el plan en ejecución, inclusive se está mandando a valorar Nicoya, se está mandando el grupo técnico para ver cómo está el asunto. Pareciera que es el que más se afectó.

ORLANDO MORALES: La ley de la antigua Comisión de Emergencias, se cambió hace varios años a una ley de prevención y mitigación de riesgos y eso obliga a toda institución pública y privada a que tenga manuales para que traten esa temática, y no solo los manuales sino pequeñas comisiones o representantes en cada unidad.

Por ejemplo, en la Universidad donde estudia microbiología la hija de don Mainor, allí hay en cada dependencia un responsable de las emergencias. Hay una red de manera que tiemble o haya incendio, todo el mundo sabe lo que tiene que hacer y si no sabe hay en cada lugar quién es el que dice lo que se hace.

Como es una ley que abarca todos los órganos públicos y privados yo necesito tener ese reglamento y yo deseara tener también información sobre eso, porque eso no es nada nuevo, es una obligación tenerlo de manera que yo deseara ya que esta universidad cuanta cosa se hace, dice o lo que sea, hay un reglamento para cada cosa, que haya un reglamento para eso.

Si no lo hay seria un pecado grave, pero para estar informado yo deseara tenerlo, pero en caso de que no lo hubiera, alguien tendrá que hacerlo y ponerlo en ejecución porque ya les digo, debe haber en cada pequeña unidad y aquí el Consejo es uno, alguna de las muchachas debe saber qué se hace y dirigir a la tropa para donde sale o qué hace, si es incendio o es temblor.

GRETHEL RIVERA: Realmente ayer se demostró el trabajo que ha realizado con uñas la Comisión de Salud Ocupacional, coordinada por Dionisio. Puedo hablar de la experiencia ahí en la Escuela, que estábamos con las cargas académicas, hubo uno o dos casos de crisis que fue difícil manejarlo pero que en realidad no solo el nivel de nosotros sino todo el nivel del edificio C se comportó en una manera totalmente educada se puede decir, bajamos por donde teníamos que bajar, salimos al área de evacuación.

En realidad Dionisio llegó a dar instrucciones y todo el mundo muy ordenado y muy ecuánime se puede decir porque realmente ese edificio se hace como una caja de fósforos, yo no me quiero ni imaginar el edificio A, pero realmente sabemos que esta comisión ha trabajado con las uñas, han sido persistentes, han reunido gente que les ayuda y ya tienen una respuesta, las personas ya vamos

entendiendo que tenemos que educarnos en el tema e igual quitar obstáculos que hayan pasillos y demás, porque la seguridad es primero.

Pienso que no estaría de más motivar a esta Comisión desde la Administración o desde la instancia que crean conveniente a esa Comisión y dotarla de más recursos para que sea más efectiva.

JOAQUIN JIMENEZ: Don Orlando no hay reglamento pero no es pecado capital, porque ya este Consejo tomó un acuerdo de elaborar ese reglamento, eso se trasladó a la Comisión de Políticas de Desarrollo Organizacional, lo estamos analizando, estamos en esa etapa, justamente ayer teníamos una sesión de trabajo para ver ese reglamento y hubo que suspenderse dado que lo estamos haciendo en conjunto con todo el equipo que trabaja en la parte de prevención y promoción de la salud, y estaban justamente atendiendo la emergencia.

Me parece que en breve vamos a tener ese documento y efectivamente ellos lo han elaborado de acuerdo a lo que establece la legislación costarricense en ese sentido.

Lo otro es que por lo menos así le interpreté a don Ramiro y me parece que es importante que este Consejo tome un acuerdito también respaldando las acciones que la Administración en el caso de esta emergencia, esto porque para que como Consejo Universitario también demos los indicios de tranquilidad y seguridad, hay un sector de población muy ansioso y angustiado.

A lo mejor se generan esas ansiedades y angustias de manera muy innecesaria a veces, la gente no está clara en que las estructuras en las que estamos trabajando son seguras y me parece que la Administración ha actuado de manera oportuna.

Obviamente se debe fortalecer la parte de prevención y la parte de cómo manejarlo, que lo está planteando de alguna manera doña Grethel, que hay que tener claro en las dependencias como actuar.

Son procesos que son largos, recientemente en este edificio se hizo una evacuación un simulacro de cómo se debía evacuar el edificio y una vez que el edificio se evacúe, dónde le corresponde al personal de este edificio ubicarse en caso de una emergencia.

La evacuación se dio muy ordenada y muy bien pero ninguno de los que evacuamos nos ubicamos en la posición correcta, sino que hicimos el alboroto y la presa. Esa parte hay que trabajarla más, había que irse al frente del Paraninfo, ahí es donde nos correspondía y cada edificio tiene esa circunstancia.

Creo que ahí hay que trabajar un poco más, fortalecer para que en caso de que se necesite. La situación de ayer no generó una situación de emergencia como tal pero si se diera el caso, si fuera necesario ingresar ambulancias o equipo de ayuda o apoyo, entonces obviamente lo que sucedió ayer no permitía ese tipo de

cosas en una situación de emergencia o una situación donde haya que salir con vehículos, ahí la situación era un caos importante, pero ese es un asunto que con mucha paciencia y dedicación se irá resolviendo. Lo que planteaba don Ramiro es reconocerle a la Administración el trabajo que se ha hecho en todos estos procesos para prevenir una emergencia.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Yo siempre he tenido un temor terrible, ustedes no tienen idea, es permanente de que suceda algo en el edificio A, siempre, desde que nos dieron el peritaje y bueno, ayer sucedió.

Gracias a Dios sinceramente que se habían tomado las medidas que fueron recomendaciones de la misma gente nuestra de proyectos, de cómo podíamos replantear la distribución de los espacios internamente para que en caso de un sismo, no se vieran afectas las zonas de evacuación, dicho y hecho, funcionó ayer perfectamente.

Vean que inclusive el temblor del 16 de mayo fue mucho más dañino que el de ayer, y el de ayer fue mucho más fuerte y no hubo daños visibles, eso deja algunos aspectos de concluir.

Lógicamente falló la parte de estar insistiendo en lo que es evacuación, ayer lógicamente en casos así lo primero en lo que piensa es en la familia, hace un inventario de dónde están. La chiquitilla mía que está en el kínder, hacen un simulacro por semana y ayer le preguntaba yo que como le fue y me dice "bien", le pregunté que si se asustó y me narró absolutamente todo lo que hizo, como se metió debajo del pupitre, como se cubrió la nuca, como salieron del aula y como cuando pasó el temblor regresaron al aula cuando les dijeron y ella como si nada. Yo creo que eso es lo que hay que hacer, tiene que ser algo persistente y no hay que aflojarlo y eso es lo que nos falta.

En el edificio A hubo un error, la concentración se dio en la salida principal y fueron pocos los que salieron por la puerta de emergencia trasera, ahí fueron contados y aquí la gente chocaba y me cuentan que mucha gente se cayó inclusive, porque cuando chocaban unos con otros, aparte que las gradas todas las gradas, inclusive estas de aquí se mueven bastante, en un temblor es lo que más se mueve, las gradas se movían bastante y la gente iba corriendo en ese momento.

Es normal pero eso solo con prevención, ahora, las gradas que se están diseñando en el nuevo edificio, son muy diferentes a esas en ancho, en todo son totalmente diferentes y esperemos que estemos solventando.

La evaluación antes de la intervención hay que hacerla, es obvio, sin embargo la licitación ya está adjudicada a la empresa y yo creo que habría que reunirnos con ellos a ver como se manejaría eso.

El edificio tiene problemas estructurales, el edificio tiene tres componentes independientes, el sector oeste, el sector este y las gradas y tienen estructuras independientes unas de otras, o sea, que el oeste puede agarrar para un lado, el este para otro y las gradas para otro y ese es el problema que tiene, que puede que se mueve así, esa es la explicación que nos dieron.

Eso lo pretendieron corregir haciendo un amarre en la cumbrera, un amarre metálico que nunca ha soportado, en todos los temblores se revienta y el peligro es que son varillas de dos pulgadas que la vez pasada uno quedó en un escritorio, en el temblor del 16 de mayo, una varilla de esas quedó sobre un escritorio en la Dirección de Extensión.

Ahora lo que se va a hacer entonces son 9 columnas, donde se va a perforar cerca de 4 metros y de ahí se van a levantar nuevas columnas paralelas a esas que ya están, que vienen desde abajo pegada a los cimientos principales que tienen un metro de ancho por treinta centímetros todas, en forma de cruz, que levanta paralela a todas.

Hay una intervención en la puerta principal, parece que ahí está el foco sísmico, donde está el soporte sísmico del edificio, en la puerta principal, en ese sector tienen que romperlo todo y rehacer los cimientos de soporte del edificio y además de eso sube y hay una corona que no existe en este momento, que estaría amarrando las nuevas columnas con las columnas viejas.

Hay una corona, por eso el techo hay que levantarlo todo, se va a hacer chorreado la parte de arriba, y eso después lleva las escaleras de emergencia que estarían en este sector y aprovechamos la intervención para hacer el cableado estructurado que el edificio no tiene. Ahí son internet caseras las que hay.

Todo el sistema de agua está aquí en el centro, cuando íbamos a construir el edificio D una de las valoraciones fue que toda la evacuación de aguas está en ese sector. Hay una alcantarilla que pasa por el consultorio médico pero es normal, nada especial.

El experto nos dijo a nosotros que el edificio tenía tantas probabilidades de caerse como lo tiene este o como lo tiene cualquiera. Todos los edificios tienen un punto de colapso, aquí y en Japón.

Se va a modificar todo el sistema de vidrios, de ventanales, son ventanales grandes, esos se van a cortar para hacerlos más resistentes. Se va a quitar todos los soportes de los ventanales que son de madera, se van a pasar a aluminio.

Es algo muy grande, por algo vale cuatrocientos millones, las escaleras valen cuarenta y cinco millones y el resto es de cableado estructurado. Son ϕ 800 millones. CONARE acaba de hacer el cableado y le costó casi seiscientos millones también. Eso es lo que les puedo contar.

JOAQUIN JIMENEZ: El acuerdo sería dar un voto de apoyo a la Administración por el trabajo que se ha venido haciendo y la respuesta a la emergencia del día de ayer, el trabajo que se ha venido haciendo en la prevención y seguridad de los funcionarios y las funcionarias de la institución y el abordaje que se hizo de la emergencia del día de ayer.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Y que la Administración presente un plan para fortalecer todas las capacidades de atención en este tipo de emergencias, ahí estaría todo.

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO III

El Consejo Universitario ACUERDA dar un voto de apoyo a la Administración, por el trabajo que se ha venido realizando en la prevención y seguridad de los funcionarios y funcionarias de la Universidad, así como la rápida respuesta que se dio a la emergencia sufrida el pasado 5 de setiembre, a causa de un fuerte sismo.

De igual forma, se insta a la Administración para que elabore un plan de fortalecimiento a las capacidades de atención a este tipo de emergencias.

ACUERDO FIRME

IV. PROPUESTA DE CRONOGRAMA DE SESIONES EXTRAORDINARIAS DE LA COMISION PLAN PRESUPUESTO PARA EL ANALISIS DEL PRESUPUESTO 2013.

Se conoce propuesta de cronograma de sesiones extraordinarias de la Comisión Plan Presupuesto para el análisis del Presupuesto ordinario 2013.

Al respecto se toma el siguiente acuerdo:

ARTICULO IV

SE ACUERDA aprobar el siguiente cronograma de sesiones extraordinarias de la Comisión Plan Presupuesto, para el análisis del

Presupuesto Ordinario 2013 (REF. CU-555-2012), presentado por su Coordinador, Sr. Mainor Herrera:

Cronograma de sesiones extraordinarias de la Comisión Plan Presupuesto para el análisis del Presupuesto 2013.

FECHA / HORA	ACTIVIDAD
10/09/12 - 8:30PM a 11:30PM	Revisión general del presupuesto.
11/09/12 – 1:30 PM a 4 :30 PM	Visita de directores (a) de Escuela, de la Sra. Katia Calderon, Vicerrectora Académica y de la Sra. Rosa Vindas, Jefa de la Oficina de Recursos Humanos.
12/09/12 – 1:30 PM a 4:30 PM	Visita de la Sra. Lizette Brenes, Vicerrectora de Investigación y de los Sr. Luis Paulino Vargas, Director del y Víctor Hugo Fallas, Director del SEP.
14/09/12 1:30 AM a 4:30 PM	Visita de las Sra. Yelena Durán, Directora de la Dirección de Extensión Universitaria, Sra. Grethel Mena, encargada del Técnico en Computación y Mary Ann Web, encargada del Centro de Idiomas.
17/09/12 - 1:30 AM a 4:30 PM	El coordinador de la comisión Plan Presupuesto trae propuesta de acuerdo del Presupuesto 2013 para la discusión.
19/09/12- 10:00 a 12:30 PM	La Comisión Plan Presupuesto continúa discusión de la Propuesta de acuerdo del Presupuesto 2013.
20/09/12	El coordinador de la Comisión Plan presupuesto presenta propuesta de acuerdo del presupuesto 2013 al Consejo Universitario.

ACUERDO FIRME

Se levanta la sesión al ser las doce horas con cincuenta minutos.

LUIS GMO CARPIO MALAVASI
PRESIDENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO

IA / EF / LP / NA **