

**UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA
CONSEJO UNIVERSITARIO**

28 de junio, 2018

ACTA No. 2671-2018

PRESENTES: Luis Guillermo Carpio Malavasi, quién preside
Carolina Amerling Quesada
Nora González Chacón
Álvaro García Otárola
Gustavo Amador Hernández
Guiselle Bolaños Mora
Rodrigo Arias Camacho
Vernor Muñoz Villalobos
Older Montano García

INVITADOS

PERMANENTES: Ana Myriam Shing Sáenz, coordinadora general
Secretaría Consejo Universitario
Celín Arce Gómez, jefe Oficina Jurídica

INVITADOS: Lizette Brenes Bonilla, vicerrectora de Investigación
Katya Calderón Herrera, vicerrectora Académica
Edgar Castro Monge, vicerrector de Planificación

Se inicia la sesión al ser las nueve horas y cinco minutos en la sala de sesiones del Consejo Universitario.

I. APROBACIÓN DE LA AGENDA

LUIS GUILLERMO CARPIO: Buenos días, iniciamos la sesión 2671-2018 al ser exactamente las nueve y cinco de la mañana, con la agenda de punto único que es la presentación de Informes de Labores del 2017 de la Vicerrectoría de Investigación, Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Planificación y Vicerrectoría Ejecutiva. REF. CU-133-2018, REF.CU-175-2018, REF. CU.144-2018 y REF.CU-2012-2018.

Se aprueba la siguiente agenda:

I. APROBACION DE LA AGENDA

II. PRESENTACION DE INFORMES DE LABORES 2017 DE VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, VICERRECTORÍA ACADÉMICA, VICERRECTORÍA DE PLANIFICACIÓN, Y VICERRECTORÍA EJECUTIVA. REF. CU. 133-2018, REF.CU. 175-2018, REF.CU. 144-2018 y REF.CU.212-2018, REF.CU. 483-2018 y REF. CU.484-2018

II. PRESENTACION DE INFORMES DE LABORES 2017 DE VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, VICERRECTORÍA ACADÉMICA, VICERRECTORÍA DE PLANIFICACIÓN, Y VICERRECTORÍA EJECUTIVA.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Darle en este caso la bienvenida a doña Lizette Brenes y a don Edgar Castro, que están presentes en este momento, esperando la incorporación de doña Katya Calderón también y para poder proceder le agradecería a doña Lizette que nos iniciara su presentación, no sin antes agradecerle, también nos acompaña Ricardo de Investigación.

LIZETTE BRENES: Muchas gracias por este espacio, quisiera tomar el hilo del año pasado cuando hicimos la presentación, también recordarles un par de temas que les pareció importante en aquel momento y que ha ocurrido desde esa realimentación que nos dieron hace un año.

No me voy a referir con detalle al informe porque ustedes tienen el documento completo, sino que presentaremos un video que resume proyectos que son icónicos porque plantean la vinculación entre escuelas, estudiantes, comunidades, etc. El video está en este momento en los medios: en radio y en televisión.

Es relacionado con el cambio climático en cambia tu huella, esos dos videos cortos y un par de gráficas relacionadas con una visita que hemos tenido en estos últimos días que son especialistas en la visibilidad en internet y que nos dieron todo un informe de la visibilidad de las cinco universidades en internet de una serie de recomendaciones, además les voy a mostrar un par hallazgos relacionados con la UNED.

Finalmente, les presentaré un gráfico donde aparecen nuestros proyectos distribuidos según objetivo de desarrollo sostenible, que me parece que es otra forma relevante de entender dónde estamos desarrollando proyectos, y un mapa. Entonces iniciamos, no duraremos más de diez minutos.

Se proyecta el video

Es una presentación-resumen de proyectos icónicos como les decía en los que se ve el trabajo colaborativo, entre la docencia, la extensión y la investigación. Un aspecto relevante es que usualmente tenemos actividad de colaboración, doña Katya y yo, para tejer, para hilar mejor las estrategias entre las tres áreas.

Doña Yelena, doña Katya y yo tenemos una propuesta que funcionó el año pasado, que es llamar un año D, el año pasado fue el año de la vinculación, entonces hicimos una serie de actividades intentando promover la vinculación. Este video es el que está ahorita en radio y en televisión, es sobre el proyecto Huella verde, de la Escuela Ciencias Exactas y Naturales y el tema es “cambia tu huella”, podemos ponerlo por favor.

Se proyecta el video

Bien, ahora veremos un ejemplo de un trabajo final de graduación de una estudiante nuestra vinculada a un laboratorio que hace un prototipo que puede ser escalado nacionalmente y se trata de un mapa sobre zonas que han sufrido incendios forestales en los últimos veinte años, es un mapa animado.

El año pasado hubo dos temas de los cuales hablamos, les presentamos la política de innovación, una propuesta, ustedes hablaron y realimentaron en el tema de derechos humanos.

Entonces lo que ha sucedido es que decidimos con el nodo de innovación registrar y sistematizar nuestras innovaciones, tenemos catorce de bajo costo y alto impacto del año pasado, tres que se están registrando como modelos de utilidad y luego tenemos doscientos noventa y dos personas investigadoras donde un 61% son mujeres, casi un 70% de los grupos de investigación son liderados por mujeres y todos los grupos ya tienen internacionalización, no hay uno de esos veintitrés que no tenga actividad internacional.

Esto es un análisis cibernético que nos presentaron los especialistas que estuvieron capacitando a investigadoras, investigadores, académicas, académicos, en estos últimos dos días.

Les cuento brevemente y apenas ayer empezamos a entender estos análisis. Estas son las Métricas de “TrustFlow, “CitationFlow, ExternalBacklinks, ExtBackLinks(EDU), Referring Domains y Crawled URILs.

Lo primero es ¿cuál es el nivel de uno a cien sitios confiables que ponen el enlace de la UNED? Muy pocos sitios en el mundo logran más de setenta, pero ahí tenemos cincuenta, y se relaciona con el siguiente que es CitationFlow, ¿cuántos de uno a cien de esos sitios son de citación de nuestros trabajos de investigación?, es el sesenta y ocho. Eso quiere decir que tenemos que mejorar en que los sitios que nos citen sean sitios confiables, relacionados con educación, con ciencia, porque es más alto el de citación que el de sitios confiables.

Tenemos eso sí un dato excelente, links desde otros lugares que es un millón cuatrocientos treinta y seis mil sitios, pero hay que hacerle el análisis profundo porque muchos sitios ponen links y son de jaqueo o para beneficiarse a sí mismos, entonces ponen links de otros lugares.

Los que sí tienen sentido son los que siguen, de esos los que son de un buen nivel son los punto EDU que son diecisiete mil, y los sitios que nos refieren como dominio no como un punto especial, sino como dominio UNED son siete mil ciento ochenta y una y seguimos con el de las relaciones internacionales.

Este análisis bibliométrico fue hecho externamente y nos muestra con quienes colaboramos internacionalmente. Ahí vemos con quienes publicamos, vemos que publicamos con aliados en China, Australia, Europa, Brasil, México, Estados Unidos, Canadá y en Suramérica normalmente destaca más Argentina aunque tenemos Chile también. Ese es nuestro trabajo colaborativo, científico.

La señora Katya Calderón Herrera, vicerrectora Académica, ingresa a la sala de sesiones del Consejo Universitario.

Terminamos si es que podemos ver el mapa ahora, si nos da un chance, pero terminamos a lo que les decía que es la distribución de nuestros proyectos, según el objetivo de desarrollo sostenible. Creo que es muy importante decirles que solamente en vida subacuática no tenemos proyectos de investigación, en los demás sí.

Ustedes ven en el informe que tenemos proyectos en los veinte cantones de menor desarrollo humano, pero si lo vemos por objetivos de desarrollo sostenible tenemos proyectos en todos menos en el de vida subacuática y en los que más tenemos es en educación, en equidad, en empleo docente y producción, en innovación, etc., y el Ministerio de Justicia empezó a agregar uno número dieciocho que se relaciona con derechos humanos que no aparece, se supone implícito en todos los objetivos de desarrollo, pero dado que tenemos ya en proceso una cátedra abierta de derechos

humanos que ha sido de interés también destacarlo, es importante saber que tenemos cuatro proyectos desarrollándose en investigación sobre el área de derechos humanos.

Es importante recordarnos que estamos cumpliendo el décimo aniversario del Sistema de Investigación, nuestro lema en la campaña que hemos seguido este año dedicada especialmente a estudiantes es “Futuro para todos” y cerraremos la campaña con una actividad para obtener diez estudiantes pasantes en los laboratorios de investigación, vamos a ver si podemos observar el mapa.

Esa es la presentación de los avances en este tema de investigación, complementaria al documento que ya ustedes tienen y de alguna manera actualizándolo, agradeciéndoles por el espacio.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Muchas gracias doña Lizette, sometemos a discusión de las señoras y señores del Consejo el Informe de Labores que nos ha entregado doña Lizette Brenes, correspondiente al 2017.

Le damos la bienvenida a doña Katya Calderón, que ya se incorporó ¿hay consultas para doña Lizette?

Lástima ese mapa hubiera sido muy interesante, ya que refleja el comportamiento de los incendios forestales en Costa Rica y deja bases para poder investigar por qué unos años hay muchos, por qué otros años no hay nada o por qué otros años hay muy pocos, y entonces ese aporte se está haciendo a la sociedad civil para que tomen previsiones y lógicamente garantizar principalmente zonas de seguridad, zonas de producción, en algunas donde predominantemente ocurren incendios que son muy frecuentes.

NORA GONZÁLEZ: Muchas gracias a la vicerrectora, doña Lizette por presentarnos este informe, resaltar a partir del ejemplo que ella nos pone acá de la tesis en incendios forestales, que se hizo de manera conjunta con una investigadora que tiene la universidad en la zona de Guanacaste, Gabriela Johns.

Y con ese ejemplo que ella nos trae me parece a mí que se hace muy evidente la importancia de vincular los trabajos finales de graduación con investigadores e investigadoras o investigaciones específicas que se tengan en las escuelas, en las regiones, en la misma vicerrectoría, en algún laboratorio, porque eso es garantía de que el nivel del resultado de esa investigación es bastante satisfactorio, incluso resultados que generan nuevos conocimientos y que se puedan extrapolar, servir para que otras investigaciones surjan y sean base para seguir investigando.

En este caso el tema de los incendios forestales, y quizá desde ahí resaltar, porque yo sé, como usted lo plantea, eso es un trabajo que se hace de manera conjunta con la Vicerrectoría Académica, por la vinculación que se hace con las escuelas, están incluidas también COMIEX y resaltar la importancia de seguir potenciando este

esfuerzo y nada más sobresalir en mi intervención que ojalá esto se mantenga y se siga potenciando, me parece maravilloso que sea de esa forma.

OLDER MONTANO: Muy buenos días, agradecer la presentación de doña Lizette Brenes. Doña Lizette en una ocasión compartimos aquella propuesta que tiene para ser más atractivo el modelo de educación a distancia, creo que esa propuesta es sumamente interesante porque ahí te hice el comentario de que cómo llevar la innovación a la parte académica de los estudiantes, porque nosotros como universidad en innovación estamos muy bien, pero también hay que ver un poquito para adentro y ver cómo innovamos con la educación para nuestros estudiantes también, para mantener la misma línea.

Ojalá y de verdad esa propuesta sea implementada en los diversos cursos de la universidad porque generaría mayor interés y además genera esa expectativa que tienen los estudiantes porque la educación a distancia por su naturaleza es un poco pesada para utilizar un término, ¿por qué no hacerla un poco más divertida y atractiva? Muchas gracias.

ÁLVARO GARCÍA: Muy buenos días, agradecerle también a doña Lizette su presentación, igual que el año anterior doña Lizette utiliza metáforas, videos y otras cosas que a mí me parece siempre que son muy bonitas. Uno de los aspectos que siempre me ha interesado, quizás porque yo también soy estudiante de la UNED, es ver que los estudiantes se incorporen dentro de los procesos de investigación y se nota en la presentación que ha ido mejorando.

Lo otro que me satisface de igual manera, bueno aparte de la cantidad de publicaciones, es el mapa que tiene que ver con las publicaciones conjuntas o con las investigaciones conjuntas con científicos de otras partes del mundo porque esa es la manera de hacer ciencia hoy en día, no es encerrado en un cuartito uno solo, sino es colaborando con otros científicos.

Sinceramente me complace todo esto, ver la evolución de la universidad como la creación de la Vicerrectoría de Investigación, que tiene un impacto en el quehacer universitario y que se está haciendo patente. Agradecerles mucho la presentación.

GUISELLE BOLAÑOS: Muy buenos días estimados señores vicerrectores, gracias por acompañarnos. Yo quisiera resaltar la importancia que se ha asumido en la investigación organizada en una vicerrectoría, que en un lapso de diez años el producto que nos pueda presentar sea de esa calidad y sobre todo con la coordinación no necesariamente investigación por allá, academia por acá.

La coordinación que ha resaltado doña Lizette y que hemos visto reflejada en los trabajos de las escuelas, Proyecto mejillones, Mapa de incendios, Cátedra de Emprende; son las escuelas y la dirección de Extensión las que están aportando elementos valiosísimos y se está demostrando que sí se puede dentro de una jornada laboral que resulta pesada para el personal de la universidad hacer esfuerzos significativos para lograr productos de esta calidad.

Yo pienso que los investigadores o los compañeros que no se consideran investigadores, pero dicen “bueno voy a ir a ayudar un poquito”, se sienten muy motivados, no solamente por la oportunidad que tienen sino por la calidad del servicio que pueden desarrollar.

La felicitación sería para las dos señoras vicerrectoras en términos de esa adecuada concatenación que han logrado en los proyectos y que eso era lo que queríamos ver de la UNED, investigación, acción desde el propio trabajo, no investigadores dedicados a investigar solamente, gracias.

RODRIGO ARIAS: Muchas gracias, buenos días a todas y a todos, me alegra mucho escuchar el informe que presenta doña Lizette y cuando ella exponía sus resultados del año anterior y viendo también el informe que había enviado anteriormente me alegra de habernos atrevido a impulsar la creación de la vicerrectoría después de que por todos los primeros años la UNED no tuvo esa instancia dentro de su estructura.

Recordaba algunos de sus anhelos de aquel tiempo y como en el informe que ella presenta una nota que se van materializando poco a poco, obviamente es un proceso en el que tiene que seguirse madurando y tienen que irse incorporando más personas para lograr resultados cada vez más importantes para la universidad y para el país.

Sí me preguntaba cuáles son los requerimientos para todavía dar pasos más adelante en este campo para seguir dando realización a aquellas aspiraciones de hace diez años, además qué limitaciones se encuentran para la gestión como sistema universitario en investigación, que es el concepto macro sobre el cual se elaboró la propuesta de la vicerrectoría, en particular que de resistencias, o qué limitaciones hay para la incorporación de los centros universitarios, el personal de los centros universitarios y de las comunidades en proyectos de investigación.

Viendo la lista de proyectos, creo que son como diecisiete centros los que se indica que tienen una vinculación con investigación, ¿qué hacer para que todos de una o de otra manera también se involucren?, ¿qué necesita la vicerrectoría para esos efectos? o ¿qué apoyos puede dar el Consejo Universitario?

En términos generales qué podemos hacer nosotros para potenciar aún más los resultados que la investigación pueda darle a nuestra universidad y al país en general y felicitarlos por esos resultados que se van alcanzando.

LIZETTE BRENES: Gracias a todas y todos por las observaciones, en primer lugar me refiero a la consulta que hizo don Older sobre el prototipo y quisiera aprovechar ya que él lo mencionó para subrayar eso, y no lo incluí en el informe porque en el 2018 estará ese prototipo, básicamente es que nosotros decimos muchas veces que el estudiante es el centro de nuestro modelo, pero la pregunta que hacemos es ¿cuánta libertad tiene esa persona estudiante?, ¿cuántas posibilidades de elegir

tiene?, ¿puede elegir contenidos?, ¿puede elegir evaluación?, ¿puede elegir fechas?, ¿puede elegir colaborar?, ¿con quién colaborar entre actividades de evaluación?

Nuevamente en conjunto con doña Katya que sabe más de este tema educativo que yo, empezamos a imaginar un posible escenario de libertades para las personas estudiantes e impulsamos un prototipo en el que estuvieran unidades de la vicerrectoría académica desde el inicio, entonces es una cátedra el PEM, el PROMADE, etc., hay un grupo de casi veinte personas trabajando en esto, ya tenemos el prototipo funcionando, además tenemos una lista de asignaturas que se unirán y eso es lo que ofrece el prototipo para que usted como estudiante desde su teléfono pueda ver el contenido, o escucharlo.

Hemos descubierto por ejemplo que el audio es de gran valor para las personas estudiantes, entonces seguiremos con eso don Older y en la medida que los estudiantes participen, este es el primer proyecto de investigación que está acompañado por un grupo de estudiantes desde que empezó, tenemos año y medio de trabajar con ellas y ellos, y nos reunimos, además cada vez que se valida un avance nos presentan nuevos requerimientos o ideas; también con la Junta Directiva de la FEUNED, a ellos se los hemos presentado dos o tres veces y nos han dado realimentación. Esto es sobre el prototipo.

Sobre la mención que han hecho de la internacionalización quisiera decir también solo algunas de las alianzas que hemos impulsado nuevamente en conjunto con Singularity University, en unas semanas nos visita una persona de los científicos más reconocidos que hay, el señor Pablo Orduña, la señora Pilar Lacasa; española, especialista en juegos, además la Escuela Ciencias de la Educación la invitó el año pasado, es nuestra aliada, también el señor Cristóbal Cobo de Oxford, Marcelo Araya de Cornell University, Birpi de Savonia University de Finlandia, Azusidin Khan del Instituto Tecnológico de Bombay, vendrá en dos meses. Entonces, nos estamos vinculando no solo internacionalmente sino con los mejores, porque creemos que somos los mejores también.

Finalmente, sobre cuáles son los siguientes pasos que pregunta don Rodrigo, yo no me referiría a los siguientes pasos, me parece que tal vez doña Katya puede referirse a eso o a las limitaciones. Sí diría que la estrategia que estamos siguiendo creo que es la mejor y es no diseñar proyectos desde nuestras oficinas, las dos vamos a los territorios, vamos acompañadas por un grupo de académicos, escuchamos en los territorios, somos la universidad que escucha, la universidad que aprende, la universidad que vincula, y una de las cosas que estamos descubriendo con mayor agrado es que con esa postura encontramos que muchas veces el conocimiento de una comunidad, lo requiere otra comunidad.

Entonces como universidad lo que probablemente mejor podemos hacer y estamos haciendo es conectar a personas y a comunidades. Doña Katya se referirá más a ese tema o puede ampliarlo. Ya tenemos listo el mapa.

Se proyecta el mapa sobre zonas que han sufrido incendios forestales en los últimos veinte años.

LUIS GUILLERMO CARPIO: En la parte superior izquierda está el año.

LIZETTE BRENES: Ahí ven 2014, 2015, 2016, 2017 y regresamos 1997. Son veinte años de incendios forestales en el área de conservación Guanacaste, en un mapa animado y que está disponible para cualquier persona y que fue hecho por una estudiante que tuvo un noventa y ocho de calificación de su TFG.

Aprovecho para agradecer mucho a Ricardo que preparó todo esto y que nos ha acompañado en la presentación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Yo quiero detenerme en ese mapa, lo estuve analizando y es muy interesante el comportamiento de los incendios principalmente en esa zona, ¿por qué hay años en que no hay incendios? ¿por qué hay años en que hay muchos?, o hay pocos verdad.

Eso tiene que estar anunciado también en investigaciones que se han hecho desde las entidades a cargo de la parte forestal, pero creo que estas herramientas son las que tenemos que poner a disposición urgentemente del cuerpo de bomberos, del mismo sistema de parques nacionales, para que puedan complementarlo con toda la información que ellos tienen y poder prevenir principalmente.

Las dimensiones son curiosísimas, hay años en que abarca zonas que son extensas y son varios incendios en una misma zona, de manera que solo como información general los invito a analizar más bien el resultado del trabajo final como para un elemento específico del aporte que hace la universidad a la sociedad principalmente.

Si no hay alguna otra consulta, doña Lizette, muchas gracias. No mencionó el premio, ese premio para mí es el símbolo de lo que se ha querido, ahora de lo que don Rodrigo hablaba de lo que se pretendía con la investigación.

Es el símbolo de cómo ustedes están sabiendo llevar algunos elementos que son fundamentales, uno es la innovación, el otro es de la inclusión y después de que todo se está haciendo desde una perspectiva libre, compartida, abierta, de acción; creo que eso en conjunto es lo que les está haciendo merecedor a ustedes del premio y el efecto que está teniendo en las sociedades, saber que el fin de semana vienen a los laboratorios niños, niñas de escuela, de colegio, a jugar, a aprender, a enamorarse de la ciencia, creo que eso es uno de los mayores aportes que necesita este país, porque muchas veces es la ignorancia la que nos separa de las cosas, y creo que ahí es donde ha estado el principal aporte de la vicerrectoría.

Aparte también de que cuando empezamos habían veinte proyectos de investigación, ahora con una cantidad de recursos similares, este Consejo ha cedido en otorgarle mayores recursos y mayor estabilidad, ahí se ha pasado de veinte a doscientos quince proyectos, con una vinculación superior cada vez más de estudiantes. Es una parte que a mí me gusta mucho, ver cómo se está tomando en cuenta al estudiante, pero no al estudiante que queremos atraer, sino es el estudiante que se interesa por saber, por participar, que es una diferencia grande ahí en ese sentido.

Hay muchos retos, por supuesto, retos de involucrar a más docentes en la investigación como también en la extensión y son cosas que tenemos que ir abarcando o tratándolo en algún momento. Hay estrategias que nosotros queremos implementar pero no me atrevería a hacerlas en este momento de incertidumbre a nivel de país, donde para el año 2019 definitivamente vamos a tener que quedarnos “stand by”, sin proyectos nuevos, por el hecho de que no podemos arriesgar hasta que no tengamos certeza de lo que pase.

Les informo que hoy tengo Comisión de Enlace, la primera, no es muy halagüeña, sin embargo creo que eso es algo a limitar, pero también nos va dar la oportunidad de fortalecer, de consolidar lo que ya tenemos hecho.

Muchísimas gracias doña Lizette

LIZETTE BRENES: Quisiera agradecerle mucho don Luis porque hemos tenido el respaldo suyo en todos los momentos y también para ganar cada vez más recursos externos hemos tenido su respaldo para presentar nuestras propuestas y para atraer recursos y quiero decir que en eso hemos mejorado mucho.

Quiero agradecerle a doña Katya y a doña Yelena porque somos ese equipo que les comentaba, y solo mencionar que don Luis dijo “niñas y niños”. Tenemos para este año, no es parte del proyecto pero si quiero que ustedes lo conozcan aunque sea de manera breve, una propuesta que es revolucionaria relacionada con la educación preescolar, y de ahí en adelante se trata de un modelo que ya está siendo utilizado en otras partes del mundo por AltSchool y básicamente es tener espacios de desarrollo de inteligencia emocional o de las inteligencias con las niñas y los niños que incluye prácticas de meditación, prácticas de respiración, de autoconocimiento, de auto control, de auto confianza, de auto estima, etc.

Creemos que en los espacios educativos de nuestro sistema hay una enorme carencia de este enfoque y de estos espacios que ya muestran ser exitosos en otras sociedades.

Tenemos una investigadora, psicóloga, jovencita, con un grupo desarrollando la estrategia y ese estoy segura que va a ser un proyecto de gran impacto y revolucionario, además vinculará o enlazará a la universidad con los primeros niveles del sistema educativo.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Yo quiero agregar también, mi agradecimiento al Consejo Universitario porque con muy pocas excepciones cuando hemos pretendido, impulsado y presentado alternativas para consolidar al personal de la Vicerrectoría de Investigación, siempre hemos contado con el respaldo del Consejo y de eso quiero dejar constancia y mi agradecimiento porque es importante el hecho de que mucho de la base consolidada que hay hoy es casualmente por haber podido darle a esas personas la oportunidad de trabajar tranquilas y siempre hemos contado con ese respaldo, muchísimas gracias.

Vamos a continuar con los informes, doña Katya según el orden, usted continúa con su presentación.

KATYA CALDERÓN: Muchas gracias, voy a tratar de seguir el hilo, porque obviamente la presentación es sobre el año pasado, pero es muy difícil, lo que hago es tomar una fotografía, y quisiera retomar lo se venía planteando.

Primero buenos días a todos y a todas, disculpen el atraso, se me estalló una llanta del carro, pasé a repararla.

Precisamente uno de los temas que más nos ha desvelado, si se puede decir de esa forma a nivel de academia, cuando digo academia, es el trabajo que hemos venido tratando de fortalecer doña Yelena, doña Lizette y yo. Doña Yelena en este momento está en una reunión del CSUCA, pero quería pedirles que siempre pudiéramos invitarla también a estos espacios porque a mí me cuesta mucho sopesar lo más importante de extensión en el mismo nivel de docencia y la verdad es que trabajamos en conjunto, obviamente haré mi mejor esfuerzo para que ustedes tengan, digamos lo de extensión más destacado, porque ya ustedes tienen los informes.

Precisamente les decía que estos desvelos tenían que ver con el tema del entorno del contexto nacional en materia educativa, y por eso es que hemos de brindar algunos espacios que nos permitan incidir la educación a nivel nacional con nuestros estudiantes y con todo el aparato académico de la institución y este tema, de proyectos de edad temprana, que gente del programa de educación especial y de otras cátedras acompañadas de investigadores, psicólogos y psicólogas, ha venido a dar frutos, como ustedes ya saben en otros años, pero se mantienen verdad, son nuestros aportes en el Estado de la Educación en materia de temprana edad, también de preescolar como lo indicaba doña Lizette, primero y segundo ciclo y obviamente en uno de los vacíos más importantes que tiene el país que es educación secundaria.

Entonces hemos tratado de avanzar en este tema y aprovecho para decirles que también tenemos en proceso un convenio importante con una identidad internacional de carácter privado que probablemente vendrá al Consejo Universitario en pocos días y que va en la línea que usted apunta. Es el tema de la niñez y la adolescencia, aparecemos ya como el segundo país con bullying en América Latina, eso es grave, y me parece que nosotros deberíamos contribuir de alguna manera.

Con esta visión hemos estado analizando como la UNED, dentro de su modelo podría incidir de alguna forma, entonces nos encontramos con algo interesante, muy innovador, en la Juventus futbol Club en Costa Rica, están desarrollando proyectos muy innovadores, muy interesantes donde hay población con alta vulnerabilidad de cinco a dieciséis años y con estas alianzas que hemos estado buscando con la Cámara de Comercio Italiana hace unos meses, coincidimos en valores y en una serie de aspectos donde el juego lo que representa para otros grandes clubes de esta naturaleza, más bien es una visión de desarrollo integral de la niñez y la adolescencia

Hemos estado analizando que además con un carácter internacional, que podemos adaptar también en tema de docencia a nivel de secundaria y de educación superior, como pasantías, también otros aspectos con estudiantes y profesores.

Entonces cuando eso venga aquí, por eso aprovecho la coyuntura, no piensen que es una cosa desligada, sino más bien esto tiene que ver con derechos humanos y con una perspectiva de trabajo conjunto en carácter internacional porque ya esto no podemos verlo solamente en nuestra región, sino con alianzas con instituciones de carácter privado pero que comparten nuestros valores y nuestros principios.

Dicho esto, la estructura es sencilla, obviamente aprovecharé entonces para escucharlos, esos son los cuatro temas que veremos, ¿cómo se ha hecho? básicamente pues cumpliendo con la normativa institucional, estos son los pasos que seguimos para presentar nuestros informes todos los años, yo presento no un informe propio sino un informe de las múltiples dependencias como ustedes saben que tiene la vicerrectoría y trataré de ser concisa.

En ese sentido tocaré algunos logros, ustedes destacarán otros y con mucho gusto estaré para atender sus consultas. Esa es la lógica que ya doña Lizette explicó el trabajo colaborativo, me parece que es lo más destacable, en el sentido que ha sido sostenido, no sé si lo hemos logrado o no, doña Lizette y doña Yelena, pero creo que hay ejemplos interesantes que pueden dar fe de eso.

Ahí ustedes podrán ver por escuelas, las muestras de trabajo colaborativo, pasan proyectos específicos en cada escuela, pero además con proyectos que tienen que ver con personas de diferentes escuelas enmarcadas en un macro proyecto, que me parece que es lo que más destaca.

Específicamente los espacios de innovación y estrategias de innovación y de desarrollo colaborativo, pasan también por un tema de mejora continua que a la luz de autoevaluación seguramente eso va impulsado y ha sostenido este trabajo con proyectos distintos, con involucramiento de tesarios y con abundante presencia de la UNED en seminarios, encuentros, congresos, como ustedes habrán podido ver en diferentes temas pero siempre priorizándolos obviamente con las disciplinas y de acuerdo con nuestras carreras.

Lo más destacable que podríamos decir en materia de ciencias sociales, por ejemplo que ha sido uno de nuestros mayores desvelos en los últimos dos años o tres, tiene que ver con cómo fortalecemos la investigación desde estas ciencias y cómo aprovechamos la infraestructura tecnológica que en los últimos años también hemos tenido para fortalecer laboratorios en ciencias sociales, laboratorios experimentales en ciencias sociales. Eso es lo que les traje, más o menos identificado.

Bueno, pues estamos en el entorno, también inciden en el desarrollo de la academia obviamente el tema de la infraestructura en el 2017 con el li+D, que ya está incidiendo en el desarrollo académico por obvias razones, por el uso no solo de los laboratorios, sino por la posibilidad que tenemos de tener espacios donde se propicie el desarrollo académico.

Si quiero destacar los cambios para luego ver los logros, me parecen que están ligados, en materia de escuelas, uno de los temas que podemos destacar es lo que hemos venido desarrollando en ingenierías que son las carreras más recientes y la incidencia con la creación de los laboratorios en ciencias básicas, me parece que es uno de los aspectos más desafiantes ahora en ingenierías y en ciencias básicas.

Nosotros estamos construyendo una estrategia de óptimo uso, de toda esta infraestructura, pasamos de cuatro a veintiocho laboratorios gracias obviamente al proceso que ustedes ya conocen de mejoramiento institucional, pero eso es por supuesto por la optimización de su uso, y como esto genera no solamente conocimiento sino también capacidades en los territorios y también las habilidades propias del aprendizaje, los estudiantes, es lo que ven en docencia.

Todo eso debe tener una estrategia que tenga que ver con los usos en esta línea, no solamente para docencia, no solamente para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, sino también para la generación de conocimiento y para uso local, entonces les quería pedir un poco más de tiempo, porque vamos a presentarlo en conjunto con doña Yelena y la dirección de Producción que también participa, pero se nos jubila don Roberto.

Doña Yelena, doña Lizette y yo vamos a presentarle a don Luis la estrategia nacional en materia de uso de laboratorios, con una prospectiva y una visión proyectiva de las posibilidades de uso, considerando también la presencia de estudiantes y de proyectos de desarrollo para poder tener una estrategia de más largo alcance.

No pensar solamente a prestarlo sino el uso que les vamos a dar, por ejemplo ya ustedes han visto el crecimiento de la dirección de Producción de Materiales, que si bien es cierto se ha destacado un crecimiento en el desarrollo de la producción a nivel de la UNED, también la calidad ha sido sostenida, porque que difícil sería tener mucha producción si la calidad no se puede sostener y creo que el mayor logro en la dirección de Producción ha sido no sólo el número de unidades didácticas, que siempre ellos destacan o materiales didácticos en general, en el multimedial es audiovisuales, sino que su calidad sigue siendo nuestro sello, y pues sostenerlo y

sobre todo considerando los recursos para docencia han sido esos y nada más que esos y no han crecido. Esos son algunos de los ejemplos como les decía, en materia de calidad.

Específicamente con el Instituto lo que sí quisiera destacar es que hemos avanzado en los aspectos propios, índices e indicadores de calidad en materia de investigación y en materia de extensión como bien lo acotaba doña Lizette, pero ha sido en coordinación con el IGESCA, no solamente con las escuelas sino con las unidades asesoras, y además hemos avanzado la autoevaluación, específicamente de las cátedras con un proyecto específico de cátedras y con el seguimiento de graduados, enfocados específicamente en el tema docente y la inserción de los graduados realimentar sobre todo la parte curricular.

En este aspecto me parece que lo más importante en el 2017, si pudiera destacar algo de línea de trabajo que vienen haciendo todas las unidades asesoras de la vicerrectoría, entiéndase IGESCA, PACE, PAL, CECED, seguramente esa línea de trabajo que incide en estar evaluando y autoevaluando los procesos en lo específico y llevándolo a la expresión que nos interesa, recuerden que la UNED empieza a certificarse con las carreras, pero tenemos un asunto en cátedras que mejorar, que tenemos que atender, que es el grueso y empezamos hace dos años, pero me parece que ha avanzado bastante bien y por eso es que lo destaco en este proyecto del IGESCA, que incluye las escuelas, parece pequeño pero demanda mucho esfuerzo de todas las partes, de colaboración, de coordinación y lo destaco por eso.

Recuerdo además nuestra práctica de inserción de las personas tutoras en todos los procesos nuestros, ha sido una tarea titánica, pero en el 2017 destaco la posibilidad sobre todo la anuencia, la identificación de los tutores en sus encuentros y en sus espacios, ya no organizamos nosotros, los tutores se organizan, hacen sus encuentros, hacen sus aportes, ellos mismos lo lideran, ellos mismos destacan las temáticas más importantes y por supuesto, destaco en eso el tema de los tutores que están ocupados este año y me lo han dicho del modelo pedagógico, del aprendizaje que están aportando, específicamente los modelos de aprendizaje y entonces eso por supuesto nos satisface.

En setiembre tendrán su encuentro y es una línea de trabajo que vienen haciendo, después concluye con su encuentro, y lo han organizado ellos; nosotros como bien lo explicaba doña Lizette escuchamos y tratamos de realimentar y fortalecer y los hemos venido haciendo en los últimos dos o tres años.

Yo siempre lo he visto como una oportunidad, una línea de trabajo desde que la UNED es UNED, desde que se crea, el ambiente, como bien lo explicaba doña Lizette, pero tuvimos una situación en el Centro de Educación Ambiental, se nos jubiló la mitad del personal, pero lo vimos como una oportunidad para hacer un alto y replantear el tema de la educación ambiental en la UNED y obviamente en el país.

Nos dimos a la tarea en todo lo que va del año, de generar colaborativamente una propuesta para presentar en la institución, a don Luis. Ya casi está lista, ya me la

entregaron, fue muy luchada, pero fue muy bueno como ejercicio y tenemos una propuesta muy interesante, muy innovadora, de la cual me siento muy orgullosa por los compañeros y compañeras que han colaborado. Ya la presentaremos obviamente en el Consejo Universitario.

De momento pues obviamente pedirles a ustedes en qué podemos colaborar tomando las palabras de don Rodrigo, ayudarnos a que no se me recarguen todas las unidades académicas, que no hay cuerpo que resista y es bastante poco efectivo, y no es conveniente tampoco institucionalmente, sino que estamos tratando de tomar las mejores decisiones, siempre hablando con la gente para que en estas transiciones que tenemos sobre todo en la parte académica que ha sido por jubilaciones o por deceso, que entonces nos respalden en las decisiones que tomamos, siempre con conocimiento de causa, nunca a la ligera.

Les decía que tenemos ya la propuesta, esto es el logro más importante que destaco como el año pasado que fue todo este trabajo institucional académico, donde se involucraron prácticamente todas las unidades académicas que tienen que ver, grado, posgrado, la parte de investigación y de extensión, relacionadas con la educación ambiental, vamos a proponer el cambio de nombre obviamente porque también hay cambios de funciones, es un cambio grande en esta temática, que no solo queremos fortalecer, ha sido también potenciar y proyectar de manera que el contexto nacional se vea atendido.

En el tema de nuevas carreras. El año pasado lo que se hizo fue iniciar la discusión por si escuchan rumores de guerra son ciertos, por lo menos en algunas escuelas la discusión ha sido intensa sobre cuáles son las nuevas carreras que debemos plantear para el nuevo quinquenio propuesto y cumplir el Reglamento de Gestión Académica.

En ese aspecto me parece que el reglamento apunta bien a pesar y repensar la oferta académica para los próximos años y no diría 5 años. Obviamente, saben que cuando se abre una cohorte tenemos que abrirla para 10 años, porque mientras se gradúan, rezago, etc., se tiene que pensar en oferta académica no menos de 10 años, en propuesta de oferta.

El año pasado se inició todas las discusiones necesarias, no han sido sencillas pero se tiene planeado para este año presentar al Consejo Universitario esta propuesta, por lo menos de líneas de trabajo que nos permitan seguir avanzado para planear la oferta que efectivamente plantean algunos cambios, y como lo indicó doña Lizette, gracias a algunos prototipos que se han venido desarrollando para los modelos de la educación a distancia, específicamente esas propuestas de cambio en esa línea de trabajo sobre la participación de los estudiantes y la interrelación entre disciplinas, y que me parece que es la parte más importante que se ha venido desarrollando. Se ha tomado en el tiempo para poder hacer la propuesta que se anhela.

Como saben en el CIDREB se tuvo algunas dificultades por jubilación, se arreglaron y ahora se inició el plan de modernización de la biblioteca y documentación.

Hoy precisamente estaba viendo el modelo y queremos avanzar, y ahí se están visualizando cambios, sin embargo los 565 títulos como dice doña Heidy Aguirre que para ella es importante el número, las bases de datos que seguimos sosteniendo, las posibilidades reales de nuestros estudiantes para el acceso a las bases de datos, me parece que siempre es el dato importante que aporta el CIDREB en materia docente específicamente y en materia de difusión del conocimiento.

Las constantes capacitaciones que el CIDREB hace en los centros universitarios, estudiantes, cátedras, Consejos de Escuela, etc., o sea toda esta logística que tiene que abarcar con el personal que tienen para poder hacer el mejor uso de la documentación, recursos didácticos y bases de datos.

En el Centro de Operaciones Académicas (COA) hay aspectos importantes. Quiero destacar aspectos que ya conocen, como la participación del COA en tratar de palear un asunto que se había convertido en un problema, el tema de la matrícula. El COA se ocupó un poco de pensarlo el año pasado y ver si este año se lograba mejor los procesos de matrícula. Destaco como un logro para la gente de operaciones y don Carlos Montoya, la mejora de notas parciales, aunque nos sigue dando problema en este año y vamos a tener que volver a retomar este asunto.

No voy a detenerme en los proyectos de centros universitarios ya que doña Lizette lo hizo, pero lo más destacable en los centros universitarios es la incidencia que han tenido en investigación y extensión.

Luego, hay 443 materiales didácticos. A ellos les gusta que digan los números, a mí me gusta destacar el número pero destacando la calidad que es lo que no debemos de perder de vista y sobre eso no debemos de quitar el dedo del renglón. Esa relación está bien, pero si es mucho o poca calidad entonces eso sería problema.

Entonces son 443 materiales grabados, editados y luego producidos, 428 transmisiones sincrónicas, 861 de servicios de video comunicaciones, estamos hablando de videoconferencia.

Luego 2047 entornos virtuales de aprendizaje. Esto significa que nosotros si hacemos una curva que ya la hicimos, el ejercicio ya se tiene para el año 2017, las asignaturas virtuales han tenido un crecimiento sostenido de entornos virtuales que sigue ascendente y eso tiene que ver con el aparato de producción de la universidad, y por eso ellos me solicitan que destaquen los números porque eso significa mucho trabajo con los mismos recursos.

La oferta en línea del PAL, calculo fue de un 50% y los 63 textos de PROMADE.

Los premios nacionales de cultura en el año 2017 que fue el “Minuto Final de Juanito Mora”, fue premio nacional de cultura como fue “Casa en Tierra Ajena”, que recibió la declaratoria de interés institucional. Quiero destacar para centros universitarios “Una Fiesta en Liberia” en el año 2017, porque es precisamente ese tema de extensión, docencia, investigación y producción en la comunidad. Ese día de la presentación estaba lleno con la comunidad y creo que algunos de ustedes estuvieron presentes también, es ahí donde la docencia, la investigación, la extensión y la producción, en una universidad a distancia incide en la comunidad local. Eso es un ejemplo de destacar.

Luego está la actividad en Nandayure que fue un trabajo conjunto con la cátedra de Historia.

Don Roberto quiere que destaque la adquisición del equipo para el estudio de radio y televisión, esto nos va dar otra línea de trabajo intensa para este año.

Lo que está en proceso, son diseños y rediseños, seguimos nuestra lógica de trabajo intenso, en todas las unidades asesoras.

Quiero destacar del fruto del año pasado el tema de certificación de calidad y contra todos los pronósticos y fantasmas que se han tenido, se acreditó la carrera de Ingeniería Agronómica y además aprovecho para invitarlos a la ceremonia.

LUIS GUILLERMO CARPIO: ¿Cuándo es esa actividad?

KATYA CALDERON: Es el próximo martes a las 10 a.m.

El trabajo se viene haciendo hace muchos años, pero el fruto fue el año pasado cuando se recibieron los pares en la carrera de Ingeniería Agronómica y doña Carolina lo sabe. Era toda una incógnita, era pares muy duros y esa es la idea.

Finalmente destaco como muestra de todo el tema de autoevaluación, autorregulación y acreditación, y en nombre de todo ese proceso enorme y compromiso de tantas personas en esta materia, destaco como ejemplo la carrera de Ingeniería Agronómica.

Se va realizar la ceremonia conjunta con la acreditación de la carrera de Administración Educativa, precisamente por esta lógica de trabajo entre las escuelas, y se quiere incidir en toda la institución en el tema de mejora continua.

La edición del libro “Precaución: En este bosque no sobra ningún animal”, está en proceso y posiblemente va a ser un trabajo muy interesante y quieren que ustedes lo tengan en la retina para cuando lo vean en este año, va a tener mucho impacto.

La transversalización de la perspectiva de género del programa de Humanidades del Instituto de Género.

En educación siempre destacan como lo mencionó doña Lizette, el desarrollo de la licenciatura en Atención Temprana y los proyectos sobre todo que tienen que ver con el componente de internacionalización que está en proceso.

Esperamos que este año termine la digitalización de notas, pero es un tema en el que no se ha podido avanzar porque es de la Oficina de Registro, no es de la vicerrectoría Académica, pero es un tema institucional. Esto le va a dar un desahogo importante a las cátedras en materia de digitalización de los procesos.

Con respecto a los prototipos en la dirección de Producción Académica, se tienen varios y en este año los podremos mostrar, y siempre integrados con estudiantes, se tienen tres prototipos de disciplinas.

Quiero destacar que en el Sistema de Estudios de Posgrado (SEP), se abrió este año la Maestría en Gestión de la Calidad. Se tuvieron asuntos presupuestarios para esa maestría y se abrió la primera cohorte para el CONARE y además nos sirve de validación para el próximo año poder ofrecerla abierta a todo el país. Por el momento en este cuatrimestre se inició con profesores de las cinco universidades públicas financiadas por CONARE y de paso se toma como validación. Como algunos de ustedes saben en el SEP han sido entrevistados, están en el desarrollo del plan estratégico y está en proceso.

Esto es un trabajo de toda la institución y los compañeros de todas las unidades académicas, donde se ha destacado el gran trabajo que han venido realizando en coordinación con las diferentes dependencias y unidades de la Vicerrectoría de Planificación en materia de control interno.

Como verán eso ha sido un trabajo muy grande que han querido destacar en todos sus informes y en este tema puede hablar mejor don Edgar que mi persona.

Me parece que el esfuerzo que se ha hecho es en la misma línea que se ha querido incidir en la academia de trabajo colaborativo, de que nos unamos en proyectos comunes y en estos temas que se indican ahí son los que se han destacado en control interno y todas las sesiones de trabajo que han desarrollado con la Vicerrectoría de Planificación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Gracias doña Katya.

CAROLINA AMERLING: Buen día, gracias a doña Katya Calderón y a doña Lizette Brenes por la presentación. Las felicito a las dos.

Quisiera indicar a doña Katya Calderón tres asuntos que en el Consejo Universitario estamos elaborando. Una es la situación del SEP y quiero comentar que el día de hoy ya está en la agenda del Consejo una propuesta para integrarla

en una sesión-taller para diseñar la política que va a guiar en un futuro el SEP. De hecho me correspondió coordinar esa comisión, para contemplar esa política y reitero que eso va a guiar todo lo que es el plan de desarrollo y estratégico del SEP. Con el apoyo del Centro de Planificación y Programación Institucional (CPPI) se elaboró esa política.

De igual manera, desde la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios se está trabajando en la política para centros universitarios, que eso ha tenido bastante polémica y ya falta poco, porque de esta manera la idea es marcarle un rumbo a los centros universitarios en su gestión académica, administrativa y sobre todo su participación en el territorio con proyectos de investigación, extensión y docencia.

Quiero agradecerle todo el apoyo que desde la Vicerrectoría Académica se tiene en los procesos de acreditación de las escuelas y las escuelas perciben ese gran apoyo. La academia es el baluarte de la UNED en el sentido de que nos entregamos a los estudiantes. La academia es el baluarte pero los estudiantes son nuestro fin principal, brindar toda una serie de oportunidades de calidad y en esa parte le agradecemos.

NORA GONZALEZ: Doña Katya muchas gracias por su informe. Me gustaría que ampliara algo que me parece que es muy importante de su informe, es la discusión que hay en la Vicerrectoría Académica con las nuevas carreras para el nuevo quinquenio.

Eso me interesa bastante porque podría tener en sí misma repercusiones importantes para la proyección de la UNED y para lo que estamos discutiendo en la Comisión de Políticas de Desarrollo Estudiantil y Centros Universitarios, sobre el tema de la territorialidad, la UNED en el territorio, etc.

Me gustaría saber un poco el procedimiento que se lleva y qué han avanzado, si usted identifica que hay algunas líneas nuevas de carreras, me gustaría mucho conocer el fondo de esta discusión sobre las nuevas carreras para el quinquenio.

OLDER MONTANO: Quiero agradecer el informe y son tantas cosas que hay inmersas dentro de este, que quiero recalcar la atención que se les ha tenido a los estudiantes en diversas situaciones, porque si me pongo a contar las situaciones no terminamos. Insto a seguir con esa anuencia y disponibilidad para la atención del tema académico con los estudiantes. Muchas gracias.

RODRIGO ARIAS: Agradecer a doña Katya por la presentación del informe. Me interesa lo que doña Nora mencionó en relación con el enfoque que se está dando para la revisión de la oferta académica, lo cual es realmente esencial para el futuro de la universidad.

He venido manifestando en comisiones la preocupación por los datos que nos dan de una caída de la matrícula del nuevo ingreso y también de la matrícula en

general y de una manera muy alarmante para mí en el Sistema de Estudios de Posgrado, que en este momento tiene la menor matrícula de la última década.

El día que fui a reunirme con la gente del SEP les decía que eso era muy alarmante. El año pasado en la matrícula de primer ingreso se fueron un 33%, o sea cayó dos terceras partes en relación con los años anteriores y a ese ritmo hay que hacer algo en el SEP porque nos vamos a quedar sin estudiantes. Dichosamente en el Consejo Universitario se venía trabajando en una propuesta para hacer un replanteamiento de la política que oriente el desarrollo del SEP en los próximos años.

Quisiera saber cuál es el enfoque para que ese abordaje de la renovación de la oferta académica, tanto en grado como en posgrado y supongo que se está analizando en ambos niveles, porque en posgrados y como también lo refleja el informe del Estado de la Educación, las universidades públicas vienen perdiendo presencia y han cedido espacios a las universidades privadas, teniendo la UNED, me parece a mí, una posibilidad que no tiene ninguna otra universidad de llenar vacíos de formación a nivel de posgrado, y estamos en una coyuntura en que tenemos que aprovechar esa oportunidad, de lo contrario tanto entre el sector de universidades públicas como en el contexto general de universidades, vamos a seguir perdiendo espacio.

Por eso creo que es necesario un replanteamiento profundo del SEP que ojalá que en la actividad que el Consejo Universitario va a realizar se puedan dar algunas líneas que orienten esa renovación del SEP para que se recupere la posición que puede tener, se fortalezca y se brinden los posgrados que esta universidad puede brindarle a país.

Le mencioné a la gente del plan estratégico del SEP que es muy alarmante esa disminución en la matrícula. El año pasado hubo un programa nuevo y ahora viene la Maestría en Gestión de la Calidad que mencionó doña Katya, pero hay que abordar más integralmente la revisión de la oferta académica del SEP.

Por eso mi consulta de cuál puede ser el enfoque para renovación de la oferta académica pero diferenciando los dos niveles, en grado y posgrado.

ALVARO GARCIA: Gracias a doña Katya por la presentación del informe.

En la vicerrectoría se ha diversificado el espectro de influencia en algunas cosas y ella lo planteó por ejemplo y que al final dio una solución al proceso de matrícula sobre todo en que se atascaba y que fue una iniciativa que nace desde el Centro de Operaciones Académicas que lidera don Carlos Montoya y que funcionó en el primer momento y en esta matrícula también sentí que eso no fue ya más la problemática que se presenta en el proceso, pueden ser otras cosas pero no eso. Pienso que se denota esa mejora.

Igual que otros compañeros del Consejo Universitario, estoy en alerta o tengo preocupación sobre la situación en el SEP y mucho interés sobre lo que es la diversificación de las carreras en la universidad.

Conozco que se están dando iniciativas, pero sin embargo, aunque sea adelantar criterio, me parece que faltan algunas cosas para darle énfasis a esas nuevas carreras, porque una característica que se ha dado y que es bastante razonable es que muchas de las carreras que se proponen están dadas de acuerdo a la formación de las personas que ya estamos en la universidad.

Sin embargo, creo que doña Lizette lo dijo en algún momento, porque es algo que se dice, que las carreras a las que van a trabajar nuestros hijos y nietos no se han inventado, entonces ¿cómo vamos a abordar eso que todavía no se ha inventado?, ¿cómo lo va a cometer la universidad?, es algo que no es nada sencillo, pero que sí es de interés.

Efectivamente ahora puede ir viendo ciertas tendencias en diseños y prototipos en ciencia de datos y en este tipo de asuntos, sin embargo, por lo menos dentro de lo que conozco y se está planteando para esto que viene, todavía no vi claramente que estén identificadas esas rutas que están abriendo esas tendencias y que son muy importantes a nivel de grado, pero sobre todo a nivel de posgrado.

Sin embargo, ahí es cuando me planteo la duda de cómo está organizado y estructurado, ¿será posible que eso se dé porque requiere de personas que tengan que dedicar mucho más tiempo a identificar estas tendencias?

En primera instancia ya solo con tener coordinadores o encargados de programas que están a medio tiempo en la universidad, a veces uno se pregunta si eso afectará o no, de repente no. Creo que es un asunto que la universidad tiene que pensar.

Lo que ha pasado con el advenimiento de las plataformas de aprendizaje y cómo cada vez se abre más espacios virtuales aunque eso no implique que sean asignaturas virtuales, pero que sí están apoyadas y ahora es difícil encontrar una asignatura que no tenga la plataforma, aunque sea para cuestiones adicionales.

Como dijo don Older, doña Katya tiene a cargo una vicerrectoría muy grande y que tiene muchos datos.

GUISELLE BOLAÑOS: Buenos días doña Katya. Muchas gracias por la información.

Quisiera destacar que para mí siempre ha sido una preocupación muy grande el servicio al estudiante. Quiero destacar el logro por el cual peleó la administración liderado por doña Katya y que acaba de mencionar don Alvaro en relación con la matrícula.

La paz que eso les dio a los estudiantes valió el boleto y la felicito doña Katya porque eso era una necesidad evidente en los estudiantes.

Un día de estos le comentaba a don Rodrigo los datos que aparecen en la página en términos de estudiantes por centros universitarios y le decía que eso no era cierto, y él me dijo que eso no puede ser.

Ese sistema de datos que fue la primera nota negativa que pusieron los pares en el primer programa que fue autoevaluado en la UNED, el Programa de la Enseñanza de la Matemática en el año 2004 no puede ser que siga presentándolo lo mismo.

Ahora que estamos con las entrevistas de las candidatas a la dirección del IGESCA, una de ellas nos manifestaba ayer que por dicha tenía un asistente en autoevaluación muy dinámico que llevaba todo al dedillo, pero al final teníamos que llegar a poner más palitos, o sea, no es posible que al 2018 todavía están haciendo lo que se hizo en el año 2013, 2012, etc., para la acreditación de matemáticas.

Eso era terrible porque uno estaba haciendo la información y de pronto aparecían más estudiantes, y luego eran 8 y más. En esa incertidumbre hay que presentar los datos.

Pienso que además de que esa cantidad de dependencias que tiene la Vicerrectoría Académica es agobiante, si todavía las herramientas no se adecuan a una gestión eficiente, se dan problemas serios y esto la administración es la que tiene que coadyuvar.

Ninguna dependencia es una isla y mucho menos la Vicerrectoría Académica, que es la cara visible ante el estudiante de productos finales que tienen que ser de calidad y como presenta la mayoría de las candidatas al IGESCA, debemos tender hacia una evaluación y una acreditación institucional, ya no es solamente de carrera.

Primero felicitarla por eso doña Katya, porque me dio mucha paz y a don Luis Guillermo que la apoyó y a la administración en general.

Quiero manifestar que todo lo que ha dicho es una locura, pero pienso que en el ambiente que se ha creado entre directores, jefes y dependencias es muy positivo para el logro de metas que poco van cambiando el accionar de la universidad.

Las carreras que no sabemos no las podemos crear todavía y las que hay sino responden a la demanda irán saliendo conforme hayan formalizado más procesos de autoevaluación para fines de mejora, que también hay una parte un poco confusa entre los profesionales de la UNED, de que autoevaluó para mejorar, pero cambio el programa, y entonces voy a pedirle a acreditación de algo que voy

a quitar porque no tiene ningún sentido. Se acredita cuando ya tengo el plan que responde realmente a las expectativas y a las necesidades de la sociedad.

Gracias a doña Katya y espero que en los siguientes informes cada día los logros vayan siendo más.

Tenemos que preocuparnos por la matrícula, por la graduación, pero me parece por la forma en que se está dando, ha aumentado mucho la graduación en licenciaturas y eso denota que las carreras están siendo aceptadas por estudiantes que permanecen en el sistema.

Antes uno iba a graduaciones y eran solo diplomados, eventualmente profesorados y poco bachilleratos, ahora siento cada vez que voy a una graduación que hay muchas más licenciaturas con lo cual tenemos estudiantes que permanecen en el sistema y que concluyen los planes completos.

KATYA CALDERON: Gracias a don Older y a todos. En realidad esto es un trabajo de todos los que estamos aquí. Como bien lo dice los mandos medios en general.

En relación con la oferta, primero quisiera destacar que es la primera vez que la UNED va a hacer el plan para una nueva oferta. En realidad no lo ha planteado la institución de esa forma, ya eso es un desatino, sentarnos a analizar cuál debe ser la oferta para los próximos años considerando algunos aspectos de enfoque, esto es para contestar la consulta a los dos.

El enfoque seguramente tiene que ser del siglo XXI porque nuestra normativa sigue en el siglo pasado, incluida la política para posgrados y que dicha doña Carolina que esté aquí, porque la preocupación en el posgrado se va a manifestar justamente en atender la política para el posgrado, porque uno de los aspectos que más escucho a los compañeros del posgrado, es el tema de los aranceles, la imposibilidad de becas, el tema de que sean autofinanciados.

Este un tema de todas las universidades, es un tema recurrente en los directores y decanos de posgrado.

Estos son aspectos que son contraproducentes para cualquier sistema de estudios de posgrado. Sería muy bueno que el plan estratégico y la discusión, vaya a ir no solamente en ocuparnos en qué ha disminuido la matrícula, no solamente hacer un reduccionismo de cuáles son las razones que están sobre la capa, en realidad hay asuntos de carácter coyuntural, nacional y en el caso de posgrado internacional que debemos atender inmediatamente, porque si no hay una visión internacional desde el inicio de posgrado, no se puede avanzar desde la política.

Me parece que es un buen momento porque estamos en esa situación, doña Nora, específicamente a nivel interno como bien lo apunta don Alvaro, estamos crudos

hasta en la discusión, pero la idea de plantearlo el año pasado ya suscitó algunas chispas en las escuelas. Esa es la idea y para eso es la academia.

Como bien lo apunta don Alvaro, y no creo que sea adelantar criterio, usted está inmerso en una escuela y obviamente tendrá un criterio inicial que nosotros esperaríamos que con la discusión lleguemos a un colectivo robusto, de cuál es el enfoque que sea con excelencia y con rigurosidad, que no es lo mismo que rigidez, ese enfoque es importante en este momento, o sea, flexibilidad y plasticidad no significa desconcentración o descentralización de la docencia, pertinencia que no significa necesariamente inflexibilidad.

Es decir, debe ser contextual y de carácter internacional, pero además interdisciplinario y en el caso de la UNED inter escuelas y con el fortalecimiento de un modelo que está siendo liderado por la UNED en Centroamérica, por lo menos, que quede claro a nivel regional de la UNED.

Entonces todos estos elementos más otros que son de carácter de disciplinar y como apuntaba don Alvaro, pasan por las competencias presentes y futuras y sino hubiéramos tenido los doctorados y pasantías que tenemos ahí en los últimos 7 años y se han venido realizando en esta línea, no pudiéramos tener esta discusión porque no tendríamos posibilidades reales de plantear una oferta acorde.

Por eso es que la discusión se hace hasta ahora, pero estamos en un buen momento para todos los que quieran involucrarse en la discusión, porque se están iniciando en las escuelas, eso no ha llegado a la vicerrectoría. Cuando esto llegue a la vicerrectoría tenemos planeado una estrategia metodológica con investigación para poder avanzar en una concreción.

Aquí obviamente no podemos avanzar específicamente en la ocupación que tienen del posgrado sin investigación. Afortunadamente como ustedes bien lo han apuntado, luego de 10 años de la Vicerrectoría de Investigación, podemos sentarnos para que el posgrado tenga una gran fortaleza.

Creo que si nos aliamos cada uno en lo que hace, y si todos queremos ser ojos pero tenemos que caminar nos va a costar mucho que el ojo camine, es decir, no se va a poder sino que cada uno dentro de lo que le compete en la política, en el Consejo Universitario, en investigación, donde le compete, por ejemplo en el posgrado, nos va a dar la posibilidad no solamente de aumentar la matrícula en el posgrado, que obviamente es nuestra aspiración y deber, sino también las temáticas, pero además de eso ¿cómo lo vamos a lograr?, ¿cuál es el elemento humano que se requiere para eso?

Creo que ahora sí tenemos en grado posibilidad de incidencia en el posgrado y viceversa.

Me parece que efectivamente tenemos que ser un poco más integrales a la hora de analizar el posgrado y creo que es un buen momento para eso, no solamente

cuáles posgrados están actualizando, autoevaluando o auto acreditando, es muy disímil la situación del posgrado y cada uno de ellos se ha venido desarrollando de una cierta forma.

A como tenemos algunos posgrados ya cerrados y en proceso de cierre, tenemos unos acreditados. Por la naturaleza que tiene el posgrado es necesario analizarla, y obviamente es necesario tener una política clara y que bueno que el Consejo Universitario lo está planteando. Esto se está planeando desde hace mucho tiempo, pero no nos hemos sentado juntos.

A doña Nora, le puedo indicar que en cada escuela la discusión es distinta por la naturaleza de las disciplinas que ellas tienen, tal vez incidencias, la Escuela Ciencias Exactas y Naturales al tener diferentes disciplinas obviamente la discusión es más diversa que en la Escuela Ciencias de la Educación que están muy enfocados más bien en los modelos a distancia y en las formas en que quieren plantearse toda la parte de la educación a futuro, pero con diferentes modelos o con más interdisciplinarios. Pareciera en este momento que la discusión en educación es esa.

Pienso que en la Escuela Ciencias de la Administración está bastante cruda, les hace falta más de indagación, de ir viendo, pero tiene que ver con su naturaleza práctica.

Pero cuando este asunto llegue a la vicerrectoría y podamos hacer las discusiones y la otra parte que le corresponde a las vicerrectorías, entonces ahí con mucho gusto vamos a estarles informando de todo lo que se viene haciendo. Vamos despacio porque tenemos prisa, es un tema delicado.

Pero seguramente se ocupa el involucramiento y colaboración de todos los actores de la institución y también de los centros universitarios y nosotros tenemos un trabajo arduo en esa materia.

Lo que quiero destacar con todas las alarmas que nos puedan dar y que nosotros vemos en el entorno nacional e internacional, es que iniciamos la discusión, una discusión que no hemos tenido y creo que eso es importante para la universidad.

Por supuesto no nos vamos a quedar ahí, vamos a concretar y estamos en ese proceso, un proceso que se inició el año pasado y por eso lo destaqué este año, pero algunos resultados seguramente sí los vamos a ver probablemente en un año cuando vengamos a presentar el próximo informe.

Si me lo permiten con mucho gusto cuando vea que es oportuno y si a ustedes les interesa el tema, puedo invitarlos a las diferentes actividades que vayamos teniendo.

Por ahora el tema está en los Consejos de Escuela o en pequeños grupos, eso depende de cada escuela, pero apenas se está iniciando la discusión.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Me parece que le faltó referirse al tema de la baja en la matrícula en los estudiantes de nuevo ingreso.

Me quisiera referir a este tema pero en complemento de lo que indique doña Katya. Se está dando un fenómeno muy importante que nosotros no podemos ignorar y eso creo que está influyendo en el comportamiento de la matrícula.

En efecto hay una tendencia a la baja en estudiantes nuevos que si bien para mí no es alarmante, sí debe de ser de atención, porque históricamente nosotros hemos tenido una recepción de estudiantes donde el 70% se ha retirado, o sea, alrededor del 30% es el que se ha quedado y eso es una situación que sí alarma a la hora de ver los números y así se lo hice ver al Ministro de Educación Pública en una ocasión, a don Leonardo Garnier cuando se estaban analizando indicadores del Banco Mundial. Le decía que aceptaba los indicadores que estaban indicando los técnicos de la UNED, de mi parte de indicadores no sé nada de cómo establecerlos, pero las variables que se usaron, los pusieron los mismos técnicos de la UNED.

Soy respetuoso de las instancias técnicas, pero le decía a don Leonardo que me preocupa más que si teníamos 14 mil estudiantes que se quedarán 13 mil y no tener 30 mil y se fueran 10 mil estudiantes. Que me preocupaba más que se tuvieran 6 mil estudiantes y quedarán 5 mil.

Hay otros parámetros por ejemplo y que quiero destacar, que si bien están disminuyendo los estudiantes nuevos, si ustedes pueden ver la cantidad de estudiantes se mantiene, entre 22 mil, 23 mil y 24 mil estudiantes, pero está disminuyendo el ingreso de nuevos, lo que sucede es que hay permanencia de los estudiantes antiguos, o sea, que se mantiene la línea de estudiantes, pero hay menos estudiantes nuevos, hay más permanencia y eso para mí no deja de ser muy favorable, porque hay políticas de sostenibilidad que están funcionando y para mí la política más importante de sostenibilidad es el desarrollar en el estudiante el sentido de pertenencia.

Un estudiante que viene con una preescolar, una primaria y secundaria presencial y de un momento a otro ingresar a un modelo como este, dicen -no me gusta- y se va a una educación presencial, es normal. Hay que enfocar cómo se le enamora para que se quede.

De los estudiantes de la cohorte del 2005 donde se hizo un estudio en el Estado de la Educación, el 17% se graduaron en la UNED, el 37% en otras universidades públicas y el 42% en universidades privadas. Ahí se ve cuál es el comportamiento del estudiante nuevo. Hay que ponerle atención a ese aspecto.

Para mí, otro aspecto que está influyendo mucho es el hecho de que históricamente el estudiante nuevo entraba buscando las carreras de educación, y las carreras de educación ahora ya no son tan atractivas a nivel nacional y no digo

esto en el sentido de que signifique que no se necesita más profesores, lo que no hay son plazas, o sea, es el Ministerio de Educación Pública que debe preocuparse por llenar esas plazas, y eso ha ido a la baja, no así por ejemplo en la Escuela Ciencias de la Administración. Más bien esa escuela ha tenido un repunte y es la que ha llevado a una compensación.

Pero hay otras variables que están afectando y es de los indicadores que le vamos a presentar al Banco Mundial, y uno de ellos, que no se tomó en cuenta cuando se hicieron las variables dentro de la UNED, que es el comportamiento de la explosión demográfica. Cada día hay menos niños y niñas, y menos colegiales.

Estaba leyendo que por año están quedando 70 profesores y maestros sin grupos y sin nombramiento porque no hay niños. Entonces eso va a influir en nosotros, vamos a tener menos estudiantes.

Otro elemento que para mí ha pesado mucho es la aparición de la Universidad Técnica Nacional (UTN). Mucho estudiante nuestro está optando por la UTN y ahí mi insistencia en que nosotros debemos buscar esa alianza estratégica con esa universidad por el hecho de que tiene ciertas carreras con personas muy similares a las nuestras y ha logrado compensar esa necesidad presencial que tiene esos estudiantes.

De manera que mi preocupación va en el sentido de que tenemos que ofrecer más servicios, o sea, si al estudiante de educación a distancia no se le ofrece servicios no se queda y cuando hablo de servicios hablo de los servicios básicos como por ejemplo que este Consejo Universitario ha respaldado, como lo es orientación y trabajo social. Eso es clave para atender al estudiante en los centros en forma directa y ojalá tengamos tiempos completos en cada centro universitario y no importa la cantidad de estudiantes, para orientar y para poderlos guiar, porque si ve el comportamiento y se lo digo a don Older, del grupo de estudiantes en los centros universitarios en donde se le da el servicio empiezan a tener más estabilidad. Además de eso lógicamente todas las alternativas de docencia.

Nunca he pretendido eliminar una tutoría presencial, pero sí fortalecer la tele tutoría, video tutoría que ya empezamos a hacer bastantes y hay como 60 video tutorías hechas y son más de 1.300 las que hay que hacer, pero por algo tenemos que empezar.

Creo que esos elementos adicionales nos están golpeando, y debemos de desarrollar una estrategia cuando se tengan los laboratorios de ciencias por ejemplo, que era uno de los reclamos que les estoy haciendo a la gente de la Escuela Ciencias Exactas y Naturales.

Cuando llega el estudiante, el estudiante no sabe las oportunidades que va a tener, llega a la UNED buscando las carreras por nombre, pero si ahora nosotros les ofrecemos esas capacidades y logramos atraer más estudiantes, aparte de que ya el estudiante no va a tener que desplazarse 250 km de Pérez Zeledón a

San José para tener un laboratorio de física, química o biología, eso le va dar más pertenencia al estudiante.

Me quedé asombrado y qué dicha que buena parte de ustedes asistieron a Pérez Zeledón el viernes pasado. Desde que se abrieron las puertas de ese centro universitario, las instalaciones pasan llenas, las aulas, los laboratorios, aunque todavía no están equipados y el estudiante tiene ahora un interés de estar ahí que no tenía antes.

Voy a poner otro ejemplo y que don Rodrigo lo conoce muy bien. Cuando se creó la sede de San Marcos de Tarrazú, se hizo una inauguración en octubre, tenía 180 estudiantes, en el primer cuatrimestre siguiente se pasó a más de 200 estudiantes y para el tercer cuatrimestre había 400 estudiantes, solo por tener condiciones apropiadas.

Cuando se analizó el nuevo programa de divulgación en el CONRE, se está presentando un modelo de atracción principalmente para el estudiante de la zona rural, porque a mi criterio, y otros podrán pensar diferente, no me interesa atraer estudiantes en San José, 6500 estudiantes en San José, 2000 estudiantes en Desamparados, 1950 en Cartago, otro tanto en Alajuela.

Ahora que se inaugure el Centro Universitario de Heredia, le decía a Freddy que más bien me iba preocupar que se dispare la matrícula cuando el estudiante vea las nuevas instalaciones y ¿qué iba a hacer? Esos son elementos que hay que empezar a cubrir porque son atractivos.

Otra observación que le hice a la gente de la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAES) es que dejáramos de llamar a los grupos recreativos de esa forma, hablemos de los grupos ecológicos, culturales, de investigación, etc., porque eso es un elemento de atracción para el estudiante. Esa observación me la había hecho doña Lizette hace un tiempo y para mí eso es clave.

Además que somos la única universidad a distancia en el mundo que estamos atrayendo al estudiante mediante esas dinámicas de atracción, teniendo cultura, arte, cine, teatro para personas con autismo, no puedo verlos porque me impacta ese tipo de gestión y hay cosas que se pueden hacer y replantear, pero creo que tenemos que buscar.

Me gustó mucho el programa del día de hoy de Amelia Rueda, y me gustó mucho la intervención de don Julio Calvo quien es el rector del ITCR y doña Amelia lo abordó sobre el tema del ranking de la OCDE de porqué nosotros estamos de últimos y eso lo considero normal, ni siquiera hemos entrado a la OCDE.

Don Julio hizo un razonamiento muy interesante. Le envíe un mensaje a doña Amelia y lo leyó, pero no dijo quién era, lo importante fue que lo leyó y el frío no está en las cobijas en materia de incremento en la producción. Hay variables que don Julio enfoca muy bien y que hay que abordar.

Ese es un tema que podemos abordar y hacer un debate bonito y amplio, pero creo que hay variables que no están en nuestro control para poder influir en atracción de estudiantes nuevos. De hecho parte de esto es el informe de labores del rector.

Si no hay más comentarios, le daría espacio a don Edgar Castro.

EDGAR CASTRO: Buenos días, gracias al señor rector y a los miembros del Consejo Universitario, agradecer estos espacios porque los considero importantes como insumo para las autoridades universitarias y toma de decisiones, y esto es un espacio que los vicerrectores y vicerrectoras tenemos que aprovechar.

Voy a tratar de ser muy conciso aunque es mucha la información para proceder con las preguntas, que es lo que más nos interesa en las diferentes áreas de la Vicerrectoría de Planificación. Voy a iniciar con el tema de teletrabajo.

En el programa de teletrabajo en el año 2017 se incorporaron 95 funcionarios nuevos a la modalidad y para este año están optando 120 personas más para el teletrabajo.

Al 15 de diciembre del 2017 se tenían 215 personas y eventualmente al cerrar este año podríamos tener 330 personas que se acerca mucho al proyecto que el señor rector nos había dicho de que podría tener 400 personas en teletrabajo.

Realmente ha sido una modalidad que ha tenido mucho éxito y también se han realizado tres investigaciones en el tema de teletrabajo, una de ellas ha demostrado que la productividad de los funcionarios que están teletrabajando se ha incrementado, y eso es sumamente importante.

Les quiero aclarar a los miembros del Consejo Universitario, porque también nos van a llamar para el tema de teletrabajo, el papel de la comisión de teletrabajo. Esa comisión tiene que ver solo con el poder enviar funcionarios de la universidad en esa modalidad.

Con la comisión de teletrabajo tenemos un agravante y es algunos niveles de estrés que tenemos a la hora de sesionar dado el papel de la jefatura de la Oficina de Recursos Humanos, un tema que es desgastante y casi que hasta enfermizo pero se ha tenido que manejar de una u otra manera en la comisión de teletrabajo.

Hablo de esto porque en esta comisión tiene que ver solo con el envío de funcionarios a teletrabajar, pero en el Programa de Teletrabajo tenemos otros proyectos que quiero comentarles.

En el mes de julio por medio de la Dirección de Extensión Universitaria y por medio de la fundación ya tenemos listo el programa de capacitación para jefes y

directores de todo el país como son instituciones públicas, privadas y creemos que la oferta puede salir en el segundo semestre.

Es un proyecto que va a tratar que la UNED sea líder en el tema de teletrabajo en capacitación y formación para jefes y directores. Aquí hay cuatro módulos, el curso va a tener una modalidad presencial al inicio y otra al final, pero el curso va a ser en línea, los materiales didácticos están completamente terminados y avalados para que el curso sea una realidad. La idea es que la universidad sea líder en el tema de teletrabajo.

Se ha tenido solicitudes de la Asamblea Legislativa, del Instituto Tecnológico de Costa Rica, de la UTN, de la Universidad Nacional, del MICIT, han solicitado asesoría y se ha ido a visitarlos.

Quiero contar una anécdota. Hace como un año y dos meses estuvimos presentando al señor ministro de Trabajo de la pasada administración, el programa de Teletrabajo, ahora Presidente de la República. Se estuvo en la oficina y les gustó mucho.

Le presentamos un proyecto que ya lo tenemos casi listo, se lo vamos a presentar al Consejo de Rectoría para que lo apruebe en primera instancia y al Consejo Universitario, es el teletrabajo para privados de libertad, se lo habíamos presentado a la Ministra de Justicia, pero tenemos que hacerlo ahora con el nuevo gobierno y es un proyecto que prácticamente está listo.

Estamos diseñando un proyecto en el que hemos avanzado desde el 2017 y es el de telecentros, donde queremos utilizar los centros inteligentes, donde el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) ha hecho un convenio con la UNED y eventualmente, los mismos laboratorios de los centros universitarios nos sirven para este proyecto que consideramos sumamente importante, donde lo ponemos a disposición de personas de bajos recursos de las comunidades y perfectamente pueden ir a trabajar haciendo uso de las instalaciones de la universidad, lógicamente con la coordinación del centro universitario.

Estamos muy contentos con el Programa de Teletrabajo, por eso hicimos la separación en lo que es el papel de la comisión e instituciones de teletrabajo, que tiene que ver solo con enviar funcionarios de la UNED a teletrabajar y estos otros proyectos que son del programa y no de la comisión, de ahí la importancia que siga adscrito a la Vicerrectoría de Planificación, porque se le ha dado un tema de innovación en la gestión universitaria con una serie de proyectos de valor agregado que van más allá de que nuestros funcionarios sean teletrabajadores.

La próxima semana tenemos una reunión agendada con la señora Primera Dama de la República, ya que quiere hablar del teletrabajo y el papel que la UNED está llevando a cabo en esta modalidad.

En el tema de control interno hemos trabajado con las unidades académicas, con los centros universitarios, con las dependencias administrativas y estamos muy contentos porque las personas están dispuestas a apoyarnos, pero por el trabajo que desde control interno se ha hecho. En el 2017 hicimos 110 talleres entre los centros universitarios y las dependencias e indicar que nuestros funcionarios van a cada una de las dependencias.

En el tema de valoración del riesgo se aplicó al sistema de matrícula, admisión y empadronamiento y al POA de todas las direcciones y escuelas, de ahí hubo productos de planes de mejora para la elaboración de cada una de esas direcciones.

Con respecto a la autoevaluación de control interno, se llevaron a cabo 93 talleres en centros universitarios y dependencias de los cuales salieron 93 planes de mejora que tienen que llevar a cabo los jefes y directores, porque el tema de la planificación y de control interno es responsabilidad de todas las dependencias de la Universidad.

Se logró dar seguimiento a todos los planes de mejora, se apoyó a la comisión que le da seguimiento a las recomendaciones de la Auditoría y Contraloría General de la República. Ya lo hemos visto en las comisiones del Consejo Universitario que nos hace falta una persona para el seguimiento, ya que es sumamente importante para que los jefes y directores puedan llegar a implementar los planes y para el seguimiento de las recomendaciones, eso ayudaría mucho a la Rectoría que es la que tiene una comisión que le está dando seguimiento a los informes de Auditoría y Contraloría.

En el 2017 sacamos los cursos de control interno y 173 funcionarios se capacitaron en este tema, cuando abrimos estos cursos no nos duran ni dos días, eso significa que las personas están muy interesadas en llevarlos, al 31 de diciembre del 2017 hay 1030 funcionarios de la universidad que han llevado este curso. En este sentido creemos que el control interno está haciendo un gran trabajo y aunque tenemos un personal limitado se ha hecho un gran esfuerzo para que este tema se posicione a nivel institucional.

En el tema de planificación los miembros del Consejo Universitario recibieron el Plan de Desarrollo 2018-2022, en el que se dio a conocer que 650 personas de la universidad participaron en los diferentes talleres, como el conversatorio con expertos externos, conversatorio y taller del proyecto universidad visión prospectiva, talleres de vida estudiantil, investigación, extensión, docencia, regionalización, gestión universitaria y producción de materiales, todos estos talleres fueron importantes para el plan de desarrollo que también nos van a servir de insumo para los planes sectoriales que tenemos que hacer este año en cuanto se apruebe este plan.

El Plan de Desarrollo Institucional me parece que ha tenido una alta participación de todas las dependencias de la universidad y también que en el Plan de

Desarrollo de Ejes Transversales Misionales se contemplaron los ejes de innovación, ética, responsabilidad social, universitaria, gestión de calidad, ambiente e igualdad de género, donde para cada uno de estos ejes transversales viene un plan de acción, ya que es la única manera de implementarlos.

Se incorporó al Plan de Desarrollo Institucional la vinculación con el Proyecto del Acuerdo de Mejoramiento Institucional (AMI) y el tema de los objetivos de desarrollo sostenible, que es algo muy importante que la universidad lleve a cabo.

Se avanzó en la sistematización y digitación de todos los insumos para los planes sectoriales como el plan de desarrollo académico, plan de internacionalización, plan de centros universitarios, plan de desarrollo del talento humano, plan de infraestructura, plan de desarrollo tecnológico, en esa labor estamos con cada una de las áreas en las que tenemos que trabajar de la mano para que haya una articulación y vinculación y que estos planes sean una realidad, porque se desprenden del Plan de Desarrollo Institucional 2018-2022.

En la Unidad de Planificación Estratégica están los planes estratégicos del Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI), Dirección de Internacionalización, de la Escuela Ciencias de la Administración, de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades, de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, Oficina de Recursos Humanos, Centro de Idiomas, CITTED Programa de Control Interno y se está trabajando con el de la Escuela Ciencias de la Educación y del Colegio Nacional de Educación a Distancia (CONED).

Se capacitó a los jefes y directores porque hemos tratado que el POA sea una herramienta de planificación en donde entiendan la importancia de este y no sea solo por hacerlo para cumplir con un requerimiento de la Contraloría General de la República. El Centro de Planificación y Programación Institucional (CPPI) hizo 20 evaluaciones a los POA de las dependencias de la mano del control interno para ver las debilidades y enmendarlas.

En el tema de estructura se hicieron seis estudios, dentro de esto está la propuesta de las dos vicerrectorías de extensión y acción social y la de vida estudiantil. Van a salir documentos muy fortalecidos, para que puedan ser discutidos en el Consejo Universitario para luego ser elevados a la Asamblea Universitaria Representativa para el análisis y discusión.

Se han hecho 125 dictámenes de convenios que brinda el CPPI y también los que pensamos tener, tenemos un proyecto que lo venimos realizando desde hace dos años que es el mapeo de los procesos institucionales, tenemos algunos como los procesos de gestión de personal, presupuestario, financiero, contratación administrativa, gestión de talento humano, gestión de las TICS, gestión administrativa entre otros muchos procesos que están en el informe.

Tenemos el proyecto de procedimientos específicos por dependencias, el año pasado logramos capacitar a más de 100 jefes para dar a conocer la problemática

que tenemos con los procedimientos por dependencia, hemos sido claros que no le corresponde al CPPI levantar todos los procedimientos de todas las oficinas porque es imposible, por eso se capacitaron con un manual que el Consejo de Rectoría aprobó de cómo elaborar procedimientos en las dependencias, por eso se les capacitó para que iniciaran el levantado de los procedimientos asesorados por el CPPI, el avance no era el que esperaba porque tiene que haber un liderazgo en los jefes y directores, pero ya hay procedimientos de oficinas que han llegado al CPPI y están pronto a elevarse el Consejo de Rectoría para su aprobación.

Con Internacionalización y Cooperación se presentó al Consejo Universitario la propuesta de estructura para que se pueda trabajar de una mejor manera con cuatro unidades, pero esperamos que sea aprobado pronto para que se oficialice esta estructura, aun cuando ya estamos trabajando de esa manera.

También se elaboró un procedimiento para la elaboración de proyectos de cooperación, se realizaron talleres de capacitación para las comisiones de investigación y extensión de las escuelas para realizar procedimientos de presentación de proyectos. Se realizaron protocolos para el manejo de recursos de cooperación, creación de la base de datos de mil organismos nacionales e internacionales, se dio 143 proyectos de cooperación nacional e internacional de los cuales fueron aprobados 63.

Se apoyó a la academia con el proyecto de la traída de expertos para el congreso internacional que se realizó el año anterior y se tramitaron 55 solicitudes de convenios nacionales e internacionales.

Se apoyó el proyecto de la movilidad estudiantil por parte de la comisión.

Pasaron por la Dirección de Internacionalización más de 110 proyectos de pasantías producto del AMI y más de 180 enlaces con universidades de todo el mundo para que las pasantías fueran una realidad.

En el tema de vinculación con el sector externo se están realizando una serie de protocolos, dada la implementación del Reglamento de Vinculación con el Sector Externo se capacitaron a los proyectistas en este tema y se aprobaron 20 proyectos que fueron manejados por la Fundación de la Universidad Estatal a Distancia para el Desarrollo y Promoción de la Educación a Distancia (FUNDEPREDI).

Un tema importante es que la Dirección de Internacionalización presentó al Registro Nacional un proyecto que se llama Centro de Apoyo a la Tecnología e Innovación, tenemos unos espacios para que funcione y ya se están haciendo cursos y talleres sobre capital intelectual, derechos de autor y algunos videos de propiedad intelectual para poner a servicio de la Universidad.

La Dirección de Internacionalización participa también en la propuesta de talleres para el tema de la red de innovación que se está discutiendo en el Consejo Universitario liderado desde la Vicerrectoría de Investigación.

Se participa también en la comisión de directores del Consejo Nacional de Rectores, red Inca, la página web del Sistema Centroamericano de Internacionalización y ahora tiene muy avanzados protocolos que tienen que ver con el alquiler de instalaciones de la universidad para el fondo de vinculación, fondo del capital semilla, procedimientos y actualización del tema de movilidad estudiantil en la universidad.

Con respecto al Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI) tiene tres unidades, una que es la de evaluación, en esto el Consejo de Rectoría nos aprobó una propuesta de modelo de evaluación de la gestión institucional y se llevaron a cabo evaluaciones en muchas dependencias administrativas de la universidad y el proyecto de evaluación de los servicios universitarios se llevó a cabo en Tesorería, Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones, servicios privados, centros universitarios, Unidad de Planillas, Selección de Personal, etc.

En la Unidad de Análisis Estadísticos se está capacitando en el tema del Sistema de Indicadores para la toma de decisiones y un tema que se tocó es la depuración que se está dando en los datos e información, porque hay mucha que está errada y se está coordinando con la Vicerrectoría Ejecutiva y con la Oficina de Registro para depurarla.

Les comento algunas investigaciones que el CIEI ha presentado, por ejemplo, investigaciones en el caso de gobiernos locales en Costa Rica, investigaciones relacionadas con la biblioteca en educación a distancia, investigaciones de posibles escenarios en asignaciones del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES), oferta de universidades privadas en Costa Rica, estrategias de acompañamiento de los estudiantes de la UNED, modelo de financiamiento de educación superior en América Latina, entre algunas otras investigaciones.

Hemos hecho seguimiento a tres cohortes de estudiantes de primer ingreso y aunque se refleja que la permanencia es mayor también se ve que después de año y medio o dos años es el 30% o 35% de estudiantes que permanecen y el resto se va de la universidad.

Estudios de requerimientos de formación profesional y trabajo colaborativo que hemos hecho con las diferentes escuelas de la universidad.

Hay tres propuestas de sistemas informáticos que tenemos, está el Sistema de Planificación Institucional que está a punto de ser entregado que tiene que ver con la planificación operativa y estratégica que los jefes y directores van a tener a la mano para poder sistematizar el POA y todo el modelo de planificación de la universidad, es un modelo que está al 90% y en un par de meses ya va a estar. El Sistema de Seguimiento de Tareas es un sistema informativo que ya está en un

98% y ya casi lo estamos validando, es una herramienta que le va a servir a todos los jefes y directores para darle seguimiento a cualquier proyecto o plan de mejora, recomendaciones de la Auditoría o la Contraloría y es un sistema informático que nos va a ayudar mucho para que ese sistema se pueda implementar en la universidad. El Sistema de Información de Internacionalización que está en un 80% y esperamos que este año sea entregado. Estos sistemas fueron con recursos del AMI.

Desde la Vicerrectoría de Planificación con la Comisión del Seguimiento al Índice de Gestión Institucional, se le está dando seguimiento y presionando a los jefes y directores para que el índice de gestión institucional que este año no subió, pueda seguir incrementándose y cumpliendo con lo que la Contraloría General de la República nos está pidiendo. Con el seguimiento que se le está dando a los jefes y directores estamos visualizando que este índice va a tener un incremento alto el próximo año.

Se aprobó en el Consejo de Rectoría la metodología para proyectos en TICS, que está dando un ordenamiento a todas las unidades académicas y administrativas en lo que tiene que ver con estos proyectos, porque los que se estaban presentando en la universidad no se estaban articulando y cumpliendo con los seguimientos que se tienen que tener para ser implementados.

Con los proyectos del Plan de Desarrollo 2015-2019, dado que ya estamos haciendo un nuevo plan, se le dio una evaluación y seguimiento al Plan de Desarrollo Tecnológico anterior. Se le está dando seguimiento e implementación a la normas TICS ya que teníamos un gran rezago y la Contraloría General de la República nos lo exige y el avance ha sido muy significativo ya que a la Vicerrectoría de Planificación llegó don Marco Chaves al cual se le dio el Proyecto de Coordinación en Proyectos TICS. Se ha trabajado de la mano con todas las dependencias de la universidad y el avance ha sido muy bueno.

Tenemos también la actualización del modelo de arquitectura e información de la universidad.

Soy el responsable de la unidad de planificación del AMI e indicarles que doña Rocío está destacada en un 90% al AMI, es muy importante el aporte que ha dado y es fundamental, ella es funcionaria de la Vicerrectoría de Planificación, pero destacada en el AMI.

Tenemos una propuesta que va en el fortalecimiento de la Vicerrectoría de Planificación y esperamos que pronto se discuta aquí, el cual es un programa de calidad en la gestión universitaria como apoyo a la academia y va a analizarse en el fortalecimiento de la vicerrectoría para que sea una realidad.

Con el apoyo que se le ha dado desde la Vicerrectoría de Planificación o desde la presidencia a la FUNDEPREDI, el año pasado la facturación sobrepasó los mil doscientos millones de colones y estamos visualizando que para este año puede

pasar los mil setecientos millones de colones, prueba de ello es el crecimiento que ha tenido, se independizó un poco ahora con el local que tiene y va a poder tomar ese rol de autonomía a nivel institucional y que de parte de la universidad sigamos fortaleciendo a la Fundación.

A grandes rasgos y muy rápidamente son los detalles que puedo darles de la Vicerrectoría de Planificación.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Muchas gracias.

Sería importante que analizáramos lo que es el desarrollo de la Dirección de Internacionalización, ya que el nombramiento ha sido cuestionado en algún momento y sería bueno aportar las dudas que se tengan.

OLDER MONTANO: Muchas gracias por el informe.

Con respecto a lo de la dirección de Internacionalización lo que me duele es revisar el correo y ver propuestas de pasantía para los funcionarios, pero el tema de movilidad para los estudiantes es nula, quisiera saber cómo lo hacen porque uno siente que el interés es becar solo a los funcionarios y no a los estudiantes. Es algo que se vio en la Junta Directiva y tenemos nuestro propio pronunciamiento, pero sí quisiera saber qué es lo que está pasando.

Con respecto al CPPI quisiera agradecer todo el apoyo y seguimiento que nos dan con respecto al POA, pero sí quisiera saber cómo nos pueden colaborar con el tema de manuales de procedimientos, porque la Auditoría Interna en el 2016 nos hizo muchas recomendaciones donde la Federación tenía muchos déficits en este tema, por lo que en esta gestión estamos enfocados en dejar todo plasmado en documentos y eso nos ayuda como Federación de Estudiantes a tener una gestión transparente aparte de dar a conocer a todas nuestras asociaciones todo el procedimiento que se utiliza en los diferentes quehaceres de la Federación.

Quisiera saber cómo el CPPI nos pueda ayudar, ya que fui y me dijeron que ellos no estaban avalados para ayudarnos. No estamos pidiendo que lo hagan sino que nos ayuden para que sea un producto mejor elaborado, ya que nosotros somos estudiantes y ellos profesionales en esa área, no quiero que se vea como una queja sino ver cómo nos ayudan con esa parte.

Con respecto al Centro Comunitario Inteligente (CECI), tal vez no le compete a la Vicerrectoría de Planificación, pero en las visitas que he tenido a los centros universitarios, veo a los CECI completamente cerrados y no puede ser así, principalmente por los estudiantes por los cuales estoy acá, ya que cuando fui a Siquirres, ya que me pidieron nombres, lo primero que vi fue el rotulo del CECI y no había nada, vino un estudiante y me dijo que no estaban habilitados ni sala de videoconferencias, ni CECI, nada, entonces, ¿dónde está la parte comunitaria?

Agradecer con el tema de control interno que nos van a ayudar con el curso a toda la Federación en pleno ya que es sumamente importante y la ayuda con el seguimiento del POA.

GUSTAVO AMADOR: Buenos días, un saludo cordial a las vicerrectoras y vicerrector. Agradecer por la presentación oral de los informes que hemos recibido.

Don Edgar es compañero de la Comisión de Políticas de Desarrollo Organizacional y Administrativo, por lo que compartimos sobre el quehacer de la Vicerrectoría de Planificación y de la Universidad en general.

Durante estos siete meses en la comisión hemos dictaminado sobre tres o cuatro informes del Programa de Control Interno, acordamos fortalecer esta unidad en cuanto al seguimiento de controles que se derivan de diversos informes de las auditorías interna y externa y la Contraloría.

A este plenario le va a llegar una propuesta de acuerdo del Informe de Labores del Programa de Control Interno del 2017, donde estamos recomendando el fortalecimiento de esta unidad, se ha logrado sistematizar parte de las recomendaciones que se derivan de los diferentes informes y es oportuno el seguimiento específico.

CAROLINA AMERLING: Lo felicito don Edgar por su gestión y su informe de labores.

Tiene usted razón, la Fundación se remozó no solo por cambiarse de espacio físico sino porque las personas hablan más de venta de servicios, es algo positivo y muy importante para la universidad.

El Programa de Teletrabajo y su impacto en la institución es algo que ha ayudado mucho porque a veces nos cuesta trabajar en el sitio de trabajo de la universidad, como para realizar desde la academia planes de estudio, elaboración de informes, etc., ya que hay mucho ruido, los espacios a veces son difíciles, incluso trasladarse. También económicamente a surgido como una alternativa atractiva y que las personas no le tenían mucha confianza y se puede decir que ya se ha fortalecido y coincido que es una dependencia que debe de estar en la Vicerrectoría de Planificación, ya que da mucha información que retroalimenta a la universidad y ustedes son los especialistas en el análisis y documentación de toda esa información.

Agradezco el apoyo del Consejo Universitario en análisis de información y datos, por ejemplo, nos facilitaron el indicador de gestión del 2016, pero con avances del 2017 y ya es mucho más crítico, nos permitió ver la gestión desde los centros universitarios, nos dieron una metodología más guiada, los cuadros o gráficos fueron mucho más amplios y nos permitió analizarlos.

NORA GONZÁLEZ: Hay muchas cosas para rescatar del informe, coincido con doña Carolina en el tema de teletrabajo, creo que es un gran logro en el aporte desde el AMI, toda la planificación que a nivel institucional se ha hecho y los beneficios que eso ha obtenido.

Usted comentó que hay 121 convenios nuevos firmados, por lo que ¿cuántos han sido impulsados por la Dirección de Internacionalización y Cooperación y cuántos no? ¿Cuántos son convenios ya sea con universidades, organizaciones o empresas privadas?

ÁLVARO GARCÍA: A don Edgar lo tenemos en varias comisiones.

Quisiera que se refiera un poco más al proyecto de fortalecimiento de la Vicerrectoría de Planificación, que en algún momento hubo un primer planteamiento que incluso vino al Consejo Universitario. Consideramos que hay cosas estructurales que pueden enriquecer a la Vicerrectoría de Planificación, especialmente con algunos programas que eran de otra dependencia y ahora están ahí, además de otras funciones.

He visto los esfuerzos que se han hecho en los levantamientos de procesos para seguir con los procedimientos e instrucciones, además hay que pulir esos procesos de levantamientos de manuales de instrucciones en las dependencias, como lo decía don Edgar es algo en donde las jefaturas tienen mucha responsabilidad, pero tiene que contar con la asesoría técnica del CPPI.

Se pueden ver los logros que se han realizado en la parte de teletrabajo, efectivamente la población cada vez es más grande y hemos visto que se ha sofisticado y aprendido mucho de los procesos.

RODRIGO ARIAS: Muchas gracias don Edgar por la presentación del informe.

En relación con el índice de gestión institucional, manifiesta la preocupación ya que no se logró avanzar, pero dado que está formado por diferentes áreas ¿qué es lo que se va a hacer en las áreas que tiene una calificación más baja? Creo que hay mucho espacio para actuar, intervenir y moverlo hacia arriba para el próximo año.

Me parece muy bien el trabajo que viene haciendo la FUNDEPREDI, más bien ¿qué puede aportar el Consejo Universitario para que FUNDEPREDI cumpla un papel más activo en la vida de la universidad?

Manifiestar la complacencia de que el año pasado se presentó el Plan de Desarrollo Institucional con esa amplia participación que se dio y abre el espacio para los planes sectoriales y que ojalá puedan concretarse en corto plazo.

En relación con el AMI usted menciona que desde la Vicerrectoría de Planificación se tiene la planificación, pero se acaba en un tiempo determinado y ha generado

una serie de capacidades muy importantes para el futuro de la universidad, entonces, ¿qué se ha pensado para que esas capacidades no se pierdan y se absorban dentro de la estructura y funcionamiento de la UNED?, ya que es esencial para aprovechar la experiencia que se ha ganado y fortalecer la universidad de cara a los próximos años.

EDGAR CASTRO: Don Older cuenta con todo el apoyo, lástima que no lo indicó desde antes, con mucho gusto me pongo a la orden para apoyarlo en lo que es el manual de procedimientos, lo insto a que visite la página web del CPPI, ahí se encuentra un manual de procedimientos que es el que hemos utilizado para capacitar a los jefes y directores para que puedan iniciar. Después de que lo lean me envía un correo y asignamos una persona para que lo siga asesorando.

El tema de pasantías es algo interesante, la Dirección de Internacionalización y Cooperación es una instancia administrativa, la movilidad estudiantil tiene que ser presentada por las unidades académicas, estuvimos discutiendo una vez con doña Cecilia para que la Federación de Estudiantes pueda tener un papel importante en presentar candidatos para la movilidad estudiantil, se han hecho talleres con las escuelas y pareciera que hay requisitos un poco exigentes en el tema de las calificaciones y otras cosas que a veces afectan la movilidad estudiantil y habría que analizar si eso está afectando la presentación de candidatos por parte de las unidades académicas.

No es lógico que haya un CECI cerrado en un centro universitario. Les comento algo importante, el 70% de todas las computadoras ya fueron sustituidas por equipo nuevo y ya viene la segunda etapa que comienza este mes con el convenio con el MICITT para cambiar completamente los CECI de toda la universidad. Tenemos información del ministerio que el proyecto más positivo y de mayor éxito de los CECI es el de la UNED. Cosas como esas no pueden pasar, háganoslo saber y busquemos la información de qué es lo que ha pasado.

La perspectiva que tengo, con respecto a lo que indicó don Gustavo, es que la comisión que tiene la Rectoría, llena de carga de trabajo a las demás personas y esta debería ir migrando eso hacia el Programa de Control Interno para liberar a la Rectoría de eso, no desaparecer a la comisión, al contrario, que se refuerce el Programa de Control Interno y que un funcionario de esta instancia que da seguimiento pueda ayudar a la comisión y a futuro, dedicarse a esa labor de seguimiento para que permanentemente esté esa labor.

La FUNDEPREDI junto con el trabajo de todos los proyectistas desde las unidades académicas ha sido muy importante y rescato un logro importante que se ha tenido y es que antes los proyectistas de las unidades académicas podían trabajar un ¼ de tiempo para otras instancias como la Universidad de Costa Rica, Tecnológico de Costa Rica, etc., pero no para proyectos de esta misma universidad contratados por la FUNDEPREDI. Ya con la aprobación del reglamento y la normativa que el Consejo Universitario nos apoyó ya se puede hacer.

Con el Proyecto del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y por medio del Reglamento de Vinculación con el Sector Externo, ahora les queda dinero a los proyectistas para llevar a cabo otros proyectos, compra de equipo y saldar necesidades de las unidades y dependencias.

El año pasado hicimos en el día del teletrabajo un taller y quisimos que los teletrabajadores nos dieran a conocer sus vivencias. Hicimos una actividad muy emocionante donde personas con cáncer están trabajando desde su casa y la universidad es la que se lo está permitiendo, pero de una manera ordenada, articulada con planes de trabajo y seguimiento de los jefes, ya que siempre he dicho que el teletrabajo es para personas de confianza de los jefes, no le podemos dar teletrabajo a personas que no lo merecen, porque el programa se nos cae. Rescato todos los proyectos de valor agregado que estamos llevando a cabo desde el programa y creo que va a tener mucho impacto.

Doña Nora le puedo dar la información, con mucho gusto.

Me alegra mucho lo de la propuesta de fortalecimiento de la Vicerrectoría de Planificación, creo que es importante que no nos vayamos y que esto salga, porque se está contemplando que la DTIC tiene que ser parte de la Vicerrectoría de Planificación para poderle dar seguimiento, se posicione en las debilidades y que juntos se pueda implementar una serie de medidas para que sea más eficiente, con todo respeto no puede estar adscrita a la Rectoría.

Se está proponiendo un área de planificación de la infraestructura, ya que se requiere en esta universidad un plan y está en esa propuesta.

También, tenemos la propuesta del Programa de Calidad en la Gestión, siempre hablamos de calidad académica, pero nunca le hemos puesto cuidado a la calidad en la gestión universitaria, en los procesos y procedimientos.

Tenemos el dilema de que algunas iniciativas contemplaron en algún momento dado que la Oficina de Presupuesto pudiera pasar a la Vicerrectoría de Planificación, pero sí va a afectar la estructura actual de la Dirección Financiera y creemos que el trabajo que hemos venido haciendo con presupuesto ahora se articula muy bien.

Creo que la universidad tiene que seguir apostando por la planificación.

Estamos satisfechos con el índice de gestión institucional, este año que no subió, pero con el trabajo que desde la Vicerrectoría de Planificación le hemos dado al seguimiento, el índice subió de un 42% a casi un 70%, lo que pasa es que este año se mantuvo, por una serie de situaciones que se han dado y se ven reflejadas en este año, pero esperamos sobrepasar el 80%.

Creo que la Junta Directiva de la FUNDEPREDI y la presidencia estamos muy contentos con el apoyo que el Consejo nos ha dado, ya que este también es la Asamblea General de la Fundación y eventualmente, cualquier necesidad que tengamos la haremos llegar al Consejo Universitario y a la Asamblea.

Queremos hacer un análisis de los reglamentos, para ver qué es lo que hay que mejorar y traerlos al Consejo Universitario para su análisis.

La experiencia que se ha tenido en el AMI no se puede tirar a la basura, me parece que para otros proyectos similares es necesario una unidad ejecutora que pueda seguir esa experiencia enriqueciendo y apoyando a la universidad en futuros proyectos.

LUIS GUILLERMO CARPIO: Había retirado el proyecto, primero porque la conformación del Consejo Universitario en ese momento no estaba de acuerdo en que la Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones se fuera de la Rectoría.

Si eso no pasa no tendría sentido el proyecto, ya que ese es el peso grande de la transformación. La Rectoría no puede estar asumiendo ese tipo de labores que son de control, lo que hay que velar es lo que dice la norma, que sea una instancia que venga a afectar a toda la institución y no a alguien en específico.

Mi compromiso fue retomarlo y lo estamos haciendo para poderlo presentar de nuevo y creo que esa es una alternativa para posterior.

Quiero agradecerles a doña Lizette, doña Katya y don Edgar la presentación de los informes, fueron muy ricos, creo que la discusión puede abrirse mucho más, soy el más interesado en recibir esta retroalimentación, por ejemplo, lo del CECI que estaba cerrado y algunos otros elementos.

Al ser las 12:05 p.m., se retiran de la sala de sesiones del Consejo Universitario las señoras Lizette Brenes Bonilla, Vicerrectoría de Investigación y Katya Calderón Herrera, Vicerrectoría Académica.

La propuesta de acuerdo es dar por recibido los informes de las vicerrectorías y agradecerles la presentación que han hecho, a la espera de que todas las inquietudes que pueden ser para mejora sean tomadas en cuenta por parte de la administración.

Los que estén a favor manifiéstense, todos a favor, queda en firme.

Encontrándose el señor Older Montano García fuera de la sala de sesiones del Consejo Universitario, se toma el siguiente acuerdo:

ARTÍCULO II

CONSIDERANDO:

- 1. Los informes de labores de las vicerrectorías, correspondientes al 2017, enviados mediante:**
 - ✓ **Oficio V-INVES/2018-023 del 28 de febrero del 2018 (REF. CU-133-2018), suscrito por la señora Lizette Brenes Bonilla, vicerrectora de Investigación.**
 - ✓ **Oficio VA-075-2017 del 27 de febrero del 2018 (REF. CU-144-2018), suscrito por la señora Katya Calderón Herrera, vicerrectora Académica.**
 - ✓ **Oficio V.P.2018-003 del 02 de marzo del 2018 (REF. CU-175-2018), suscrito por el señor Edgar Castro Monge, vicerrector de Planificación.**
 - ✓ **Oficio VE-072-2018 del 20 de marzo del 2018 (REF. CU-212-2018), suscrito por la señora Ana Cristina Pereira Gamboa, vicerrectora Ejecutiva.**
- 2. La visita de las señoras Lizette Brenes, Vicerrectora de Investigación; Katya Calderón, vicerrectora Académica; y el señor Edgar Castro, Vicerrector de Planificación, a la presente sesión del Consejo Universitario, con el fin de exponer sus informes de labores correspondientes al 2017.**

SE ACUERDA:

Dar por recibidos los informes de labores de las vicerrectorías, correspondientes al 2017 y agradecer su presentación a las señoras Lizette Brenes Bonilla, Vicerrectora de Investigación; Katya Calderón Herrera, vicerrectora Académica; y al señor Edgar Castro Monge, Vicerrector de Planificación.

ACUERDO FIRME

Se levanta la sesión al ser las doce horas con cinco minutos.

LUIS GUILLERMO CARPIO MALAVASI
PRESIDENTE
CONSEJO UNIVERSITARIO

LP / EF / KM ***