



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Programa de Autoevaluación Académica.

LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN DESARROLLADOS EN LA UNED
DURANTE EL PERIODO 2002 – 2005:
ANÁLISIS COMPARATIVO.

Elaborado por:
Msc Jensy Campos Céspedes
Licda. Nora González Chacón

ABRIL DEL 2006.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Presentación

Este trabajo forma parte de las metas de gestión propuestas desde el Programa de Autoevaluación Académica (PAA). En el mismo se ofrece un análisis de los procesos de autoevaluación desarrollados en la Universidad Estatal a Distancia (UNED) desde el año 2002 hasta el 2005.

Para la realización del análisis se utiliza como principales fuentes de información los siguientes documentos:

- Los informes de autoevaluación presentados por las Comisión de Autoevaluación Académica desde el año 2002 hasta diciembre del 2005.
- Los planes de mejora presentados por las Comisiones de Autoevaluación Académica hasta diciembre del 2005.
- Los informes de los lectores emitidos por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), para aquellas carreras que fueron postuladas para la acreditación ante dicha agencia.
- El Plan Institucional de Mejoras.
- El Informe emitido por el Sistema Centroamericano de Acreditación Regional (SICAR), para aquellos programas de posgrado que se postularon para el reconocimiento como programa regional.
- Comparación de los informes de los lectores de SINAES de los tres informes de autoevaluación presentados por la UNED en enero de 2004, PAA.

El análisis se centra en tres ámbitos o dimensiones medulares de las autoevaluaciones:

1. Aspectos referidos al proceso de autoevaluación desarrollado por las diferentes Comisiones de Autoevaluación Académica: en este sentido se trata de identificar algunas características comunes a los procesos sobre



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

variables como por ejemplo: tiempo de duración, perfil de los equipos de autoevaluación, y metodología utilizada.

2. Aspectos referidos a los hallazgos de las diferentes autoevaluaciones: en este sentido se agrupan los juicios evaluativos de las carreras que hacen alusión a las debilidades o aspectos susceptibles de mejoramiento.
3. Aspectos referidos a los efectos o alcance de los procesos de autoevaluación: se entiende como efectos aquellos elementos, hechos o productos originados como consecuencia de la autoevaluación. (informe, plan de mejora, aprendizajes y otros).

Al finalizar este trabajo se presentan algunas conclusiones y recomendaciones con el propósito de contribuir a los procesos de toma de decisiones en los diferentes niveles operativos de la UNED. El esfuerzo por recoger la experiencia de los procesos que se analizan, permite no solo al PAA, sino a las demás instancias universitarias capitalizar dichas experiencias y alimentar su quehacer, especialmente para el diseño e implementación de un plan estratégico que permita el fortalecimiento de los procesos de autoevaluación y autorregulación para el mejoramiento continuo de la calidad de los programas académicos en el ámbito institucional.

En este sentido el trabajo que se presenta tiene como derroteros los siguientes objetivos:

- Identificar los puntos críticos de los resultados identificados en los procesos de evaluación desarrollados en la UNED entre 2002 y 2005, para enriquecer los procesos de planificación y mejoramiento institucional.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

- Analizar los aciertos y desaciertos de los procesos de autoevaluación que se han ejecutado en el período 2002 a 2005 con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad en próximos procesos y maximizar los beneficios de los mismos.
- Desarrollar un ejercicio práctico metaevaluativo utilizando como criterios los elementos de la Guía de Autoevaluación propuesta por el PAA para validar su pertinencia como insumo para metaevaluaciones próximas.



1. Aspectos referidos a los procesos de autoevaluación ejecutados.

Desde que inició el Programa de Autoevaluación Académica (PAA) en marzo de 2002 y hasta diciembre del 2005, han participado dieciséis programas académicos en este tipo de procesos. Sin embargo, previo a la apertura de este programa algunas carreras venían desarrollando valiosos esfuerzos de autoevaluación, como parte normal del quehacer académico; tal es del caso del programa de Estudios Generales (evaluación del programa en 1994, redefinición y mejoras hasta la fecha). Así mismo, las carreras del área agrícola, las cuales han realizado revisión curricular desde 1998.

Durante el periodo que comprende el análisis se logran observar ciertas características generales en los procesos de autoevaluación desarrollados en esta institución educativa, (ver anexo 1) dentro de las cuales se destacan las siguientes:

1.1. Procesos extendidos en el tiempo. Los procesos de autoevaluación realizados en promedio han sido muy prolongados (dos años). De ésta característica se derivan importantes inconvenientes y limitantes para el alcance de la autoevaluación (discontinuidad en las labores de equipo evaluador, pérdida de motivación de los actores involucrados, desactualización de la información, por ejemplo). La excesiva duración de dichos procesos puede explicarse a partir de dos condiciones presentes en el contexto institucional al momento de desarrollarse las autoevaluaciones:

- Una escasa trayectoria en la aplicación de metodologías de autoevaluación debido a la novedad de este tipo de procesos y a la ausencia de una cultura evaluativa en el ámbito institucional, e incluso nacional.
- Carencia de protocolos, instrumentos, registros e información confiable y oportuna para facilitar el desarrollo de este tipo de procesos.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Según lo establecido en el contexto nacional e internacional como buenas prácticas en materia de autoevaluación de programa de educación superior, el tiempo deseable para la autoevaluación de una carrera de grado es de un año (tres cuatrimestres), desde que se formaliza la decisión de autoevaluarse, hasta que se presenta el informe final y para el caso de los programas de postgrado, deberían ser dos cuatrimestres¹.

1.2. Poca disponibilidad de tiempo por parte del recurso humano. Es deseable que el trabajo principal del proceso esté a cargo del encargado de programa y de los encargados de cátedra. La política de asignar tiempos de carga laboral para realizar estas labores ha tropezado, en su aplicación concreta, con el hecho de que la mayoría de las funciones que les son propias, no sean delegables; o aún cuando lo sean, no siempre se da la disponibilidad de plazas para realizar los nombramientos supletorios del caso y en ciertos períodos la atención de los procesos que exige la oferta de la carrera demanda todo el tiempo disponible de los encargados de cátedra y programas. Esto ha conducido a una sobrecarga real de trabajo en las personas más directamente involucradas en los procesos de autoevaluación.

Se propone² la revisión de la estructura organizativa de la Vicerrectoría Académica, de manera que se diferencien con mayor precisión las funciones académicas de las meramente administrativas y se puedan, estas últimas, delegar efectivamente, con el fin de descargar realmente a los miembros de las comisiones de autoevaluación mientras dura el proceso.

Por otra parte, es importante que los funcionarios de otras instancias o dependencias institucionales colaboren de manera eficiente en este tipo de

¹ Información suministrada por el MPh. Miguel Ángel Castañón. Coordinador PAA. UNED.



procesos y se les brinde, a los mismos, el rango de procesos de "interés institucional".

1.3. Escasa disponibilidad de recursos materiales y financieros. Una de las explicaciones que aparecen para dar cuenta de la prolongación en el tiempo de los procesos y para explicar algunos de los problemas que se enfrentan, es la falta de recursos³. Los procedimientos ejecutados en el 2005 incluyen la previsión de recursos como elemento imprescindible para la aprobación de un plan de autoevaluación y su inclusión en los planes anuales de la Escuela y la Vicerrectoría, aspecto importante de retomar en la totalidad de los procesos que se ejecuten, la autoevaluación debe ocupar un espacio en los procesos de planificación (planes, programas) y deben ser dotados de contenido presupuestario.

1.4. Dificultades para el acceso a la información. La inexistencia de los sistemas de información que responda a las demandas que han generado los procesos de autoevaluación ha sido, y continua siendo, un inconveniente mayor y común a todas las carreras. El sistema de información con que actualmente cuenta la UNED responde a los requerimientos que en determinado momento se han planteado como necesarios, no obstante, esos requerimientos no alcanzan a suplir las necesidades de información en los procesos de autoevaluación.

Las particularidades de la política de la UNED en cuanto a admisión y matrícula, ingreso a carrera, retiro o repitencia, hacen particularmente exigente la necesidad de contar con datos que describan las poblaciones estudiantiles mediante indicadores de gestión para los niveles de escuela, carrera y asignatura. Unido a esto, se constata la inexistencia de estudios sobre el comportamiento de las poblaciones estudiantiles en el tiempo. No se cuenta con datos (de fácil acceso) que permitan la caracterización para el caso del personal docente y de los

³ No se puede generalizar ya que hay experiencias en contrario, pero es importante resaltarlos como elemento a tomar en cuenta.



egresados. En suma, en los procesos de autoevaluación desarrollados el contar con datos e información fácilmente recuperable, oportuna y confiable ha sido una de las limitaciones más importantes, tanto por los formatos de las bases de datos, el tipo de acceso de los usuarios y, sobre todo, por falta de actualización permanente.

1.5. Disparidad en cuanto al modelo de asesoría recibido: No todos los procesos de autoevaluación desarrollados contaron con asesoría por parte del Programa de Autoevaluación Académica, algunos programas han recibido asesoría por parte de otros profesionales o han desarrollado sus procesos por su propia cuenta.

Por otra parte, elementos como la escasa trayectoria institucional en el tema de la autoevaluación académica, la novedad en cuanto a la construcción e implementación de herramientas metodológicas (Manual de Procedimientos, guía de autoevaluación) y la novedad de la figura de asesor- evaluador de programas académicos posiblemente hayan producido incertidumbres sobre cuál es el papel que el PAA y sus asesores deben jugar en el proceso⁴.

1.6. Cumplimiento de los procedimientos establecidos para los procesos de autoevaluación en el Manual de Procedimientos de Autoevaluación, Acreditación y autorregulación⁵. Si bien la formalización de los procedimientos de autoevaluación mediante el Manual ha sido posterior a los procesos en estudio, incluimos este aspecto para evaluar en qué medida los procedimientos establecidos en el citado manual coinciden con los procedimientos seguidos por los procesos de autoevaluación en marras.

⁴ Llama la atención que a partir de los informes de autoevaluación de algunas carreras y programas, especialmente de posgrado no se percibe la asesoría o participación de los asesores – evaluadores del PAA.

⁵ Ver anexo 2, Cuadro "Procesos de Autoevaluación en la UNED y cumplimiento de los lineamientos establecidos en los Manuales de Procedimientos del PAA"



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Al respecto, se observa que los principales procedimientos sobre los que no consta información, son los relacionados con la concertación y aprobación de los planes de autoevaluación, de manera que no se evidencia que estos fueron incluidos en los planes operativos anuales (de la carrera, de la escuela, de la Vicerrectoría, de la Universidad). Sin embargo, al parecer si se siguieron una serie de procedimientos que coinciden con los establecidos en el Manual de Procedimientos aprobado en el 2005, especialmente los referidos a la conformación de las comisiones de autoevaluación, el diseño del proceso, la implementación del mismo y la entrega de informes ante las instancias pertinentes.

Es importante indicar que, los procesos de autoevaluación que no incluyeron la intención de presentar la carrera a acreditación, han sido realizados más libremente, sin seguir procedimientos definidos institucionalmente.

Tomar en cuenta el seguimiento de procedimientos establecidos en materia de autoevaluación en el contexto institucional es de capital importancia, pues permite no solo al PAA, sino a las instancias tomadoras de decisiones el debido seguimiento, monitoreo y apoyo al avance de cada uno estos procesos y al consecuente desarrollo de los planes de mejoramiento derivados de los mismos.



2. Identificación de nodos críticos que afectan el funcionamiento de las carreras y los programas que fueron autoevaluados.

Los procesos de autoevaluación desarrollados en la Universidad Estatal a Distancia han coincidido en su finalidad principal: el mejoramiento continuo de la calidad y en algunos casos la búsqueda del reconocimiento público mediante la acreditación de su calidad. Se han asumido como componentes o factores que deben ser evaluados, los propuestos por el SINAES: el personal académico, el curriculum o plan de estudios, estudiantes, administración de la carrera, Infraestructura y equipamiento, impacto y pertinencia de la carrera. En 2003 se tomó particularmente en cuenta el "Adendum para educación a distancia" del mismo SINAES.

En este apartado se hace énfasis en las debilidades detectadas en los procesos de autoevaluación, debido a que una de las finalidades principales de este trabajo es la identificación de puntos críticos que merecen ser abordados con carácter de prioridad para crear condiciones institucionales propicias para el establecimiento de procesos de autorregulación y mejoramiento de la calidad. Esto no significa que no se valoren las fortalezas detectadas en los programas o carreras, ya que lo que se espera es que estas condiciones positivas se mantengan y fortalezcan, se superen las debilidades y se logre el mejoramiento continuo de la calidad académica de ésta institución de educación superior.

Seguidamente se presenta una síntesis de los resultados o hallazgos más importantes que fueron identificados mediante los diferentes procesos de autoevaluación, los mismos se presentan agrupados según su relación con las dimensiones propuestas en la guía de autoevaluación del PAA, (planificación, programación, recursos, desarrollo de la carrera, resultados y continuidad). Este apartado tiene como fuente principal los informes presentados por las CAEs, los



informes de los lectores del SINAES y del informe de pares evaluadores del SICAR.

Dimensión Planificación.

1. En cuanto a la justificación y fundamentación de la carrera, la mayoría de los programas encontraron debilidades, en particular en lo referente a la actualización de los perfiles profesionales y del plan de estudios, debiendo readecuar algunas temáticas de sus cursos a las características del contexto nacional y regional.⁶ Es recurrente la ausencia de estudios de mercado, de demanda, de tendencias profesionales y en general, el uso de información propia del entorno regional e internacional de las profesiones. En casos extremos, usualmente en las carreras más antiguas, hay ausencia de tales estudios o sus actualizaciones datan de 20 años.
2. Se debe examinar y realizar los cambios pertinentes para garantizar coherencia, continuidad e integración de los contenidos de los cursos que integran los planes de estudios de las carreras. Para algunas carreras, el proceso de autoevaluación significó el inicio de un proceso de cambios importantes en cuanto al currículo y el perfil de la carrera y por consiguiente, del perfil profesional.⁷
3. Las carreras y programas presentan deficiencia en la realimentación que se podría generar a partir de los resultados de:

⁶ Ejemplo la Maestría en Tecnología Educativa "...se requiere actualizar el pensum de acuerdo con las novedades tecnológicas, tendencias y nuevos enfoques en torno al uso de herramientas..." (Informe de autoevaluación curricular. Maestría en Tecnología Educativa. Agosto 2003).

⁷ Especialmente en el caso de Producción y Comunicación Agropecuaria y de Administración de Empresas Agropecuarias. Las cuales declaran la necesidad de incorporar temas como sostenibilidad, globalización, biotecnología entre otros, no solo a los programas de los cursos sino a todos los componentes del mismo.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

- Los análisis de resultados de las evaluaciones de los aprendizajes.
 - La evaluación sistemática del programa al final de cada promoción.
 - Un sistema de seguimiento a graduados⁸ que permita realimentar el programa y ampliar su impacto social.
 - Estudios de mercado y análisis del contexto nacional y regional.
 - Evaluaciones del curriculum.
4. En el marco de esta necesidad de realimentación, resalta la importancia de una constante revisión de planes de estudios, su fundamentación y orientaciones teórico-metodológicas congruentes con los principios y el modelo pedagógico institucional. Un resultado adicional a este proceso de realimentación sería: la actualización de cursos, y el enriquecimiento de los procesos pedagógicos de los programas.
5. Según el informe de los pares externos del SICAR el programa evaluado por ellos⁹ obtiene una calificación "Intermedio" con respecto a la relación que existe entre el perfil académico profesional y las demandas externas de la sociedad. Lo cual llama a la reflexión sobre la vigencia actual que tienen los programas y carreras en cuanto a las necesidades sociales a las que los mismos pretenden dar respuesta.
6. En los informes, no están explicitadas las estrategias para la aplicación del modelo pedagógico por parte del personal docente en la ejecución de los cursos.
7. En el informe de lectores del SINAES se detecta que; en las carreras sometidas a valoración por el SINAES¹⁰ no se evidencia la congruencia entre

⁸ Con respecto al seguimiento a graduados la Maestría en Administración de Negocios desarrolla algunos mecanismos para cumplir con este criterio. Sin embargo, no se aportan suficientes evidencias de que estas acciones se realicen de manera sostenida.

⁹ Doctorado Latinoamericano en Educación.

¹⁰ Las carreras evaluadas por el SINAES son Enseñanza de la Matemática, Contaduría, Educación I y II ciclo.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

los planes de estudio de las carreras con la misión, visión, principios institucionales, ni con el modelo pedagógico. Textualmente el criterio versa: "La carrera o programa debe tener objetivos congruentes con los postulados de la misión institucional, con los planteamientos curriculares y con las características de aprendizaje de los estudiantes".

8. En los informes de autoevaluación no hay un aporte sustantivo de evidencias que muestren la existencia de:

- a- estrategias que garanticen el adecuado diseño y la pertinencia de los cursos, la atención a las características de aprendizaje de los estudiantes y el análisis de las metas de rendimiento, deserción y otros indicadores.
- b- un plan estratégico de la carrera, por lo que no se puede deducir su congruencia con los planes institucionales ni tampoco permite valorar la contribución que la carrera tiene para el cumplimiento del Plan Institucional.
- c- garantía de conocimiento, aplicación y cumplimiento de las normativas vigentes, ni la congruencia de la planificación con el modelo pedagógico de la UNED.
- d- disposiciones metodológicas que garanticen validez y confiabilidad de las pruebas que se aplican a los estudiantes para su respectiva evaluación.
- e- Evidencia de que se evalúan los materiales electrónicos o multimediales, el equipamiento de los laboratorios y demás servicios de apoyo que se le brindan a los estudiantes.



9. Para el caso de posgrados no todos los informes logran evidenciar la existencia de mecanismos de nivelación para solventar los vacíos de conocimiento que algunos de los estudiantes tienen sobre temas específicos cuyo dominio es indispensable para contribuir al adecuado desarrollo del plan de estudios.

Dimensión Programación.

1. No se aporta suficiente evidencia sobre:
 - a- implementación de estrategias para asegurar la congruencia entre las actividades, objetivos y contenidos programados en los cursos con la metodología para la educación a y el modelo pedagógico de la universidad.
 - b- las estrategias utilizadas para garantizar la constante actualización de los cursos y de los materiales utilizados en la ejecución de los mismos.
 - c- revisión del plan de estudios, pero la evidencia no permite concluir que este proceso sea sistemático.
 - d- realización de estudios de seguimiento de graduados y otros mecanismos de evaluación y seguimiento para el mejoramiento del diseño curricular.
 - e- coherencia y congruencia entre actividades, contenidos, objetivos, la evaluación de los aprendizajes, los medios y estrategias y la modalidad de educación a distancia. Sin embargo, no se aportan evidencias suficientes para sustentar fuertemente tal situación.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

2. Pese a que las carreras cuentan con una estructura y secuencia curricular, se permite a los estudiantes matricular cursos sin guardar la secuencia establecida previamente.
3. Se detecta un bajo nivel de coordinación entre las diferentes Escuelas en cuanto a los procesos organizativos y de ejecución de los cursos, lo que podría incidir negativamente en su desempeño.
4. Se evidencian vacíos de información sobre los estudiantes (caracterización socioeconómica, perfil de entrada, potenciales limitaciones y dificultades) y sobre las estrategias utilizadas por las carreras para garantizar la idoneidad de las metodologías utilizadas en la implementación de los cursos y el consecuente buen desempeño académico del estudiante.
5. No existe evidencia suficiente que muestre que los programas de los cursos llamados de servicio¹¹ están diseñados y ejecutados para responder adecuadamente a los planes de estudio de todas las carreras a los cuales sirven. En los informes de autoevaluación no se describen los mecanismos para garantizar la coordinación entre los encargados de cátedra, tutores y coordinadores de programas para velar por el buen desempeño de estos cursos de servicio a la luz de los diferentes planes de estudio.

Dimensión Recursos:

1. En varias carreras y programas se indica insuficiencia de recursos materiales y bibliográficos para la ejecución de los cursos. Ello permite justificar la necesidad fortalecer la biblioteca de la UNED, y mejorar la

¹¹ Se entiende por cursos de servicio aquellas asignaturas que están incorporadas en diferentes planes de estudio, por lo que su población meta es estudiantado heterogéneo en cuanto a sus perfiles de formación.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

calidad del servicio brindado por esta dependencia a todos los usuarios (docentes, estudiantes y egresados).

Para el caso de posgrado: según el informe de pares del SICAR, el postgrado evaluado por ellos¹², no aporta satisfactoriamente evidencias que demuestren la existencia de mecanismos que garanticen el acceso de los estudiantes a la bibliografía básica de las asignaturas.

2. Una limitación que se mantiene como constante, en la mayoría de los informes de autoevaluación, es la necesidad de mejorar e incrementar los equipos informáticos y de telecomunicaciones en centros universitarios. Aunado a esto, sobresale el poco dominio de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los tutores y estudiantes.
3. No se ha logrado que la totalidad de las carreras y programas maximicen el uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la universidad. Las videoconferencias, correo electrónico y la plataforma de Micro Campus, aún no han sido incorporadas en el diseño de todos los cursos.
Al respecto, no hay evidencia de que se haya trabajado en la inducción al uso de estos recursos para ampliar las posibilidades de las estrategias pedagógicas, aprovechando recursos ya existentes en la institución.
4. Se reitera la necesidad de capacitar a profesores en aspectos claves para contribuir a su buen desempeño: uso de nuevas tecnologías informáticas y en microcampus, procesos pedagógicos en la educación a distancia, entre otros.
5. Para algunos programas es importante contar con el material que se ofrece para los cursos tanto en formato impreso como digital. De tal suerte que el

¹² Doctorado Latinoamericano en Educación



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

estudiante tenga oportunidad de utilizar la opción que mejor le convenga de acuerdo con sus condiciones.

6. Algunos programas autoevaluados indican insuficiencia en la asignación de tiempos destinados para la coordinación del programa, así como un bajo reconocimiento salarial por el desempeño de este cargo.
7. Hay una debilidad en cuanto a la evaluación del desempeño del personal académicos y administrativo. No se menciona lo que se está haciendo al respecto.
8. Según los informes de lectores del SINAES no hay suficientes evidencias sobre:
 - a. Abundancia y pertinencia de investigaciones y publicaciones desarrolladas por los docentes.
 - b. Asignación suficiente de tiempo para participar en actividades de investigación y desarrollo profesional.
 - c. Garantía del desarrollo de procesos de la capacitación, perfeccionamiento y actualización del personal académico, así como, la igualdad de oportunidades para su mejoramiento y desarrollo.
9. Respecto de la infraestructura como criterio de análisis del SINAES, en dos de los tres programas presentados ante ésta agencia se incumple con el criterio referido a la disposición de planta física en buenas condiciones, adecuadas y suficientes para el desarrollo de las actividades administrativas, docentes y de bienestar estudiantil, y la indicación de que debe tener de acuerdo con su naturaleza y características, equipos, materiales y recursos multimediales actualizados en número suficiente a la cantidad de usuarios.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

10. Según el informe de pares externos del SICAR el programa evaluado no aporta evidencias satisfactorias sobre la elaboración de un estudio de sostenibilidad financiera. Así mismo, a pesar de que se realizan acciones para diversificar e incrementar las fuentes de financiamiento, no se describe el impacto que éstas potenciales fuentes de financiamiento, podrían tener en el presupuesto y en el cumplimiento de los objetivos del programa.¹³
11. Para el caso de los programas de postgrados evaluados por los pares del SICAR se detectó, además:
- Inexistencia de una política de gestión y otorgamiento de becas para estudiantes.
 - Insuficiencia en cuanto a la evidencia de una política direccionada hacia la gestión de recursos ante organismos internacionales u otras entidades cooperantes para el desarrollo de proyectos de investigación, intercambio académico, otorgamiento de becas a los estudiantes, apoyo entre centros de documentación, entre otros.
 - Poca evidencia de que existen mecanismo para garantizar la participación de personal académico del área centroamericana.

Dimensión Desarrollo de la carrera:

- Es insuficiente la argumentación y aporte de evidencias para afirmar que existe coherencia entre el perfil profesional y los objetivos de los cursos, por un lado, así como para identificar la idoneidad de la metodología de los mismos.

¹³ Es importante recalcar que en algunos postgrados no se detectan problemas de sostenibilidad financiera, sin embargo, no se evidencia una política de diversificación de fuentes de financiamiento ya que las mayorías de las propuestas giran en torno a una misma fuente: el estudiante. "una de las previsiones generales que se toman por parte del SEP consiste en matricular cinco personas más por promoción para mantener el punto de equilibrio de sostenibilidad financiera. Otra previsión es aumentar la cuota para poder financiar todas las actividades académicas (...) ofrecer promociones con menos estudiantes pagando al profesor una cuota por estudiante matriculado..." (Informe de autoevaluación Maestría en Administración de Negocios. Noviembre 2004).



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

2. Se detectan debilidades en el proceso de inducción a los estudiantes de primer ingreso a los programas.
3. Se reitera la carencia de procedimientos para la evaluación del desempeño del personal, de la coevaluación de los cursos y la evaluación del logro de los perfiles profesionales.
4. Se desprende de la información suministrada, la ausencia de guías precisas de autoevaluación de las actividades e instrumentos que ayuden a optimizar la calificación de los trabajos en algunos cursos.
5. Respecto de la efectividad de la metodología de la educación a distancia, se desprende de los informes, la necesidad de ejecutar estrategias que permitan optimizar el uso de los recursos mediáticos y el desarrollo de procesos de capacitación sobre el uso de estos recursos, tanto a profesores de postgrado como a tutores de grado.
6. Al parecer no se aprovechan suficientemente los convenios establecidos por la UNED con universidades y otras instancias centroamericanas, en detrimento de la promoción de la investigación a partir del desarrollo de estrategias de comunicación, motivación y financiamiento que permita adicionalmente, vincularnos con la región centroamericana.
7. Se manifiesta en los informes la necesidad de hacer explícita la coherencia entre el perfil profesional, los objetivos de los cursos, su metodología y el modelo pedagógico de la universidad.
8. Según lo enuncian gran parte de los informes para fortalecer los procesos de autoevaluación se requiere de un mayor apoyo del personal que se destaca tanto en las áreas académicas como administrativas.



9. Según los informes de lectores de SINAES:

- a. no manifiestan de forma clara la orientación curricular y la fundamentación de las carreras o programas, las que deben ser explícitas, en los contenidos, y los objetivos incluidos en el plan de estudio que deben ser relevantes desde el punto de vista científico, social, psicológico y pedagógico.
- b. "La orientación curricular y la fundamentación de la carrera o programa deben ser explícitos; los contenidos y los objetivos incluidos en el plan de estudio deben ser relevantes desde el punto de vista científico social, psicológico y pedagógico" aspecto que dos de los tres informes presentados a esta entidad, no cumplieron.
- c. "debe existir meta sobre los niveles de rendimiento académico, tiempos promedio en que los estudiantes finalizan la carrera y deserción de los estudiantes; debe además darse un seguimiento que permita valorar el cumplimiento de esas metas y estrategias que permitan corregir índices que no correspondan a las metas propuestas".

10. Sobresale la identificación de un aspecto que influye negativamente en el desarrollo de la carrera que consiste en un bajo sentido de pertenencia del estudiante hacia la UNED.¹⁴

11. Algunos cursos requieren de mayor ejercicio de prácticas, porque esto incide negativamente en la formación profesional del estudiante.¹⁵

¹⁴ Resultado preliminar al que ha llegado la CAE del Programa de Administración de Servicios de Salud.

¹⁵ "No se realizan practicas en los cursos de este programa lo que viene a ser una gran debilidad de los cursos...los graduados aducen que los laboratorios son insuficientes y de baja calidad..." Informe Autoevaluación del Programa de producción agropecuaria. Marzo 2002).



Dimensión Resultados:

1. No hay información relacionada respecto al apoyo que los programas brindan para facilitar la incorporación de los graduados al mercado laboral.
2. No se aportan datos que permitan identificar el grado de participación de los estudiantes en los órganos de gestión académica.
3. De los resultados de la evaluación de los lectores de SINAES se desprende la ausencia en los informes de datos relacionados con la percepción de los graduados y del personal académico sobre el impacto de las publicaciones y las actividades realizadas por la carrera.
4. Según informe de los pares externos del SICAR, para el caso del programa de Doctorado en Educación el nivel de satisfacción logrado es "intermedio" en cuanto a la utilización de las tesis, trabajos y proyectos de graduación en los países de la región. Así mismo resulta "intermedio" la publicación de resultados de investigaciones de profesores y de estudiantes en sitios web. En el caso de la maestría de tecnología educativa los trabajos finales de graduación requieren un fortalecimiento del marco conceptual e integración de este a las propuestas prácticas y fortalecimiento de la metodología de la investigación aplicada.
5. Según información aportada, para el caso de los programas de postgrado, existe poca cantidad de graduados y estudiantes centroamericanos o latinoamericanos.
6. No existen evidencias suficientes, en los informes de autoevaluación, para dar cuenta de la existencia de estudios de seguimiento y acompañamiento a los egresados.



Dimensión Continuidad:

1. No hay evidencia de seguimiento a graduados, ni de análisis de indicadores de calidad de la educación (deserción, promoción, rendimiento, entre otros). Para el caso del postgrado evaluado por pares del SICAR se califica como intermedio¹⁶ las evidencias que prueben la existencia de seguimiento de graduados, regulaciones para mejorar el rendimiento académico, eficiencia e implementación de medidas preventivas y correctivas.

2. Tal y como se desprende de los informes de lectores del SINAES los documentos que se enviaron a esta agencia no presentan información sobre:
 - Estudios o evaluaciones realizados sobre el personal administrativo e indicación de la forma en que se incorporan los resultados en el proceso de planificación.
 - Percepción de los estudiantes sobre el sistema de certificación de calificaciones.
 - Descripción de la forma en que se obtiene y se utiliza la información respecto a características sociodemográficas, personal académico, índices de deserción, índices de graduación, índices de permanencia, rendimiento académico por curso y profesor, carga académica y utilización de servicios.
 - Estudios sobre evaluaciones realizadas respecto de la gestión académica e indicación de la forma en que se incorporan los resultados en los procesos de planificación.
 - Descripción de los sistemas de evaluación existentes y la forma en que se utiliza la información.

¹⁶ Según el SICAR, las pautas establecidas pueden ser calificadas de: satisfactorio, intermedio e insatisfactorio de acuerdo con la suficiencia de las evidencias aportadas.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

3. No hay evidencias suficientes de que las carreras o programas, aplican evaluaciones al personal administrativo y académico, por lo que, las limitaciones detectadas en estos items difícilmente pueden ser incorporados en un plan de medidas correctivas que apunten al mejoramiento de la calidad.

4. Respecto del punto anterior, el informe de SINAES indica el incumplimiento del siguiente criterio "la administración académica de la carrera debe realizar durante el transcurso de cada periodo académico, evaluaciones muestrales de la eficiencia de las diversas tutorías que se ofrecen a los estudiantes con el fin de incorporar las medidas correctivas en casos indispensables". Se suma a ello la inexistencia de registros y mecanismos para tomar en cuenta las percepciones sobre la calidad de la carrera (de los estudiantes, graduados, empleadores y otros profesionales afines) para incorporar los resultados al mejoramiento del plan de estudio de los programas de enseñanza.



3. Aspectos referidos a los productos alcanzados con el proceso de autoevaluación. (resultados e impactos de la autoevaluación)

Informes de autoevaluación

Un primer resultado de los procesos lo constituyen los informes mismos de autoevaluación. La mayoría de estos documentos presentan algunas deficiencias tanto de forma como de contenido. Entre las primeras sobresalen:

Carencia de las respectivas tablas de contenidos o índices bien estructurados, algunas faltas de ortografía, fallas en la paginación. Por otra parte, para el caso de los informes presentados ante SINAES estos presentan insuficiencias de la información requerida.

Según los dictámenes emitidos por SINAES, en los informes presentados hay un 63.5% del cumplimiento satisfactorio respecto de los requerimientos de información solicitada, un 22% de los criterios evaluados presentaban información insatisfactoria (insuficiente o poco sustentada), mientras que aproximadamente en el 15% de los criterios no se presenta ninguna información o no son valorados. Siendo que, a manera de conclusión, estos informes de autoevaluación presentaron importantes vacíos de información. "Insuficiente la información básica suministrada para una mejor comprensión y revisión del cumplimiento de los criterios y estándares" (Pág. 2 dictamen presentado por SINAES para el programa de Educación I y II ciclos.)

Pese a las deficiencias que estos informes presenten, se debe recalcar que su existencia es una fuerte evidencia de un importante avance hacia el mejoramiento de la calidad, en cuanto a la concreción de esfuerzos realizados por programas y carreras de la UNED por autoevaluarse y por sistematizar y socializar esas experiencias autoevaluativas.



Avance en el quehacer evaluativo dentro de la institución

- Inició de procesos de autoevaluación que ha permitido la identificación de debilidades y fortalezas para iniciar proceso de mejoramiento y autorregulación de algunas carreras y de algunos programas de posgrado.
- Este proceso representa una labor pionera en la construcción de una cultura de evaluación al interior de las carreras y de la institución.
- Ejercicio práctico del quehacer evaluativo, adquisición de habilidades y destrezas en la utilización de métodos y técnicas de recolección de información y, en la emisión de juicios valorativos.
- Apertura de un espacio propicio para el fortalecimiento del trabajo en equipo al interior de las carreras y los programas.
- Oportunidad para fortalecer los vínculos entre las carreras y las otras dependencias de la universidad cuyo desempeño incide en (en alguna medida) la calidad de los servicios educativos que se brindan.

Diseño de planes de mejora

- Los planes de mejora son un producto de los procesos de autoevaluación. La ejecución del plan de mejoramiento institucional y de los planes de mejora de las carreras autoevaluadas, tendrán impactos positivos en el desempeño e impacto social de las carreras y los programas.



4. Conclusiones

1. La universidad ha iniciado el camino hacia la construcción de una cultura de autoevaluación. No obstante, se deberán desarrollar algunos cambios institucionales que contribuyan a lograr mayor viabilidad de los procesos de autoevaluación y a la ejecución de planes de mejoramiento. La UNED aún no cuenta con algunos elementos básicos¹⁷ para facilitar o viabilizar estos procesos:

- **Sistema de información**

Uno de los puntos críticos de los procesos de autoevaluación en la UNED ha sido la recolección de datos estadísticos sobre los diferentes componentes a valorar (estudiantes, profesores, graduados, entre otros). La institución no cuenta con un sistema de información que se ajuste a los requerimientos de información de los programas para la ejecución de procesos de autoevaluación y autorregulación. Se carece de un sistema de información que provea a las carreras y programas de forma periódica y sistemática datos clave, por lo que las carreras no tienen bases de datos que les permita alimentar los procesos de toma de decisiones y su autoevaluación y autorregulación.

Llama la atención la inexistencia de registros fiables de información sobre población estudiantil y personal docente, estructura de gestión y administrativa de la carrera. Así mismo, no se denota la incorporación de resultados de estudios de mercado en los que se valore la demanda social de la carrera, el estado del arte sobre la profesión, entre otros.

¹⁷ Estos elementos básicos en muchas organizaciones son considerados como pre-requisitos de la evaluación y autoevaluación, pues se tornan en variables determinantes de la viabilidad de la evaluación. Obviar estos elementos o condiciones básicas para el adecuado desarrollo de los procesos de autoevaluación no sólo constituye un desacierto en la valoración del contexto de la autoevaluación (uno de los primeros procedimientos previos al diseño de la autoevaluación) sino que puede significar la condena de la autoevaluación a constituirse en un proceso realmente tortuoso para los responsables del mismo.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Los informes del SINAES coinciden en expresar la insuficiencia de información sobre el curriculum del personal, las formas de supervisión y evaluación del personal, las estrategias para asegurar la competencia didáctica y desarrollo profesional del personal. Por otra parte, sobresale la falta de información sobre el desempeño de los estudiantes y el funcionamiento de los servicios de apoyo al aprendizaje; la falta de información sobre el uso de recursos y servicios por parte del estudiante y sobre los efectos o resultados reales que se pueden atribuir a tal uso.

- Sistema de seguimiento y monitoreo

Se denota en el ámbito institucional la ausencia de un sistema de seguimiento y monitoreo que le permita a la carrera y a las diferentes dependencias evaluar de forma sistemática su desempeño en los diferentes componentes. Así como una valoración del contexto (opinión de los empleadores, estudio de mercado) para alimentar la toma de decisiones. Una de las principales limitaciones de los procesos de autoevaluación ha sido la inexistencia de una cultura de evaluación, no se cuenta con un sistema de evaluación de los procesos, las acciones programadas y el desempeño de personal que permita la identificación tanto de aciertos, desaciertos y situaciones susceptibles de mejoramiento.

- Cultura de "registro" y de sistematización de experiencias

Otra constante en los informes de autoevaluación son los aportes insuficientes de evidencias. La carencia de evidencia parece revelar una limitación institucional constituida por una débil documentación de acciones. Parece que el hábito de documentar, registrar información y sistematizar las experiencias es uno de los aspectos que deberán fortalecerse. Se ha encontrado que muchas de las carreras cuentan con escasa documentación de seguimiento a las mismas. La sistematización de la información sobre los aspectos claves del funcionamiento de la carrera, debe ser una función crucial en todos los programas, ello constituye una buena parte de las evidencias que sustentan las afirmaciones y juicios críticos que se pueden emitir sobre el programa o carrera.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

2- Dadas las particularidades de la Universidad Estatal a Distancia se presenta una situación que en otras universidades no es tan frecuente: un número importante de los cursos de una carrera son brindados por otras carreras, lo que tiene implicaciones en el desempeño de éstas última. Este elemento torna sumamente difícil para los directores de las carreras, el ejercicio de un control sobre los diferentes componentes y variables del desempeño de la carrera.

La estructura organizacional altamente compleja de la UNED, en donde hay poca claridad sobre las facultades que el director de carrera tiene para monitorear el desempeño estudiantil en algunos de sus cursos (en algunos casos hasta un 25% de la totalidad de los cursos de la carrera) ya que esos cursos son impartidos por otras carreras.

Aunado a esta situación parece existir un bajo nivel de coordinación que permita a las instancias pertinente monitorear y conducir los procesos pedagógicos en la totalidad de los cursos de la carrera para garantizar la excelencia y congruencia entre competencias esperadas en cada carrera.

Una de las tareas más complejas está en lograr, por parte de las instancias pertinentes, la puesta en marcha de una estrategia que permita la constante evaluación de los cursos que constituyen un programa académico a la luz de los requerimientos que se establecen en ese programa, independientemente de la cátedra a la cual "pertenezca" el curso.

Esta característica de la estructura organizacional influye también en los proceso de autoevaluación, pues los procesos de autoevaluación, tal como están planteados, se centran en el programa o carrera. La estructura organizacional de las Escuelas, no obstante tiene como núcleos de organización la Dirección de la Escuela y las cátedras. Las funciones del encargado del programa no abarcan las típicas de un "director de carrera". Esto hace que la Comisión tenga pocos referentes de autoridad para exigir a la participación y la información necesaria. Al no tener énfasis la función de "gestión o administración de la carrera", la



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

información necesaria para tener una visión de programa o carrera o bien no existe, o su obtención es demasiado laboriosa, poco confiable y excesiva para una Comisión de autoevaluación.

3. La mayoría de los procesos de autoevaluación desarrollados han muy prolongados, lo que representa un gran riesgo en cuanto a la vigencia de la información que provee, como en la eficiencia de las acciones estratégicas que permiten el mejoramiento de las carreras.

4. Otro común denominador identificado en los procesos de autoevaluación de la mayoría de los programas ha sido el referido a los tiempos disponibles para trabajar dentro de las comisiones de autoevaluación. Pese a que se le concede el tiempo a los integrantes de las comisiones para que ejecuten el proceso de autoevaluación, no se descarga de las funciones que tradicionalmente ha tenido, ni se nombra algún recurso adicional para suplir algunas funciones delegables. Esto hace que los miembros de la Comisión, sobrecargados de tareas en determinados períodos (inicio y fin del semestre, evaluaciones), pierdan la continuidad en los procesos de autoevaluación.

5. Un avance importante hacia el mejoramiento de la calidad en la institución lo representa el hecho de que se hayan desarrollado planes de mejoramiento. Sin embargo, es importante desarrollar una revisión de cada plan y profundizar en el análisis de la pertinencia de cada uno de ellos a partir de su congruencia con los puntos críticos identificados en la autoevaluación. Esto en virtud de que las acciones propuestas en algunos planes de mejoramiento se centran en determinados aspectos los cuales no siempre son plenamente congruentes con las evidencias recabadas en el proceso de autoevaluación.

Por otra parte, estos planes de mejoramiento deberán operativizarse de tal suerte que permita identificar con claridad los objetivos, metas, responsables y otros elementos que contribuyan a la evaluabilidad de los mismos. Y requieren además



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

de la definición de los mecanismos que garantizarán el control y seguimiento a su ejecución.



5.Recomendaciones.

Tomando en cuenta los aspectos identificados en los procesos de autoevaluación y las recomendaciones señaladas por el SINAES y el SICAR se pueden enumerar las siguientes recomendaciones:

5.1 A las instancias máximas de toma de decisiones:

- Continuar con el fomento a la cultura de autoevaluación, mediante la promoción sostenida de procesos de autoevaluación, la sensibilización y capacitación constante en el tema. Así también, es importante valorar la posibilidad de establecer algún incentivo para aquellos profesionales que participen dentro de las Comisiones de Autoevaluación Académica (becas de estudio, asignación de carga académica para la labor de autoevaluación, entre otros).
- Operacionalizar los acuerdos de CONRE referidos a la ejecución de la autoevaluación, la acreditación y la autorregulación en los carreras y programas de la institución. Dicha operacionalización deberá ser plasmado en un plan estratégico que incorpore acciones específicas y distribuya responsabilidades entre los funcionarios de las diferentes instancias institucionales.
- Realizar las gestiones y cambios pertinentes a nivel institucional¹⁸ para facilitar a las CAEs la información e insumos necesarios para la ejecución de los

¹⁸ Por ejemplo: las instancias tomadoras de decisiones deberán decidir sobre aspectos que generarán cambios a nivel del sistema de información con que actualmente cuenta la UNED, ya que el mismo no supe los datos sobre estudiantado, personal académico y personal de apoyo administrativo de la manera que se requiere para facilitar la autoevaluación y la autorregulación. Dichos cambios en la generación de datos e información demandarán, a su vez, cambios en la forma, la calidad y la periodicidad con que se alimenta el sistema y ello pasa, por ejemplo, por la definición de categorías, conceptos, constructos e indicadores que actualmente inexistentes en el sistema de información.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

procesos de autoevaluación y de mejoramiento. (definición de indicadores de calidad, reestructuración del sistema de información, implementación de un sistema de evaluación de desempeño, diseño e implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo). Los cambios institucionales son requisito indispensable para la continuidad y el éxito de los procesos de autoevaluación con miras a la acreditación.

- Con el propósito de incidir en los tiempos de duración de los procesos de autoevaluación y la calidad de los mismos se debe:
 - Dotar a las CAEs y a las carreras que se involucren en estos procesos, de los recursos que se requieren para la debida ejecución del plan de autoevaluación, como la asignación de tiempo efectivo para el proceso, los recursos económicos y materiales (papelería, impresión, etc.) Lo que debe mantenerse durante el proceso de implementación de las medidas correctivas incorporadas en el plan de mejoramiento de la carrera.
 - Establecer un sistema de seguimiento a los planes de mejora de las carreras con el propósito de monitorear su avance y desarrollo. Así mismo se deben tomar con prontitud las acciones correctivas que a nivel institucional se han planteado para asegurar el buen desarrollo del proceso, la acreditación y la autorregulación de las carreras y programas.
 - Es imperativo retomar el trabajo alcanzado por la totalidad de las CAEs, dándoles continuidad a las acciones propuestas en los planes de mejoras y la posterior revaloración de los programas y carreras.
 - Incorporar en el plan de mejoras institucional y en el plan académico los nodos críticos identificados en los resultados del procesos de autoevaluación, con el objetivo de mejorar el funcionamiento institucional y contribuir a la creación de un sistema de seguimiento y monitoreo que



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

arroje información clave y oportuna para los procesos de toma de decisiones. Así también, es importante:

- i. Velar por la maximización en el uso de los recursos tecnológicos de la institución para garantizar la diversa, variada y asertiva mediación pedagógica en el proceso de aprendizaje.
- ii. Analizar la pertinencia de la actual estructura organizativa de la institución, a la luz de las necesidades de ejecución de programas educativos de alta calidad; donde el coordinador del programa o carrera debe gestionar el desempeño del currículo de su programa.

5.2 A los responsables de programas y carreras.

- Enviar a las instancias tomadoras de decisiones las listas de requerimientos para facilitar los procesos de autoevaluación y mejoramiento. Requerimientos o necesidades con respecto al suministro de datos, toma de decisiones y acuerdos que afecten la carrera, etc., otros recursos que sean realmente pertinentes e importantes para el adecuado desarrollo del plan de autoevaluación y plan de mejoramiento.
- Desarrollar un proceso de capacitación del personal docente y administrativo de la carrera o programa sobre la utilización de los recursos mediáticos, recursos tecnológicos para el apoyo a los procesos de aprendizaje acorde con el modelo pedagógico.
- Solicitar el mejoramiento de la dotación de la biblioteca y otras fuentes de información, basado en un estudio exhaustivo de las necesidades de actualización de los cursos.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

- Incentivar el desarrollo de investigaciones y producciones académicas de los campos específicos de las carreras. Para lo cual sería de suma importancia la definición de líneas de investigación, que respondan a las necesidades sociales en el área disciplinar específica, y sobre las cuales se desarrollen las investigaciones por parte del personal académico y por parte del estudiantado (tanto en los ejercicios investigativos que se les asigna en los cursos como en los Trabajo Finales de Graduación)

- Basados en el dictamen de los pares externos del SICAR, para los posgrados es vital la gestión de fuentes alternativas de financiamiento (venta de servicios, alianzas estratégicas, entre otros) para garantizar su sostenibilidad financiera y, para desarrollar programas de becas, proyectos de investigaciones y proyección social.
Aplicar un sistema de evaluación de desempeño de los procesos desarrollados en los programas o carreras (de los cursos, de las metodologías de trabajo, de las unidades didácticas y los recursos multimediales), así como la evaluación de desempeño del personal docente y administrativo.

- Contribuir con la implementación de cambios al sistema de información existente. De tal suerte que le permita a los coordinadores de programas o encargados de cátedras contar con información clave y oportuna para facilitar la autorregulación y el mejoramiento continuo de los programas y carreras.

- Establecer un sistema permanente de autorregulación que incorpore el seguimiento y monitoreo de indicadores como rendimiento académico, índices de deserción, causas de deserción. Así como la incorporación de la caracterización del estudiantado y del personal académico y de apoyo con que cuenta el programa, pues a partir del análisis de esta



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

información definir líneas de acción que permitan el adecuado desempeño del currículo.

- Cada carrera debe realizar una evaluación sistemática del plan de estudio, brindando seguimiento al logro de los objetivos del perfil profesional de la carrera y dejando constancia de la realización de estas acciones evaluativas.

- Las carreras o programas deberán desarrollar seguimiento a graduados que permitan conocer la situación de sus graduados y el nivel de logro del perfil y competencias esperadas con respecto a las necesidades del contexto.

- Motivar y capacitar al personal en los procesos de autoevaluación y autorregulación para lograr un mayor apoyo a los procesos de mejoramiento de la calidad.

6.3 *A las Comisiones de Autoevaluación*

- Incorporar dentro de sus integrantes a algún funcionario con capacidad de toma de decisiones dentro del programa o carrera.

- Incluir como anexo al informe de autoevaluación toda la documentación que se cita en el mismo y que se requiere como evidencia (listado de publicaciones, listado de proyectos de investigación, reglamento de carrera universitaria, orientaciones de los cursos, reglamento de evaluación, reglamento de selección de personal, entre otra).

- Desarrollar los planes de mejoramiento diseñados y manifestar ante las instancias tomadoras de decisiones los requerimientos de información y



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

demás recursos indispensables para la viabilidad de la autoevaluación y del mejoramiento de los programas.

6.4 *Al Programa de Autoevaluación de los Aprendizajes (PAA)*

- Validación y divulgación de la guía de autoevaluación, que incluya una propuesta de instrumentos para la recolección de información, y de formato para la elaboración del informe de autoevaluación.
- Diseñar una batería de instrumentos que permitan a las CAEs organizar y optimizar su desempeño y, con ello afectar los tiempos de duración de los procesos de autoevaluación. (listas de cotejo sobre fuentes de verificación, instrumentos para su autoevaluación).
- Elaborar una propuesta de indicadores de calidad de la educación que deberán incluirse en la autoevaluación y autorregulación de las carreras y programas.
- Ampliar la cobertura de los procesos de capacitación sobre autoevaluación, acreditación y autorregulación de forma tal que otros funcionarios institucionales además de los miembros de las CAEs, puedan beneficiarse de estos procesos.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES CONSULTADAS:

Díaz, Luis Fernando y Rosales, Rotsay. Metaevaluación de Políticas Públicas, programas y proyectos. UNED, 2003.

González, Miguel (). Guía para la Autoevaluación de Carreras y Programas en Educación a Distancia. PAA. UNED, 2006.

SICAR/ CSUCA. Guía de autoevaluación del a calidad de carreras y posgrados regionales centroamericanos. Panamá. 2001.

SINAES. Guía de Autoevaluación para programas y carreras de educación superior. San José. 2000.

SINAES. Adendum al Manual de acreditación. Convocatoria Año 2000 para atender la acreditación oficial de carreras universitarias con la modalidad de educación a distancia. 2000.

SINAES. Dictamen de lectores de los informes de autoevaluación delos programas de enseñanza de la matemática, contaduría y educación I y II ciclos.

UNED (2005). Reglamento de Gestión Académica. San José, Costa Rica.

UNED (2004). El modelo pedagógico. San José, Costa Rica.

UNED (2005) Manuales de procedimientos de autoevlaucion, acreditación y autorregulación. San José, Costa Rica.

Documentos inéditos del Programa de Autoevaluación académica:

Arce, Rocío. Análisis comparativo de los informes de lectores de las carrera Licenciatura en educación en I y II ciclo, contaduría y enseñanza de las matemáticas. 2004.

Azze Pavón Aida. Metaevaluación del informe de autoevaluación del programa Bachillerato en ciencias criminológicas. 2005.

Azze Pavón Aida. Metaevaluación del informe de autoevaluación del programa bachillerato y licenciatura en enseñanza I y II ciclo con énfasis en inglés. 2005.

Informes de autoevaluación y planes de mejora de programas de la UNED que han sido autoevaluados:

Informe de Autoevaluación del programa producción y comunicación agropecuaria. 2002.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Informe de Autoevaluación del programa de Administración de Empresas Agropecuarias. 2002.

Informe de Autoevaluación y plan de mejora del programa de Administración de Empresas con énfasis en Contaduría. 2003.

Informe de Autoevaluación y plan de mejoramiento del programa Bachillerato y Licenciatura en Enseñanza de las matemáticas. 2003.

Informe de Autoevaluación y plan de mejoramiento del programa Bachillerato y Licenciatura en Enseñanza de las matemáticas. 2004.

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa Maestría en Administración de Negocios. 2004.

Informe de Autoevaluación y plan de mejora del programa del programa Bachillerato y licenciatura en administración de empresas con énfasis en Banca y Finanzas

Informe de autoevaluación y plan de mejorar del programa de ciencias criminológicas. 2005.

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa de maestría en tecnología educativa. 2003.

Informe de autoevaluación del programa bachillerato y licenciatura en enseñanza I y II ciclo con énfasis en inglés. 2005.

Informe de autoevaluación del programa licenciatura en ciencias de la educación I y II ciclos. 2003.

Informe de autoevaluación del programa ciencias de la educación en I II Ciclo con concentración en la enseñanza del inglés. 2005.

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa doctorado Latinoamericano en Educación. 2003.

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa Maestría en Psicopedagogía. 2005.

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa maestría en administración de negocios. 2004.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

Informe de autoevaluación y plan de mejoras del programa de maestría en administración educativa. 2004-2005.

Informe de avance de autoevaluación del programa de administración de servicios de salud. 2005.



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

ANEXOS



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

ANEXO 1

Cuadro Número 1
Carreras de la Universidad Estatal a Distancia que han desarrollado
procesos de autoevaluación en el periodo 2002- 2005

Carrera	Inicio	Alcance	Estado
Escuela de Ciencias Exactas y Naturales			
Enseñanza de las Matemáticas	2002	Carrera acreditada, abril 2005 Primer Informe de seguimiento al Plan de Mejoramiento. Integración del plan de mejoramiento Matemáticas, con Plan de Mejoramiento Institucional.	Primera visita de seguimiento a la acreditación por SINAES
Manejo de Recursos Naturales	2002	Primera versión del Informe Final.	Revisión final del informe de autoevaluación
Ingeniería Agronómica	(1996)	La evaluación de la carrera hizo aconsejable una redefinición curricular completa,. Informe presentado en marzo 2002.	En proceso de redefinición curricular
Administración de Servicios de Salud	2005*	Informe preliminar de autoevaluación	Pendiente decisión de formalizar y ejecutar plan interno de mejora.
Escuela de Ciencias de la Administración			
Gestión Organizacional	2004	Inducción inicial. Documentación básica.	Sin formalizar proceso de autoevaluación
Contaduría	2002	Integración del plan de mejoramiento de la carrera al plan estratégico de la Escuela y en el Plan Académico	En ejecución plan de mejora interno
Banca y Finanzas	2005	Decisión de continuar el proceso de autoevaluación. Definición de asesoría por parte del PAA	Sin formalizar proceso de autoevaluación
Escuela de Ciencias Sociales y Humanas			
Criminología	2003*	Informe final de autoevaluación. Criterio técnico PAA Incorporación del plan de mejora al POA. En ejecución del Plan de Mejoramiento	Pendiente primer informe de seguimiento al plan de mejoras
Enseñanza del Inglés	2003*	Informe final de autoevaluación. Criterio técnico PAA Incorporación del plan de mejora al POA. Plan de autorregulación y seguimiento.	Pendiente primer informe de seguimiento al plan de mejoras
Música	2005	Plan de autoevaluación en ejecución	Primer informe de avance: marzo 2006
Escuela de Ciencias de la Educación			
Administración Educativa	2003	Redacción de informe preliminar. Revisión de informe en proceso. Plan de mejoras. Informe final presentado en el 2005.	Pendiente recepción de informe definitivo y criterio técnico del PAA
Licenciatura en Docencia	2002	Anteproyecto de autoevaluación de la carrera.	Sin formalizar



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr

			proceso de autoevaluación
Educación en I y II Ciclo	2002	Informe final de autoevaluación Recomendaciones de adecuación or SINAES	Rediseño curricular en ejecución
Postgrados			
Doctorado en Educación	2002	Certificado de regionalización del SICAR-CSUCA	Pendientes informes de seguimiento al plan de mejora
Maestría en Tecnología Educativa	2003	Se realizó una autoevaluación curricular. Se presenta el informe en agosto 2003. Se reiniciará proceso de autoevaluación en 2006	
Maestría en Psicopedagogía	2003	Informe final de autoevaluación sometido al SICAR Visita de pares realizada	Pendiente informe del SICAR
Maestría en Administración de Negocios.	2003	Informe final de autoevaluación sometido al SICAR Visita de pares realizada	Pendiente informe del SICAR
Maestría en Administración Educativa	2003	Informe final de autoevaluación sometido al SICAR Visita de pares realizada	Pendiente informe del SICAR

* Fecha aproximada de inicio



ANEXO 2
Cuadro Número 2

**Procesos de auto evaluación en la UNED y cumplimiento de los lineamientos
establecidos en los Manuales de Procedimientos del PAA**

PROCEDIMIENTO	GRADOS													POSTGRADOS					
	Manejo de los Recursos Naturales	Enseñanza de las matemáticas	Administración de empresas agropecuarias	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias Criminológicas	Producción y comunicación agropecuaria	Inglés	Música	Administración de servicios de salud	Administración Educativa	Licenciatura en Docencia	Educación en I y II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Tecnología	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
El proceso de auto evaluación surge como una necesidad sentida al interior del programa.	S	S	S		S		S	S		S	S	S	NI	NI	S	S	S	S	S
El proceso de auto evaluación fue incluido en el plan operativo de la carrera.	S	NI	NI		NI		S	NI		S	S	NI	NI	NI	S	NI	NI	NI	NI
Se conformó una comisión con asignación de tiempo y funciones a sus integrantes.	S	S	S		S		S	S		S	S	S	NI	S	S	S	S	NI	S
Se acuerda y avala asesoría por parte de PAA.	S	S	S ¹⁹		S		S	S ²⁰		S	S	S	NI	S	S	S	N	S	S
El asesor del PAA facilita capacitación a la comisión.	S	S	NI		S		S	NI		S	S	S	NI	S	S	S	N	NI	S
La comisión elabora el plan de evaluación.	S	S	S		S		S	S		S	S	S	NI	S	S	NI	S	S	S
La comisión somete a validación el plan de evaluación con los demás participantes del proceso.	S	NI	NI		NI		S	NI		S	S	S	NI	NI	S	NI	NI	S	S
La comisión incorpora los aportes de los demás participantes al plan de evaluación.	S	NI	NI		NI		S	NI		S	S	S	NI	NI	S	NI	NI	S	S
El plan fue aprobado por el Consejo de Escuela.		S	NI		NI		NI	NI		NI	S	NI	NI	NI	S	NI	S ²¹	S ²²	S ²³

¹⁹ Se brindo acompañamiento por parte de funcionaria del Centro de investigación y evaluación institucional.

²⁰ Se brindo acompañamiento por parte de funcionaria del Centro de investigación y evaluación institucional.

²¹ Para el caso de esta maestría se contó con el apoyo de la Dirección del SEP y la asesora del programa de mejoramiento de la calidad académica del SEP.



PROCEDIMIENTO	GRADOS														POSTGRADOS					
	Manejo de los Recursos Naturales	Enseñanza de las matemáticas	Administración de empresas agropecuarias	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias Criminológicas	Producción y comunicación agropecuaria	Inglés	Música	Administración de servicios de salud	Administración Educativa	Licenciatura en Docencia	Educación en I y II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Tecnología	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa	
El PAA asesora los proceso metodológicos para la recolección de información, el análisis de datos y la presentación del informe.	S	S	NI		S		S	S ²⁴		S	S		NI	NI	S	S	S	NI		S
La comisión somete a validación el informe ante los demás involucrados.	S	NI	NI		NI		S			NA	NA		S	NI	NI	S	NI	S		NI
La comisión incorpora los aportes de las demás involucrados y del asesor del PAA.	S	NI	NI		NI		S			NA	NA		NI	NI	S	NI	NI	NA		NI
La comisión elabora un plan de mejoramiento para la carrera.	NI	S	N		S					NA	NA		S	NI	S	S	S	S		S
El PAA emite criterio técnico sobre el informe y el plan de mejoramiento.	NA	NI	NI		NI					NA	NA		S	NI	NI	NI		NA		NI
La Dirección de Escuela presenta informe de auto evaluación y plan de mejoramiento a la Vicerrectoría Académica.	NA	S	NI		S					NA	NA		S	NI	S	S	S	S		S

²² Para el caso de esta maestría se contó con el apoyo de la Dirección del SEP y la asesora del programa de mejoramiento de la calidad académica del SEP.

²³ Para el caso de esta maestría se contó con el apoyo de la Dirección del SEP y la asesora del programa de mejoramiento de la calidad académica del SEP.

²⁴ Se brindo acompañamiento por parte de funcionaria del Centro de investigación y evaluación institucional.



ANEXO 3

Cuadro Número 3

Características generales de los procesos de auto evaluación académica desarrollados por las CAEs en la Universidad Estatal a Distancia en el periodo 2002 2005.

CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACION	GRADOS													POSTGRADOS					
	Manejo de los Recursos Naturales	Enseñanza de las matemáticas	Administración de empresas agropecuarias	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias Criminológicas	Música	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Servicios de Salud	INGLES	Administración Educativa	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Tecnología Educativa	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Duración en años del proceso de auto evaluación. (desde el diseño hasta la presentación del informe final).	3	2	NI		2		1,5	NA		P	2	2	NI	1999-2003	0,9	NI	3	1,3	2
Asignación de tiempos para el proceso.	S	S	NI		NI			S	NI	NI		NI	NI	NI	S	NI	NI		NI
Disponibilidad de recursos y materiales para llevar a cabo el proceso de auto evaluación.	NI	NI	NI		NI		NI	S	NI	NI		NI	NI	NI	S	NI	NI		NI
Disponibilidad de los datos e información cuantitativa requerida.	NI	N	N		N		NI	S	N	S		NI	NI	NI	S	NI	NI		S
Suficiencia de las fuentes de información consultadas(estudiantes, graduados, profesores, empleadores, expertos, otros).	S	S	S		N		N	S	N	NI		S	NI	S	S	N	S		S
Acompañamiento del PAA.	S	S	NI		4s		S	S	S ²⁵	S		S	NI	4 s	8s	S	SI		S
El informe fue sometido a valoración por parte del PAA.	S	NI	NI		NI		S	NA	NI	S		S	NI	NI	S		NO		S

²⁵ Se brindo acompañamiento por parte de funcionaria del Centro de investigación y evaluación institucional.



CARACTERÍSTICAS DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACION	GRADOS													POSTGRADOS					
	Manejo de los Recursos Naturales	Enseñanza de las matemáticas	Administración de empresas agropecuarias	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias Criminológicas	Música	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Servicios de Salud	INGLES	Administración Educativa	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Tecnología Educativa	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
El informe se acompaña de un portafolio de evidencias o anexos y hace referencia a las mismas.	S	S	NI		S		S	NA	NI	S		NI	NI	N	S	NO	NI		NI
Los juicios evaluativos de la CAE están bien fundamentados y basados en evidencias.	S	S	N ²⁶		S		S	S	NI	S		NI	NI	N	S	NO	S		S
El informe ofrece calidad en su presentación (ortografía, numeración de páginas, tablas de contenido, otros).	NA	S	N		S		N	NA	N	S		S	NI	S	S	NO	S		S
Congruencia entre las propuestas del plan de mejoras y los resultados de la auto evaluación.	NA	S	NI		S		NI	NA	S	NA		NI	NI	S	S	NI	NI		S
Acceso a recursos para implementar el plan de mejoras.	NA	NI	NI		NI		NI	NA	NI	NA		NI	NI	NI	NI	NI	NI		NI
La comisión de auto evaluación continua trabajando en el mejoramiento continuo y la autorregulación.	NA	S	NI		NI		NI	S	NI	S		NI	NI	NI	NI	NI	NI		NI

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de autoevaluación e informes de lectores del SINAES

P= en proceso, NI= No hay información, S= Sí cumple, NA= No Aplica, N= No Cumple

²⁶ No hay fundamentación en datos duros y el informe que esta en el PAA no cuenta con los anexos necesarios que fundamenten. Se rescata que la fundamentación se hace sobre la base de cuestionarios y sesiones con estudiantes, graduados, personal académico y empleadores, pero no se informa sobre la metodología utilizada para el procesamiento de la información.



ANEXO 4

Cuadro Número 4

Asuntos críticos incluidos en los planes de mejoramiento y su coincidencia con el plan de mejoramiento institucional

ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS												POSGRADOS				
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
COMPONENTE: PERSONAL ACADÉMICO																	
Ofrecer mayor estabilidad al personal académico.							✓							✓			
Establecer un programa de contratación de tiempo de duración anual.														✓	✓	✓	✓
Incentivar la participación del personal académico en actividades de investigación, extensión y elaboración de material didáctico acorde con la educación a distancia.	✓	✓			✓		✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓
Implementación del sistema de evaluación del desempeño para el personal académico y administrativo de la Universidad.	✓				✓												
Fortalecer la coordinación entre el encargado del programa y el personal académico. Mejorar el trabajo en equipo.	✓											✓	✓	✓			
Reorientar criterios para distribuir la carga académica considerando la labor de investigación y extensión.					✓												
Desarrollar eventos nacionales e internacionales para enriquecer la visión académica y la experiencia profesional de los docentes.	✓												✓	✓			
Fortalecer la participación de tutores en la construcción y actualización del currículo.	✓																



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS												POSGRADOS				
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Mejorar la calidad del personal académico para la entrega de la docencia.																	
Implementación del plan institucional de desarrollo de recurso humano.					✓								✓		✓		
Desarrollo de actividades de capacitación y formación por año, dirigidos al personal docente de la Universidad sobre diferentes temáticas relativas al campo de la enseñanza, la educación a distancia y la aplicación de tecnologías para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje		✓			✓		✓						✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo a los docentes para la actualización profesional individual por medio del programa pasivo de becas.																	
Otorgamiento de becas para estudios de postgrado según las prioridades detectadas en el Plan de Recursos Humanos.																	
Promoción de al menos dos pasantías e intercambios académicos según prioridades.																	
Realización de estudios sobre las funciones reales que desempeñan los funcionarios en estos cargos.																	
Desarrollo de un estudio sobre funciones de los Encargados de Programa y Cátedra.																	
Desarrollo de un estudio sobre funciones de los Encargados de Curso y profesores.																	
COMPONENTE: CURRÍCULO																	
Diseñar e implementar acciones de mejoramiento del currículo del programa (coherencia, congruencia).		✓	✓		✓			✓					✓				✓



PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

Teléfono 527-2493 Telefax: 234-1817

E-mail: evaluacion@uned.ac.cr



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS													POSGRADOS			
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Implementar un mecanismo de evaluación sistemática de las unidades didácticas.		✓			✓			✓					✓	✓			
Coordinar estudios evaluativos con el CEI.					✓								✓				
Desarrollo de un estudio evaluativo sobre: deserción, permanencia, rendimiento académico.							✓						✓				
Brindar unidades didácticas pertinentes a los requerimientos del estudiante del programa,					✓								✓				
Asegurar la actualización y pertinencia de los programas académicos.		✓															
Realización de evaluaciones para actualizar y flexibilizar el currículo de acuerdo con el perfil requerido en cada carrera según el mercado laboral.																	
Desarrollo de investigaciones periódicas de contexto para los diferentes programas que se ofrecen.													✓			✓	
Evaluación de la coincidencia entre el perfil definido en los planes de estudio y perfil obtenido por los graduados.							✓										
Elaboración de guías de autoaprendizaje para el estudio de publicaciones externas por parte de los estudiantes.					✓		✓						✓				
Incorporar el uso de microcampus en los cursos.					✓		✓						✓			✓	
Elaboración de material audiovisual y multimedial.					✓									✓			
COMPONENTE: ESTUDIANTES																	
Ofrecer cursos de nivelación.							✓							✓			



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS													POSGRADOS			
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Desarrollar perfil de ingreso de los estudiantes.																	✓
Aumentar la participación de estudiantes centroamericanos.														✓	✓		✓
Ofrecer un proceso de inducción a los estudiantes y tutores.							✓							✓	✓		✓
Mejorar la comunicación entre el programa, los centros universitarios y los estudiantes.	✓											✓	✓				
Evaluación de los cursos por parte de los estudiantes.					✓							✓					✓
Desarrollo de un sistema de evaluación periódica de los servicios a los estudiantes.	✓				✓		✓										
Mejorar la retroalimentación de las evaluaciones de los cursos. ²⁷					✓								✓	✓			✓
Proporcionar una mejor atención a los estudiantes en cuanto a consultas bibliográficas, administrativas y académicas, audiovisuales y la normativa con que cuenta la institución. .					✓												✓
Mejorar los procesos de orientación y atención a los estudiantes en el ámbito académicos y administrativo.	✓				✓		✓						✓				✓
Evaluación de los servicios de orientación e información a los estudiantes.	✓																
COMPONENTE: ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA																	
Analizar la estructura administrativa y de gestión académica actual de las Escuelas.	✓																

²⁷ En varios planes se menciona la necesidad de generar procesos de evaluación de los aprendizajes que sean congruentes con el constructivismo, ejemplo Doctorado Latinoamericano en Educación.



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS													POSGRADOS			
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Desarrollo del estudio que identifique un modelo de gestión más funcional para el quehacer de las Escuelas.																	
Gestionar recursos para el desarrollo de sistemas de becas a estudiantes y fortalecimiento académico y de investigación.														✓	✓	✓	✓
Dotar al programa de recursos necesarios para su buen funcionamiento.													✓				
Fortalecer el servicio de biblioteca .	✓				✓			✓						✓	✓		✓
Analizar la estructura organizativa y la gestión.	✓																
Consolidar el sistema integral de información institucional para la toma de decisiones que incluya información sobre el personal académico, los estudiantes y gestión académico-administrativo.	✓				✓								✓				
Crear una instancia que permita la captación de financiamiento.														✓	✓		
Mejorar el sistema de divulgación y promoción de los programas.					✓									✓	✓	✓	✓
Establecer un sistema de evaluación del desempeño del personal administrativo.					✓			✓									
Fortalecer los servicios administrativos del programa.								✓						✓	✓		✓
COMPONENTE: IMPACTO Y PERTINENCIA																	
Al finalizar cada promoción analizar las relaciones existentes entre objetivos y contenidos y metodologías, objetivos y evaluación de cada uno de los cursos impartidos.														✓	✓	✓	✓



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS												POSGRADOS				
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Enriquecer el desarrollo académico y profesional de los profesionales y estudiantes del programa mediante intercambios nacionales e internacionales.	✓												✓	✓	✓		✓
Establecer un sistema de seguimiento a graduados (comunicación con los empleadores y los graduados del programa) para enriquecer el desarrollo del programa.					✓		✓						✓	✓	✓	✓	✓
Fortalecer las alianzas de proyección e intercambio académico con instituciones de educación superior a distancia nacional e internacional.	✓												✓	✓	✓	✓	✓
Elaboración de una propuesta de intercambio académico con instituciones de educación superior nacionales e internacionales.	✓												✓	✓		✓	
Desarrollar estudios que permitan medir el impacto del programa.													✓				✓
Realizar periódicamente estudios de contexto nacional y regional para la constante actualización del programa.		✓			✓								✓	✓			✓
COMPONENTE: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO																	
Impulsar la búsqueda de fuentes de financiamiento para apoyar investigaciones.														✓	✓	✓	✓
Establecer redes de colaboración con centros de información de la región.					✓								✓	✓			✓
Establecer mecanismos y procesos que permitan disponer de materiales didácticos actualizados en las bibliotecas.	✓				✓								✓				



ACCIONES ESPECIFICAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE MEJORAS	GRADOS												POSGRADOS				
	Enseñanza de las matemáticas	Producción y comunicación agropecuaria	Administración de Empresas	Gestión Organizacional	Contaduría	Banca y Finanzas	Ciencias criminológicas	INGLES	Administración Educativa	Música	Enseñanza del Inglés	Licenciatura en Docencia	Educación en I II Ciclo	Doctorado en Educación	Maestría en Psicopedagogía	Maestría en Administración de negocios	Maestría en Administración Educativa
Disponer de una infraestructura física y tecnológica de comunicación e información adecuada en los centros universitarios y oficinas centrales de la Universidad.															✓		
Consolidación del Plan de Desarrollo de los Centros Universitarios.																	
Dotación de al menos una estación de trabajo en todos los Centros Universitarios con conexión ISDN, que carezcan de laboratorio de cómputo, para que los estudiantes tengan acceso a los diferentes servicios de información que ofrece la Universidad	✓																
Elaboración de un plan para la identificación de posibles alianzas para garantizar los servicios laboratorios de cómputo en los Centros que no lo posean.																	
Elaboración del plan de actualización y sustitución de equipo y software para la institución.																	
Mantenimiento de un registro actualizado de los equipos y el software incluyendo sus características técnicas y su proyección de utilización.																	
Adecuación de la infraestructura universitaria para la atención de personas con alguna discapacidad.																	

Proyectos específicos contemplados en el Plan Institucional, que tocan o afectarían a uno o más componentes.
 Fuente: Elaboración propia con base en los planes de mejoramiento presentados por las CAEs y el Plan Institucional.